

## AlphaCore Consultancy (ACC)



### Informe final de evaluación

Proyecto: "Mejora de la seguridad alimentaria y la resiliencia de los hogares en situación de vulnerabilidad extrema afectados por la crisis humanitaria en Baint, Departamento del Sudeste, Haití".

Referencia SOLHUM/2022/0016

El informe ha sido elaborado por las siguientes personas

Nathanael DELVA

Jean Wesner CELESTIN

Las siguientes personas formaron parte del comité de revisión:

Mackenson Dimanche

Cristina Selva

Este informe presenta las principales conclusiones de la evaluación final del proyecto " Mejora de la seguridad alimentaria y la resiliencia de los hogares en situación de vulnerabilidad extrema afectados por la crisis humanitaria en Baint, Departamento del Sudeste, Haití?".

Este estudio fue realizado por AlphaCore Consultancy (ACC) en julio de 2024.

Para más información sobre este estudio, póngase en contacto con AlphaCore Consultancy (ACC)

Correo electrónico : [info@alphacoreconsultancy.com](mailto:info@alphacoreconsultancy.com)

Cita recomendada:

Nathanaël DELVA, Jean Wesner Celestin, 2024. Evaluación final del proyecto " Mejora de la seguridad alimentaria y la resiliencia de los hogares en situación de vulnerabilidad extrema afectados por la crisis humanitaria en Baint, Departamento del Sudeste, Haití.: ACC, ACTION AID/ALIANZA HAITI.

# 1 ÍNDICE

---

1	ÍNDICE.....	3
2	LISTA DE GRÁFICOS Y TABLAS.....	7
3	LISTA DE ABREVIATURAS .....	8
4	RESUMEN EJECUTIVO .....	9
4.1	Objetivos y estrategias .....	9
4.2	Metodología de evaluación.....	9
4.3	Principales resultados.....	9
4.3.1	Seguridad alimentaria .....	9
4.3.2	Producción agrícola.....	9
4.3.3	Eficacia y formación .....	10
4.4	Impacto y sostenibilidad.....	10
4.5	Conclusiones y recomendaciones.....	10
5	RESUMEN DEL PROYECTO.....	11
6	METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN.....	12
6.1	DISEÑO Y MÉTODOS DE EVALUACIÓN.....	12
6.2	RECOGIDA DE DATOS PRIMARIOS.....	12
6.2.1	Encuesta cuantitativa .....	12
6.2.1.1	Plan de muestreo.....	12
6.2.1.2	Encuesta cuantitativa.....	13
6.2.2	Encuesta cualitativa.....	14
6.2.2.1	Entrevistas individuales.....	14
6.2.2.2	Grupos de discusión.....	15
6.3	CARACTERÍSTICAS DE LOS HOGARES .....	16
6.3.1	Desglose por sexo .....	16
6.3.2	Análisis socioeconómico de los hogares .....	18
6.4	LÍMITES .....	18
7	PRESENTACIÓN DE RESULTADOS.....	19
7.1	SEGURIDAD ALIMENTARIA .....	19
7.1.1	Análisis del SCA .....	19
7.1.1.1	2ª sección Trou Mahot.....	20
7.1.1.2	3ª sección La Vallée de Bâinet.....	20
7.1.1.3	Comparación entre las dos secciones : .....	21
7.1.2	Origen de los productos cultivados habitualmente.....	21
7.1.3	Índice de estrategia de adaptación .....	22

7.1.4	Análisis de los cambios en el Índice de Estrategia de Adaptación (ISA) .....	24
7.1.5	Análisis comparativo de las estrategias de adaptación (ISA): de la línea de base a la evaluación final .....	25
7.2	PERTINENCIA.....	28
7.2.1	Relevancia del proyecto en términos de aumento de la producción agrícola.....	30
7.2.2	Pertinencia de la formación en prácticas de cultivo .....	32
7.2.3	Análisis de la situación alimentaria y nutricional.....	32
7.2.4	Satisfacción de los y las participantes con la formación sobre prácticas de cultivo.....	33
7.2.5	Análisis de los riesgos de desastres naturales a los que están expuestas las comunidades y de las intervenciones del proyecto. ....	33
7.2.6	Presencia de kits familiares de emergencia en los hogares .....	34
7.2.7	Pertinencia y adecuación a las necesidades y prioridades de los grupos destinatarios .....	35
7.2.7.1	Elección de las zonas de intervención y de la población beneficiaria .....	35
7.2.7.2	Identificación de la población beneficiaria.....	35
7.2.7.3	Subtemas tratados .....	36
7.2.7.4	Recursos utilizados .....	36
7.3	ALINEAMIENTO Y APROPIACIÓN.....	36
7.3.1	Coherencia externa.....	36
7.3.2	Coherencia interna .....	37
7.3.2.1	Consulta a los/as beneficiarios/as durante el diseño y la ejecución del proyecto.....	37
7.3.3	Análisis de los datos de la PM KOI Mainstreaming protection.....	38
7.3.3.1	Sentimiento de seguridad (SDH 1 y 2) .....	38
7.3.3.2	Satisfacción con la ayuda recibida (MEA 1 y 2) .....	39
7.3.3.3	Accesibilidad y respuesta a las reclamaciones (ACC 1 y 2).....	39
7.3.3.4	Consideración sobre las opiniones y proporcionar información sobre la ayuda recibida (PEM 1 y 2) .....	39
7.4	EFICIENCIA .....	39
7.4.1	Eficiencia del proyecto en relación con el calendario y la planificación.....	39
7.4.2	Eficiencia del proyecto en relación con los recursos humanos utilizados .....	40
7.4.3	Eficiencia del proyecto en términos de enfoque de la ejecución, coordinación y comunicación.....	41
7.4.3.1	Comunicación con los socios encargados de la ejecución, las partes interesadas y la población beneficiaria.....	41
7.4.3.2	Enfoques en la ejecución del proyecto .....	41
7.4.3.3	Coordinación del proyecto .....	42
7.5	EFICACIA .....	42
7.5.1	Eficacia de la estrategia de ejecución del proyecto .....	42

7.5.2	Utilización de los productos cosechados .....	43
7.5.3	Efecto de la formación y el apoyo en el rendimiento agrícola.....	44
7.5.4	Análisis de enfoques innovadores .....	45
7.5.5	Análisis de los ámbitos susceptibles de mejora.....	45
7.5.6	Nivel de eficacia mediante el análisis de determinados indicadores .....	46
7.5.6.1	El Índice de Consumo de alimentos .....	46
7.6	INTEGRACIÓN .....	48
7.6.1	Participación de las mujeres / cuestiones de género.....	48
7.6.1.1	Integración sustancial de la perspectiva de género y apoyo a una consolidación de la paz sensible a las cuestiones de género y juventud.....	49
7.6.1.2	Promover el liderazgo de las mujeres en la gestión de riesgos y desastres .....	49
7.6.1.3	Mejorar el acceso de las mujeres cabeza de hogar a la ayuda humanitaria de forma segura, digna y no discriminatoria .....	50
7.7	IMPACTO.....	50
7.7.1	Análisis del impacto en la seguridad alimentaria.....	50
7.7.1.1	Interacción entre las estrategias de adaptación (ISA) y la diversidad alimentaria (SDAM)	51
7.7.1.2	Impacto sobre el consumo de alimentos (SCA) y la resiliencia .....	51
7.7.1.3	Resumen: Interdependencia y resistencia.....	51
7.7.2	Análisis del impacto en la resiliencia comunitaria.....	52
7.8	SOSTENIBILIDAD .....	52
7.8.1	Distribución de semillas y herramientas agrícolas .....	52
7.8.2	Refuerzo de las capacidades mediante la formación .....	52
7.8.3	Mejorar el acceso a los mercados.....	52
7.8.4	Diversificación de cultivos y mayor resistencia.....	53
7.8.5	Fomento de la resiliencia (R2) .....	53
7.8.6	Refuerzo de las estructuras de protección civil y gestión de materiales en el marco del resultado 2 .....	53
7.8.7	Sostenibilidad medioambiental.....	54
8	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	54
8.1	Recomendaciones .....	54
8.1.1	Reforzar la sostenibilidad de los resultados de R1 y R2 .....	54
8.1.2	Promover y difundir técnicas agrícolas resilientes .....	55
8.1.3	Mayor apoyo al liderazgo de las mujeres y a la inclusión social.....	55
8.1.4	Mayor acceso a los mercados.....	55
8.1.5	Integración de prácticas de gestión sostenible de los recursos naturales .....	55

8.2	Conclusión.....	55
9	ANNEXES .....	57
9.1	Termes de Référence de l'Evaluation Finale .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
9.2	Questionnaire d'enquête Eval. Finale Action Aid/Allianza .....	3
9.3	Entretien avec Autorités locales, Leaders communautaires, Notables, ect.....	15
9.4	Guide d'entretien avec le personnel du projet .....	17
9.5	Guide de Focus Group: Membres d'Associations de femmes et Bénéficiaires GRD, membres CERT	19
9.5.1	Tèm ak kesyon .....	20
9.5.1.1	Tèm: Koerans .....	20
9.5.1.2	Tèm: Sitiyason/Reyalite plantè, fanm ak bezwen yo .....	21
9.5.1.3	Tèm: Efikasite/Efisyans .....	21
9.5.1.4	Tèm: Kolaborasyon .....	21
9.5.1.5	Tèm: Enpak .....	22
9.5.1.6	Tèm : Rekòmandasyon.....	22
9.5.1.7	Tèm: Leson ou Aprann/Dirabilite .....	22
9.6	Guide de Focus Group: Femmes Leaders .....	23
9.6.1	Tèm ak kesyon .....	24
9.6.1.1	Tèm: Koerans .....	24
9.6.1.2	Tèm: Sitiyason/Reyalite plantè, fanm ak bezwen yo .....	24
9.6.1.3	Tèm: Kolaborasyon/Efikasite/Efisyans .....	25
9.6.1.4	Tèm: Enpak .....	25
9.6.1.5	Tèm : Rekòmandasyon.....	25
9.6.1.6	Tèm: Leson ou Aprann/Dirabilite .....	25
9.7	Guide d'entretien avec les parties prenantes (autorités locales, BAC, CCGRD, Protection Civile et directeur GRD).....	26
9.7.1	Tèm ak kesyon .....	27
9.7.1.1	Tèm : Enpak pwojè a .....	27
9.7.1.2	Tèm : Fason pwojè a rann kont .....	27
9.7.1.3	Tèm : Bezwen.....	27
9.8	Guide d'entretien avec les parties prenantes (Femmes leaders, membres CERT) .....	28
9.8.1	Tèm ak kesyon .....	28
9.8.1.1	Tèm : Patisipasyon nan pwojè a.....	28
9.8.1.2	Tèm: Kolaborasyon/Efikasite/Efisyans .....	29
9.8.1.3	Tèm: Enpak .....	29
9.8.1.4	Tèm : Rekòmandasyon.....	29

9.9	Guide d'entretien avec le personnel du projet .....	30
9.9.1	Thèmes et questions.....	31
9.9.1.1	Thème 1 : Ressources Humaines (RRHH) .....	31
9.9.1.2	Thème 2 : Gestion de Projet .....	31
9.9.1.3	Thème 3 : Gestion Financière.....	32
9.9.1.4	Thème 4 : Mise en Œuvre .....	32
9.9.1.5	Thème 5 : Leçons Apprises .....	33
10	INFORMACIÓN ACC .....	34

## 2 LISTA DE GRÁFICOS Y TABLAS

Gráfico 1 :	Distribución de los participantes en la encuesta cuantitativa por sección comunal .....	14
Gráfico 2 :	Desglose de los hogares por sexo del cabeza de hogar y sección de residencia.....	17
Gráfico 3 :	Desglose de los hogares por sexo del cabeza de hogar.....	17
Gráfico 4 :	Puntuación del consumo de alimentos de los hogares.....	19
Gráfico 5:	Evaluación del SDAM .....	20
Gráfico 6:	Origen de los productos alimentarios cultivados habitualmente en la zona .....	21
Gráfico 7:	ISA medio por sección comunal .....	22
Gráfico 8:	ISA medio por sexo del cabeza de hogar.....	23
Gráfico 9:	ISA medio por sexo del cabeza de hogar y por sección comunal .....	23
Gráfico 10:	Evolución del ISA .....	25
Gráfico 11:	Estrategias de adaptación (ISA): de la línea de base a la evaluación final .....	28
Gráfico 12:	Principales productos del hogar. ....	29
Gráfico 13:	Nivel de satisfacción de los y las agricultoras con su reciente cosecha. ....	30
Gráfico 14:	Evaluación de la calidad de las semillas de judía.....	31
Gráfico 15:	Módulos de formación sobre prácticas de cultivo.....	32
Gráfico 16:	Ser capaz de preparar un plan de emergencia familiar para su hogar .....	34
Gráfico 17:	Presencia de kits familiares de emergencia en los hogares .....	35
Gráfico 18:	Utilización de productos cosechados.....	43
Gráfico 19 :	Efecto de la formación en la mejora de la producción agrícola .....	44
Gráfico 20:	Tendencias en SCA .....	46
Cuadro 1 :	Cuadro recapitulativo de las entrevistas.....	15
Cuadro 2 :	Tabla resumen de los grupos de discusión.....	15
Cuadro 3 :	Resumen de las encuestas .....	16
Cuadro 4:	Estrategias de adaptación (ISA): de la línea de base a la evaluación final .....	26
Cuadro 5:	Aumento de la producción agrícola por sección comunal.....	30
Cuadro 6:	Análisis de determinados indicadores de resultados .....	47
Cuadro 7:	Impacto de la formación en la vida de la empresa .....	49

### 3 LISTA DE ABREVIATURAS

---

<b>ALIANZA</b>	Fundación Alianza por los Derechos, la Igualdad y la Solidaridad Internacional
<b>TDR</b>	Términos de Referencia
<b>EMMUS-VI</b>	Encuesta de mortalidad, morbilidad y utilización de servicios - VI
<b>SDE</b>	Área de Enumeración
<b>CCGRD</b>	Comité Comunal de Gestión de Riesgos y Desastres
<b>CROSE</b>	Coordinación Regional de Organizaciones del Sureste
<b>ECHO</b>	European Civil Protection and Humanitarian Aid Operations
<b>FAO</b>	Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación
<b>PAM</b>	Programa Mundial de Alimentos
<b>AECID</b>	Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo
<b>SCA</b>	Índice de Consumo de alimentos
<b>ISA</b>	Índice de estrategia de adaptación
<b>AGR</b>	Actividad generadora de ingresos
<b>SAN</b>	Seguridad alimentaria y nutricional
<b>PDM</b>	Monitoreo posterior a la distribución
<b>AVEC</b>	Asociación de Ahorro y Crédito de la Aldea

## 4 RESUMEN EJECUTIVO

---

El proyecto "Mejora de la seguridad alimentaria y la resiliencia de los hogares en situación de vulnerabilidad extrema afectados por la crisis humanitaria en Bainet, Departamento del Sudeste, Haití", dirigido por la Fundación Alianza por los Derechos, la Igualdad y la Solidaridad Internacional (ALIANZA) y financiado por la Generalitat Valenciana, tiene como objetivo mejorar la seguridad alimentaria y la resiliencia de los hogares vulnerables. Se dirige específicamente al municipio de Bainet, gravemente afectado por una crisis humanitaria persistente.

### 4.1 OBJETIVOS Y ESTRATEGIAS

La misión del proyecto es mejorar la seguridad alimentaria y la resiliencia de los hogares más afectados por la crisis. Se centra en la reconstrucción de los medios de subsistencia agrícolas proporcionando herramientas y semillas resilientes, ofreciendo formación en prácticas agroecológicas. Las acciones se centran en las mujeres, integrando temas vinculados a los derechos humanos, el género y la protección del medio ambiente. El proyecto también apoya la prevención de desastres reforzando las estructuras de protección civil.

### 4.2 METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN

La evaluación utilizó un enfoque mixto que combinó técnicas cuantitativas y cualitativas, incluida una revisión bibliográfica y encuestas sobre el terreno. Se seleccionó una muestra representativa de 298 hogares para analizar los cambios en el consumo de alimentos, las estrategias de supervivencia y la producción agrícola. De los 298, pudimos entrevistar a 282 participantes.

### 4.3 PRINCIPALES RESULTADOS

#### 4.3.1 Seguridad alimentaria

- **Mejora el índice del consumo de alimentos (SCA)**
  - Trou Mahot: el 53,68% de los hogares tienen un SCA aceptable.
  - Vallée de Bainet: el 33,79% de los hogares tienen un SCA aceptable.
- **Aumento del índice de diversidad alimentaria de los hogares (SDAM):**
  - Trou Mahot : Mejora significativa del SDAM, con un ligero descenso en la evaluación final, pero superior a la PDM 1.
  - La Vallée de Bainet: Continúa progresando, con una alta puntuación del 97,24% en la evaluación final.
- **Origen de los productos alimenticios:**
  - El 94% de los hogares compra productos alimenticios.
  - El 43% de los hogares utiliza su propia producción.
- **Índice de Estrategia de Adaptación (ISA):**
  - Trou Mahot: Puntuación media de 4,00, con una mejora espectacular en la evaluación final.
  - La Vallée de Bainet: Puntuación media de 3,81, que muestra una mejora continua y sustancial.

#### 4.3.2 Producción agrícola

Tras analizar los datos recogidos en el marco de la evaluación final de la cosecha de judías negras, sólo el 24% de los hogares encabezados por mujeres registraron un aumento del 50% en su producción agrícola,

muy por debajo del objetivo del 80%, lo que subraya la necesidad de revisar los enfoques de apoyo a la agricultura.

### 4.3.3 Eficacia y formación

La formación en prácticas agroecológicas tuvo un impacto positivo en el 62% de los hogares encabezados por mujeres encuestados en el marco de la evaluación final, mejorando su eficiencia productiva. Los/as beneficiarios/as utilizaron los productos cosechados para el consumo, las semillas para la siguiente temporada y la venta para generar ingresos.

## 4.4 IMPACTO Y SOSTENIBILIDAD

El proyecto ha tenido un impacto positivo al mejorar la seguridad alimentaria y desarrollar las capacidades locales. La distribución de semillas y herramientas agrícolas, la formación y el acceso a los mercados han contribuido a estabilizar y mejorar la seguridad alimentaria. Sin embargo, para garantizar la sostenibilidad a largo plazo, es crucial reforzar las estrategias de resiliencia y prestar un apoyo continuado tras las fases iniciales del proyecto.

## 4.5 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Aunque el proyecto " Mejora de la seguridad alimentaria y la resiliencia de los hogares en situación de vulnerabilidad extrema afectados por la crisis humanitaria en Bainet, Departamento del Sudeste, Haití" consiguió inicialmente satisfacer las necesidades urgentes de las comunidades beneficiarias, especialmente en términos de seguridad alimentaria y resiliencia, sigue habiendo retos en cuanto a la sostenibilidad de los resultados conseguidos. El impacto positivo de intervenciones como el fortalecimiento de las estructuras de protección civil, como los Equipos Comunitarios de Respuesta a Emergencias (CERT) y los 3 Comités Comunales y Locales de Protección Civil (1 CCPC y 2 CLPC) sobre la gestión de riesgos y desastres, la distribución de semillas y herramientas agrícolas, así como la formación en prácticas agroecológicas y liderazgo de las mujeres, se está desvaneciendo con el tiempo, lo que pone de relieve la necesidad de estrategias de resiliencia más sólidas y de un seguimiento sostenido posterior al proyecto. Para garantizar mejoras sostenibles, se recomienda aumentar el personal técnico, mejorar la comunicación entre las partes interesadas, adaptar los insumos agrícolas a las condiciones locales e implicar más a la población beneficiaria en el diseño y la ejecución de los proyectos.

Además de los resultados obtenidos en términos de seguridad alimentaria y resiliencia, el proyecto ha contribuido de forma significativa a reforzar la capacidad de las estructuras locales de protección civil. Las intervenciones han permitido formar y equipar a los Equipos Comunitarios de Respuesta a Emergencias (CERT) y a los Comités Comunales y Locales de Protección Civil (CCPC y CLPC), mejorando así su capacidad para responder eficazmente a las situaciones de emergencia. Según la información recogida durante las entrevistas, estas estructuras no sólo han adquirido competencias técnicas esenciales para la gestión de riesgos y catástrofes, sino que también han desarrollado una mejor coordinación interna y una mayor autonomía en la toma de decisiones. Estos avances, aunque significativos, subrayan la importancia y la pertinencia de una formación continua y de un apoyo técnico prolongado para garantizar que estas estructuras puedan mantener y adaptar sus capacidades para hacer frente a los retos futuros. Por lo tanto, sería crucial intensificar los programas de seguimiento específicos, que seguirían reforzando las capacidades de los miembros del CERT, el CCPC y los CLPC, garantizando al mismo tiempo la integración sistemática de las nuevas prácticas y conocimientos en sus operaciones cotidianas.

Intensificando estos esfuerzos, los futuros proyectos no sólo podrán mantener los logros alcanzados, sino también crear un impacto duradero en la gestión proactiva de riesgos y desastres, la resiliencia y la seguridad alimentaria en las dos secciones comunales objetivo de la comuna de Bainet.

## 5 RESUMEN DEL PROYECTO

---

El proyecto, titulado " Mejora de la seguridad alimentaria y la resiliencia de los hogares en situación de vulnerabilidad extrema afectados por la crisis humanitaria en Bainet, Departamento del Sudeste, Haití ", dirigido por la Fundación Alianza por los Derechos, la Igualdad y la Solidaridad Internacional (ALIANZA) y financiado por la Generalitat Valenciana, tiene como objetivo ayudar a mejorar la seguridad alimentaria y nutricional y la resiliencia comunitaria de los hogares más vulnerables afectados por la crisis humanitaria. Este ambicioso proyecto se dirige a la sección 2 Trou Mahot y a la sección 3 La Vallée de Bainet de la comuna de Bainet, una región profundamente afectada por una crisis humanitaria persistente.

El objetivo principal de la iniciativa de ALIANZA es "Mejorar la seguridad alimentaria y la resiliencia de los hogares extremadamente vulnerables de Bainet". La sinergia del proyecto se centra en la reconstrucción de los medios de vida vinculados a la agricultura mediante el suministro de herramientas agrícolas y semillas resilientes adaptadas a la zona, así como el refuerzo de las técnicas agrícolas a través de la formación en buenas prácticas agroecológicas y el seguimiento de la producción y los rendimientos de las parcelas. El objetivo es aumentar los ingresos, diversificar la producción y apoyar el autoconsumo.

También se han reforzado los conocimientos comunitarios sobre prevención de crisis y mecanismos de protección. Las acciones se centran especialmente en las mujeres, haciendo hincapié en los derechos humanos, el género, la protección, la acción sin daño y la protección del medio ambiente. También se reforzaron la prevención de desastres y la respuesta de las estructuras de protección civil a los desastres naturales y de origen humano.

Mediante estas acciones, el proyecto pretendía reducir la vulnerabilidad de los hogares a la crisis alimentaria vinculada al impacto del cambio climático (sequía), la crítica situación sociopolítica y la elevada inflación. El número de beneficiarios/as directos/as del proyecto se fijó en 4.500 personas, entre ellas 1.070 mujeres, 1.015 hombres y 2.415 niños menores de 18 años. El proyecto ha demostrado sensibilidad hacia las dinámicas de género y trata de responder equitativamente a las necesidades de los grupos más vulnerables, dando prioridad a los hogares encabezados por mujeres, a las mujeres embarazadas y lactantes, a las personas con más de tres hijos a cargo, a las personas con discapacidad y a las que padecen inseguridad alimentaria, y teniendo en cuenta el impacto diferencial del género y la edad.

El núcleo de esta intervención es una estrategia holística diseñada para abordar tanto la seguridad alimentaria y nutricional como la resiliencia de la comunidad. Centrándose en los hogares más afectados por la crisis, el proyecto apoya la reconstrucción de los medios de subsistencia agrícolas mediante el suministro de herramientas resistentes y semillas adaptadas al clima local. Además, ofrece capacitación mediante formación en prácticas agrícolas agroecológicas, con el objetivo de aumentar significativamente la productividad y la diversificación de cultivos para apoyar el autoconsumo y mejorar los ingresos.

El componente comunitario de la intervención se centra en el desarrollo de capacidades en prevención y gestión de crisis a través de la creación y formación de 6 equipos CERT, la realización del PUF, la distribución de materiales y equipos de intervención y sensibilización para las estructuras de protección civil (CERT, CLGRD y CCGRD) así como ejercicios de simulación con el CLGRD para poner a prueba su capacidad de activar su centro de operaciones de emergencia. También pretende consolidar iniciativas llevadas a cabo previamente en colaboración con actores clave como ECHO, FAO, PMA y AECID. Este enfoque promete tener un impacto duradero, afectando directamente a 4.500 personas, entre ellas 1.070 mujeres, 1.015 hombres y 2.415 niños, con especial atención a los hogares encabezados por mujeres en situación de mayor vulnerabilidad o que se enfrentan a la inseguridad alimentaria. Al integrar una perspectiva sensible al género y a la edad, el proyecto se posiciona como un pilar de apoyo clave para las

dos secciones comunales destinatarias en la comuna de Bainet, marcando un paso decisivo hacia la seguridad alimentaria y la resiliencia sostenible.

## 6 METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN

---

### 6.1 DISEÑO Y MÉTODOS DE EVALUACIÓN

En estricto cumplimiento de los requisitos de los Términos de Referencia (TdR), la Evaluación Final se centra estratégicamente en los resultados, así como en los aspectos de proceso y ejecución. Este enfoque bifurcado pretende captar de forma exhaustiva los impactos transformadores atribuidos al proyecto. La metodología de evaluación que aquí se detalla está diseñada integralmente para abarcar una mezcla de técnicas cuantitativas y cualitativas, garantizando un análisis sólido y multidimensional. Además, se ha incorporado una revisión exhaustiva de los informes del proyecto y de los datos del sistema de información como paso relevante en el proceso de análisis.

#### 3.2 Revisión de documentos

La revisión bibliográfica se llevó a cabo en dos fases:

- Consulta de los documentos del proyecto, de las distintas evaluaciones relacionadas y de otros documentos elaborados en el marco del proyecto, como: el documento de propuesta del proyecto, la estrategia de ejecución del proyecto, los informes de las distintas evaluaciones ya realizadas en el marco del proyecto, el plan de seguimiento y evaluación, los distintos informes técnicos relativos a proyectos anteriores con el mismo mainstream, etc.
- Una revisión de evaluaciones de proyectos similares realizadas en Haití y en el extranjero. Se trata de una fase importante para establecer un marco analítico completo de los distintos resultados posibles de esta evaluación.

Al final de la revisión documental, se elabora un marco analítico que permite redactar el plan de análisis y construir las distintas herramientas de recogida de datos.

### 6.2 RECOGIDA DE DATOS PRIMARIOS

#### 6.2.1 Encuesta cuantitativa

El componente cuantitativo consiste esencialmente en una encuesta por hogares. <sup>1</sup>Para ello, el método propuesto es muy similar al utilizado por EMMUS-VI para garantizar la representatividad a nivel de localidad.

##### 6.2.1.1 Plan de muestreo

El método utilizado para calcular el tamaño de la muestra depende de varios factores, como el error tolerable, el tamaño de la población, la importancia de determinados subgrupos, la tasa de no respuesta prevista, el tiempo asignado a la investigación y el presupuesto disponible.

Para determinar el tamaño de la muestra se utilizó la siguiente fórmula:

---

<sup>1</sup> Banco Mundial. "Encuesta sobre las condiciones de vida en Haití, 2012". Base de datos de microdatos. Última modificación: 2014. Consultado el 9 de julio de 2024. Enlace: <https://microdata.worldbank.org/index.php/catalog/3187>.

$$n = \frac{\frac{z^2 p (p - 1)}{e^2}}{1 + \frac{(z^2 p (p - 1))}{e^2 N}}$$

- N = tamaño de la población destinataria del programa
- e = margen de error (porcentaje en forma decimal)
- z = dimensión z

El valor z corresponde al número de desviaciones típicas de una proporción determinada con respecto a la media.

Con:

- Un margen de error del 5%,
- Un intervalo de confianza del 95% con la máxima variabilidad,

Aplicando la fórmula, obtuvimos **269 hogares**.

Este método de muestreo tenía también por objeto permitir a la Fundación conocer mejor la evolución de los hogares vulnerables participantes, examinando aspectos como el consumo de alimentos, las estrategias utilizadas para hacer frente a las crisis, las fuentes de gastos y la utilización de planes de emergencia familiares, así como otros temas importantes para el proyecto. Además de ser representativa, la muestra seleccionada ofrece una imagen fiel de las secciones comunales en las que opera el proyecto: 2 Trou Mahot y 3 La Vallée de Baintet.

Por consiguiente, el método de muestreo utilizado es una encuesta ponderada en la que cada una de las secciones comunales contiene 135 hogares. La cobertura geográfica del programa constituye la zona de estudio. Con una tasa de no respuesta prevista del 10%, la muestra se ajustó a **298 hogares**.

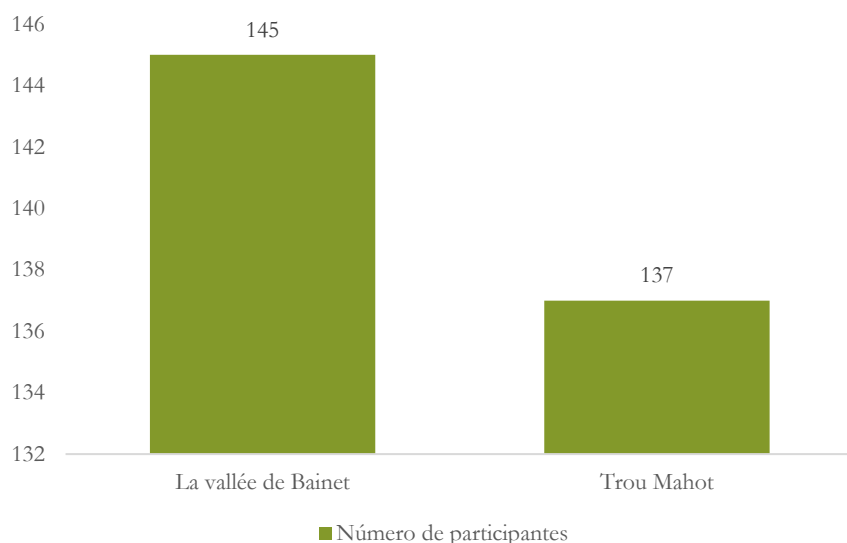
En cuanto a la metodología, los hogares se seleccionaron sobre la base de un muestreo por conglomerados en tres etapas:

1. En el primer nivel, las secciones comunales objetivo se subdividieron en SDE, o cada localidad se consideró una SDE. La muestra se distribuyó por localidad en función del peso de los hogares participantes.
2. En la segunda etapa, a nivel de cada EDS, se entrevistó a los hogares utilizando la metodología del paseo aleatorio con un tamaño de paso que dependía del número de hogares dentro de la EDS. Esta estrategia garantiza una buena dispersión dentro de una EDS;
3. Dentro de cada hogar, había:
  - Entrevista con el cabeza de familia para obtener información general sobre el hogar;
  - Parte de esta entrevista cubrió específicamente aspectos relacionados con las actividades agrícolas, dirigida a las mujeres participantes que reciban kits de semillas.

### **6.2.1.2 Encuesta cuantitativa**

Según los datos recogidos, se entrevistó a 282 hogares de los 298 previstos en la muestra (\*10%). Esto significa que alcanzamos el 94,6% del objetivo e incluso superamos nuestra muestra inicial de 269 hogares.

Gráfico 1 : Distribución de los participantes en la encuesta cuantitativa por sección comunal



Fuente: Recopilación.

## 6.2.2 Encuesta cualitativa

Por un lado, se realizaron entrevistas individuales con los asesores técnicos del proyecto y las autoridades locales. Por otro lado, se celebraron cuatro (4) grupos focales con beneficiarios/as que habían recibido asistencia, mujeres líderes y miembros del CERT en las dos secciones comunales.

La recopilación de datos cualitativos proporcionó la información primaria necesaria para generar las percepciones exploratorias pertinentes para explicar los datos secundarios analizados y triangular el análisis de los datos cuantitativos recogidos de los participantes y las partes interesadas.

El cuadro 3 resume los datos cualitativos recogidos.

Una vez concluida la revisión bibliográfica, se elaboraron las guías de recopilación que figuran en el cuadro 3, teniendo en cuenta los requisitos de la matriz de evaluación presentada en el informe inicial, para poder triangular los datos cuantitativos y responder también a las preguntas de investigación basadas en los criterios del CAD.

### 6.2.2.1 Entrevistas individuales

Para medir los indicadores, era necesario contextualizar las estadísticas descubiertas para comprender mejor la situación de las zonas, en particular los indicadores relativos a la vulnerabilidad económica de los hogares y a los hábitos alimentarios de los hogares, de ahí la importancia de las entrevistas individuales realizadas.

Se realizaron ocho (8) entrevistas individuales: 1 con los dos (2) asesores técnicos del proyecto, 2 entrevistas con autoridades locales, 1 con Protección Civil, 1 con mujeres líderes, 1 con un miembro del CERT, 1 con el director departamental del MARNDR y 1 con el responsable financiero del proyecto.

Cuadro 1 : Cuadro recapitulativo de las entrevistas

No.	Grupo/personas afectadas	Sección	Número previsto de participantes	Realizado M	realizado F	Número total alcanzado	%
1	Autoridades locales	2e	1	1	0	1	100%
2	Autoridades locales	3e	1	1	0	1	100%
3	Mujeres lideresas	2º y 3º	1	0	1	1	100%
4	Miembros de los CERT	2º y 3º	1	1	0	1	100%
5	Coordinador de la DPC	Centro de la ciudad	1	1	0	1	100%
6	Responsable del BAC (Director del Departamento MARNDR)	Centro de la ciudad	1	1	0	1	100%
7	Coordinación del proyecto, socios y personal técnico	Jacmel	2	2	0	2	100%
8	Responsable de Administración, Responsable de Finanzas y Responsable de RRHH	Jacmel	1	1	0	0	100%
<b>Total</b>			9	8	1	8	100%

### 6.2.2.2 Grupos de discusión

Para la encuesta cualitativa se celebraron cuatro (4) sesiones de grupos focales, en las que participaron 37 personas. El objetivo de los grupos focales era recopilar información sobre el impacto del proyecto en la situación socioeconómica de los hogares, los aspectos relacionados con la seguridad alimentaria y la resiliencia, y cómo el proyecto ha estructurado sus actividades para abordar los retos a los que se enfrentan las agricultoras y las necesidades de la comunidad. En las distintas reuniones participaron diversos grupos relacionados con el proyecto: mujeres líderes, miembros del CERT y agricultoras, con una media de edad de 38 años.

Cuadro 2 : Tabla resumen de los grupos de discusión

Grupo/personas afectadas	Ubicación	Sexo M	Sexo F	Total	Edad media
Beneficiarios	Trou Mahot	7	0	7	42
Mujeres líderes	Trou Mahot	0	12	12	43
Miembros del CERT	CERT	3	8	11	35
Miembros del CERT	Valle de Baint	3	4	7	30
<b>Total</b>		13	24	37	38

El cuadro resume la situación.

Cuadro 3 : Resumen de las encuestas

	Plantilla	Participación	Detalles	Modo	Herramientas de recogida
<b>Beneficiarios/as</b>					
Hogares	282	282	Beneficiarios cabezas de hogar	Entrevista	Cuestionario para el hogar
Beneficiarios/as de seguridad alimentaria	2	7	1 por sección comunal	Grupo de discusión	Guía del grupo de discusión
Mujeres lideresas	1	12	1 en la comuna	Grupo de discusión	Guía del grupo de discusión
Miembros de los CERT	1	18	1 en la comuna	Grupo de discusión	Guía del grupo de discusión
Beneficiarias Asociaciones de mujeres y beneficiarias de la GRD, mujeres líderes, miembros de los CERT	2	5	1 por sección comunal	Grupo de discusión	Guía del grupo de discusión
<b>Actores participación transversal</b>					
Autoridades locales: ayuntamientos y CASEC/ASEC de los municipios objetivo.	2		1 por Sección comunal	Entrevistas individuales	Guía para la entrevista
Responsable del CCGRD	1		1 en la comuna	Entrevista individual	Guía para la entrevista
Protección Civil y Director de la GRD	1		1 en la comuna	Entrevista individual	Guía para la entrevista
Director del BAC	0		1 en la comuna	Entrevista individual	Guía para la entrevista
Mujer lideresa	1		1 en la comuna	Entrevista individual	Guía para la entrevista
Miembro del CERT	1		1 en la comuna	Entrevista individual	Guía para la entrevista
<b>Personal del proyecto</b>					
Asesores técnicos/Personal técnico del proyecto	2		(Coordinación del proyecto, Responsable de MEAL, etc.)	Entrevistas individuales	Guía para la entrevista

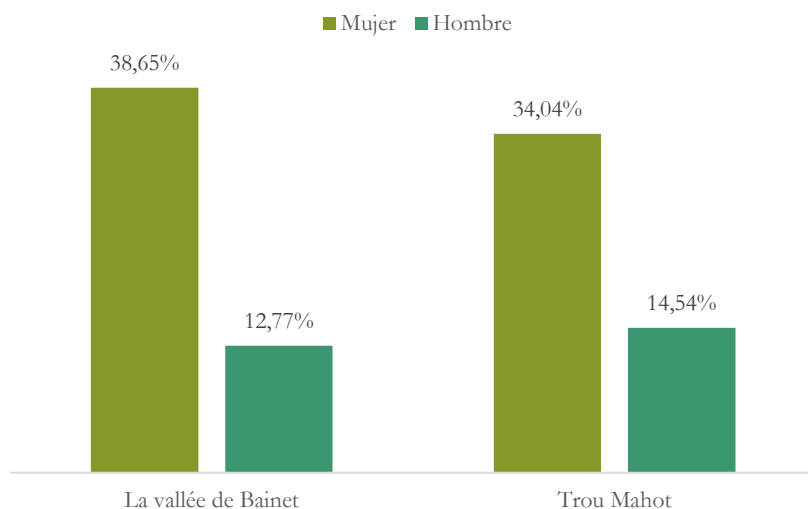
El cuadro anterior resume la muestra de las encuestas.

## 6.3 CARACTERÍSTICAS DE LOS HOGARES

### 6.3.1 Desglose por sexo

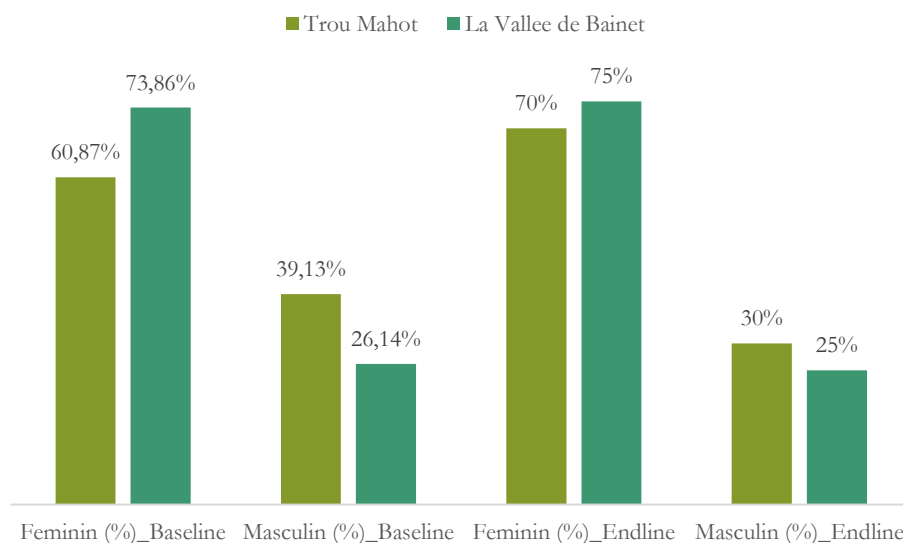
Según los datos de la encuesta, el 51,42% de los hogares beneficiarios viven en la sección de la Vallée de Baint y el 48,58% en Trou Mahot. Más de siete de cada diez cabezas de hogar (72,7%) son mujeres y el 27,3% son hombres. El gráfico 2 muestra la distribución de la población estudiada por sección comunal de residencia y por sexo de los cabezas de hogar. El 12,77% de los hogares encuestados viven en la Vallée de Baint y están encabezados por un hombre, mientras que el 38,65% viven en la misma sección y están encabezados por una mujer. La distribución es prácticamente la misma en Trou Mahot, donde el 34,04% de los hogares encuestados están encabezados por una mujer y el 14,54% por un hombre.

Gráfico 2 : Desglose de los hogares por sexo del cabeza de hogar y sección de residencia.



Fuente: Recopilación.

Gráfico 3 : Desglose de los hogares por sexo del cabeza de hogar



En **Trou Mahot**, el porcentaje de mujeres entrevistadas pasó del **60,87%** en la línea de base al **70%** en la evaluación final. Dada la sensibilidad de género del proyecto, era crucial garantizar una mejor representación de las mujeres. Al mismo tiempo, el porcentaje de hombres disminuyó del **39,13%** al **30%**, reflejando el correspondiente aumento del porcentaje de mujeres.

En la **Vallée de Bainet**, el porcentaje de mujeres aumentó ligeramente, del **73,86%** en la línea de base al **75%** en la línea final. El porcentaje de hombres descendió ligeramente del **26,14%** al **25%**.

En general, se observa un aumento del porcentaje de mujeres que participan en las colectas en las dos secciones comunales entre los datos de referencia y los de la evaluación final. Esto indica claramente un mayor equilibrio entre hombres y mujeres, lo que es especialmente importante en un contexto en el que la participación de las mujeres es esencial.

### 6.3.2 Análisis socioeconómico de los hogares

Según los datos de la evaluación final, aproximadamente el 41% de la población está casada, el 36,9% cohabita, el 13,8% es viuda, el 7,8% soltera y el 0,7% divorciada. Por término medio, hay 5,27 personas por hogar, de las cuales 3 son mujeres y 2 hombres.

La agricultura sigue siendo la principal actividad doméstica de la región, practicada por cerca de dos tercios de la población. Esta tendencia se ha mantenido estable en comparación con la línea de base, donde el 62,8% de la población se dedicaba a esta actividad. Las actividades comerciales, por su parte, son practicadas por alrededor del 26% de la población, lo que supone un ligero aumento con respecto a la línea de base (21,7%). Por otra parte, el 1% de las personas encuestadas cría animales, mientras que el 5% se dedica a otras actividades.

Es importante señalar que estos hogares beneficiarios fueron seleccionados entre los sectores más vulnerables de la población de la zona, para recibir la ayuda del proyecto.

## 6.4 LÍMITES

Las limitaciones de la evaluación final del proyecto pueden resumirse en tres puntos:

1. La primera limitación se refiere a la extrapolación de los datos como tales. Los resultados presentados en este informe son representativos de los hogares de las zonas específicas a las que se dirige el proyecto. Por lo tanto, los análisis realizados por zonas sólo pueden atribuirse a las secciones comunales objeto de esta evaluación. También hay que señalar que los datos se han recogido sobre una muestra de participantes, la muestra se ha seleccionado únicamente en las zonas de intervención del proyecto.
2. Otra limitación importante es el tamaño y la composición de la muestra, que puede no reflejar toda la diversidad de experiencias y perspectivas de las comunidades destinatarias. La muestra, aunque seleccionada para reflejar las características de las zonas de intervención, puede no ser lo suficientemente amplia o representativa como para generalizar los resultados a toda la población de esas zonas. Además, los posibles sesgos en la selección de los participantes, como la sobrerrepresentación de determinados grupos (por ejemplo, mujeres líderes o miembros del CERT) en detrimento de otros, podrían influir en las conclusiones extraídas.
3. Una tercera limitación se refiere al periodo de recogida de datos, que no tiene en cuenta todas las variaciones estacionales o acontecimientos puntuales que repercuten en la seguridad alimentaria y la resiliencia de los hogares. En consecuencia, los resultados deben interpretarse teniendo en cuenta el contexto temporal específico en el que se recogieron los datos.

Por último, la metodología de recogida de datos, aunque adaptada al contexto local, puede haber introducido sesgos de respuesta o errores de medición, sobre todo debido a la sensibilidad de los temas abordados o a la comprensión de los conceptos por parte de los participantes. Por lo tanto, es importante tener en cuenta estos aspectos metodológicos a la hora de interpretar los resultados y las recomendaciones del informe.

A pesar de las limitaciones que hay que tener en cuenta al utilizar los datos de este informe, los resultados servirán al personal del programa para ajustar las intervenciones de modo que tengan el mayor impacto posible. También podrán ser utilizados por otros organismos para conocer el nivel de vida y el grado de seguridad alimentaria que imperan en estas zonas.

## 7 PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

### 7.1 SEGURIDAD ALIMENTARIA

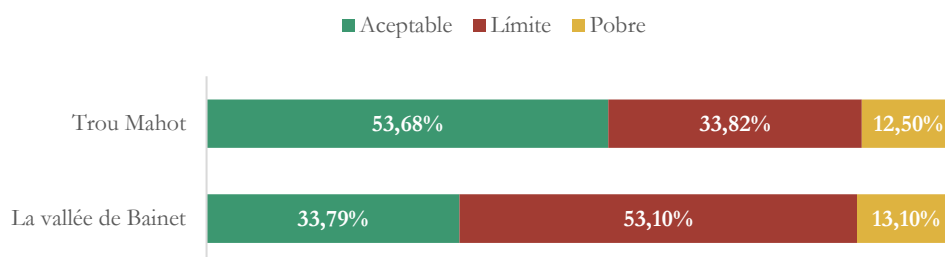
#### 7.1.1 Análisis del SCA

El Índice del consumo de alimentos (SCA) es un indicador crucial para evaluar la situación de la seguridad alimentaria de un hogar a lo largo de una semana. Tiene en cuenta no sólo la diversidad y frecuencia de las comidas, sino también la importancia nutricional de los distintos grupos de alimentos consumidos. Los resultados muestran que el 43,4% de la población estudiada tiene índice de consumo de alimentos aceptable, el 43,8% tiene una SCA límite y el 12,8% tiene un SCA deficiente.

El análisis del gráfico 3 muestra que la sección de Trou Mahot presenta una situación de seguridad alimentaria mejor que la de la Vallée de Bainet. Más de la mitad de los hogares de Trou Mahot (53,68%) tienen una SCA aceptable, lo que indica una adecuada diversidad y frecuencia de consumo de alimentos y una buena cobertura de las necesidades nutricionales. En cambio, en la Vallée de Bainet, sólo el 33,79% de los hogares tienen un SCA aceptable.

La Vallée de Bainet muestra signos más preocupantes, con un 53,10% de hogares con un SCA límite, lo que significa que estos hogares no consumen una cantidad suficiente de alimentos diversificados o nutritivos. Esta proporción es significativamente superior a la observada en Trou Mahot, donde el 33,82% de los hogares se encuentran en esta categoría. Por último, en términos de SCA pobre, las dos secciones muestran proporciones relativamente similares, con un 12,50% en Trou Mahot y un 13,10% en la Vallée de Bainet, lo que indica que, en ambas secciones, una minoría considerable de hogares padece insuficiencia alimentaria grave. Estos resultados subrayan la necesidad de centrar las intervenciones de seguridad alimentaria y nutrición especialmente en la Vallée de Bainet, donde la proporción de hogares con SCA límite es significativamente mayor. También son necesarios esfuerzos continuados en Trou Mahot para reducir el porcentaje de hogares con SCA límite o deficiente.

Gráfico 4 :Puntuación del consumo de alimentos de los hogares.



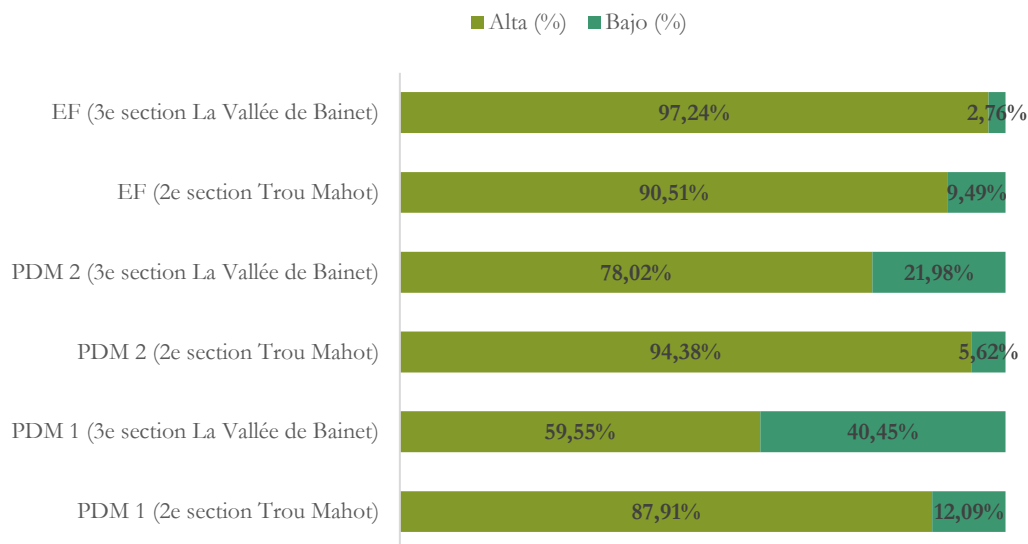
Fuente: Recopilación.

El Índice de la diversidad alimentaria de los hogares (SDAM) es un indicador clave utilizado para evaluar la variedad y calidad de las dietas de los hogares en diferentes regiones. Una puntuación alta indica una dieta diversificada, rica en diferentes grupos de alimentos, mientras que una puntuación baja sugiere una dieta menos variada, a menudo relacionada con la inseguridad alimentaria.

### 7.1.1.1 2ª sección Trou Mahot

Los datos recogidos muestran una mejora significativa del SDAM en Trou Mahot entre los diferentes periodos de seguimiento y la evaluación final.

Gráfico 5: Evaluación del SDAM



La mejora entre la PDM 1 y PDM 2 es significativa, con un aumento de 6,47 puntos para la puntuación alta y una disminución de 6,47 puntos para la puntuación baja. Sin embargo, se ha producido un ligero descenso en la evaluación final en comparación con la PDM 2, donde la puntuación alta ha disminuido en 3,87 puntos y la puntuación baja ha aumentado en 3,87 puntos. A pesar de este descenso, las puntuaciones siguen siendo superiores a las de la PDM 1, lo que indica una mejora general de la diversidad dietética en esta sección.

### 7.1.1.2 3ª sección La Vallée de Bainet

El aumento de la diversidad alimentaria en esta sección también es notable:

- **PDM 1 (3ª sección La Vallée de Bainet) :**
  - Puntuación máxima: 59,55
  - Puntuación baja: 40,45
- **PDM 2 (3ª sección La Vallée de Bainet) :**
  - Puntuación máxima: 78,02
  - Puntuación baja: 21,98
- **Evaluación final (EF) (3ª sección La Vallée de Bainet) :**
  - Puntuación máxima: 97,24
  - Puntuación baja: 2,76

Entre la PDM 1 y la PDM 2, la puntuación alta aumentó en 18,47 puntos y la puntuación baja disminuyó en 18,47 puntos. La evaluación final muestra una mejora espectacular con un aumento de 19,22 puntos en la puntuación alta y una disminución de 19,22 puntos en la puntuación baja en comparación con la PDM 2. Esta sección muestra un progreso continuo y sustancial, que marca una mejora notable en la diversidad alimentaria de los hogares.

### 7.1.1.3 Comparación entre las dos secciones:

- La Vallée de Baint mostró una mejora más marcada y continua que en Trou Mahot.
- Ambas secciones mostraron una tendencia generalmente positiva en el desarrollo del SDAM.

El análisis de los datos del SDAM muestra una mejora general de la diversidad alimentaria en las dos secciones de intervención. La Vallée de Baint se benefició especialmente de las intervenciones, con aumentos significativos de la puntuación alta en cada fase de seguimiento. Aunque Trou Mahot mostró un ligero descenso en la evaluación final en comparación con la PDM 2, los resultados siguen siendo superiores a los de la PDM 1, lo que indica una tendencia general positiva.

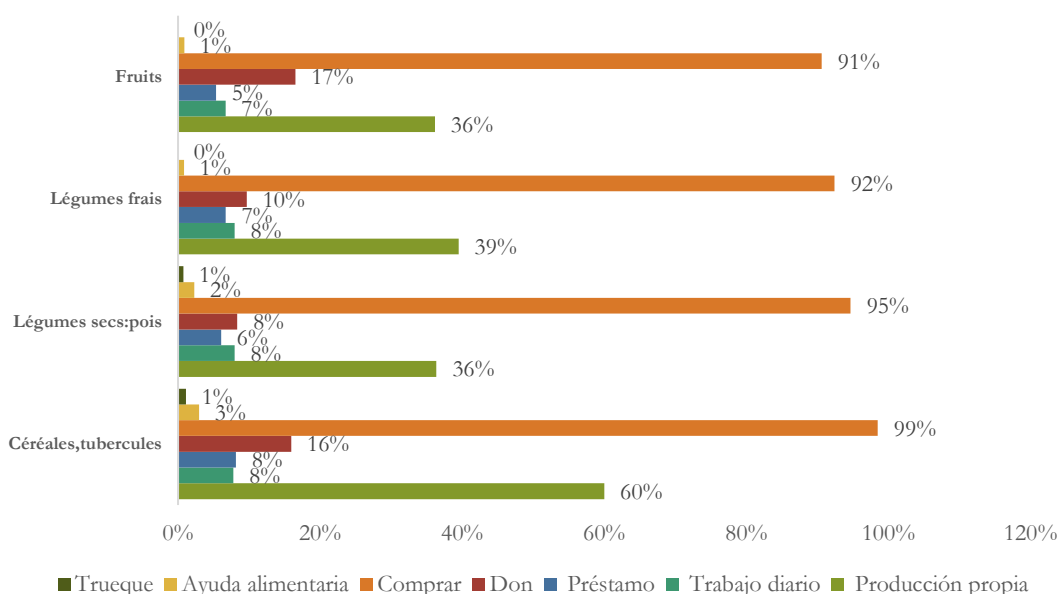
### 7.1.2 Origen de los productos cultivados habitualmente

El análisis de la procedencia de los productos cultivados habitualmente en la zona, como cereales, tubérculos, legumbres (guisantes, judías), frutas y verduras, revela que los hogares recurren a diversas fuentes para obtener alimentos. Alrededor del 94% de los hogares compraron alimentos para el consumo doméstico en los siete días anteriores a la encuesta, lo que indica una importante dependencia de la compra de alimentos.

Alrededor del 43% de los hogares también utilizan sus propios productos para alimentar a sus miembros, lo que demuestra cierto grado de autonomía alimentaria. Casi dos tercios (alrededor del 66%) de los hogares declararon que los cereales y tubérculos consumidos en la semana anterior a la encuesta procedían de su propia producción, lo que subraya la importancia del cultivo de estos productos en la región.

Las legumbres, como las judías y otras leguminosas, cultivadas por los hogares son consumidas por alrededor del 36% de los hogares. Esto indica un uso moderado de la producción propia para este tipo de alimentos, en comparación con los cereales y los tubérculos. Estos resultados ponen de manifiesto la diversidad de las fuentes de alimentos utilizadas por los hogares y la importancia de apoyar tanto el poder adquisitivo como la producción propia para garantizar la seguridad alimentaria.

Gráfico 6: Origen de los productos alimentarios cultivados habitualmente en la zona



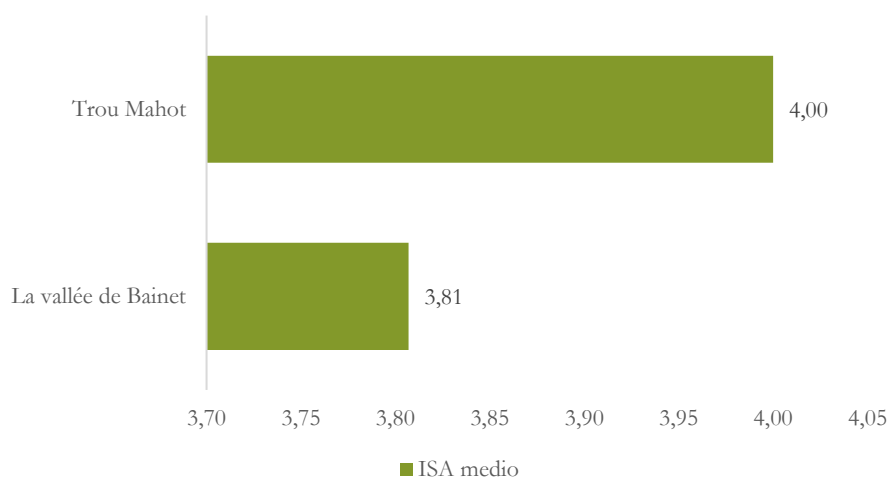
Fuente: Recopilación.

### 7.1.3 Índice de estrategia de adaptación

El índice de estrategias de adaptación (ISA) mide el comportamiento, más concretamente las medidas adoptadas por las personas en caso de escasez de alimentos.

El análisis de la puntuación ISA muestra que los hogares de Trou Mahot tienen una puntuación ISA media de 4,00, mientras que los de La vallée de Bainet tienen una puntuación media ligeramente inferior de 3,81. Esto sugiere que los hogares de Trou Mahot utilizan estrategias de adaptación/afrentamiento ligeramente más intensivas o numerosas en respuesta a las perturbaciones económicas o medioambientales. Las diferencias en las puntuaciones medias pueden atribuirse a variaciones en las condiciones locales, la disponibilidad de recursos o los impactos de las perturbaciones específicas de cada sección comunal.

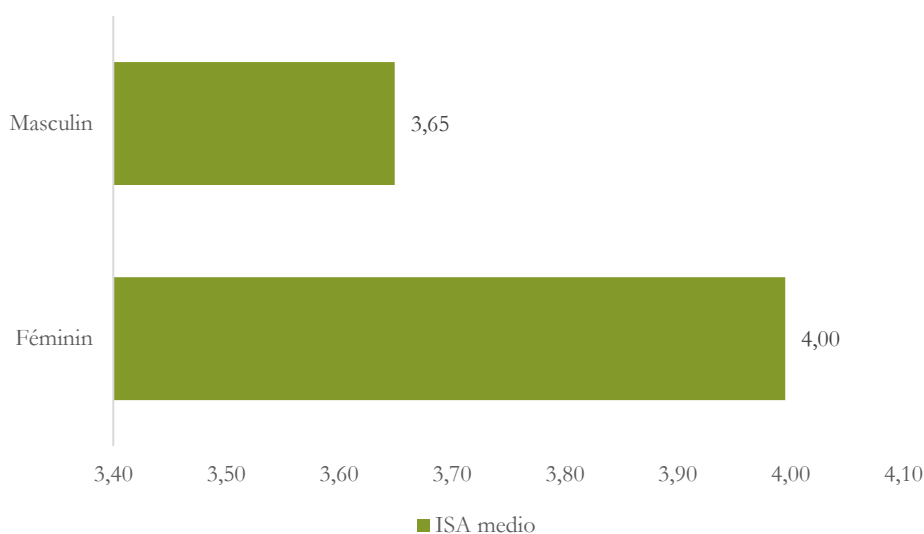
Gráfico 7: ISA medio por sección comunal



*Fuente: Recopilación.*

El análisis de la puntuación ISA en función del sexo del cabeza de hogar reveló que los hogares encabezados por mujeres tienen una puntuación ISA media de 4,00, mientras que los hogares encabezados por hombres tienen una puntuación media de 3,65. Esto indica que los hogares encabezados por mujeres tienden a utilizar más estrategias de afrontamiento o más duras que los hogares encabezados por hombres. Esta diferencia puede reflejar disparidades en el acceso a los recursos, responsabilidades familiares o presiones socioeconómicas específicas de los hogares encabezados por mujeres.

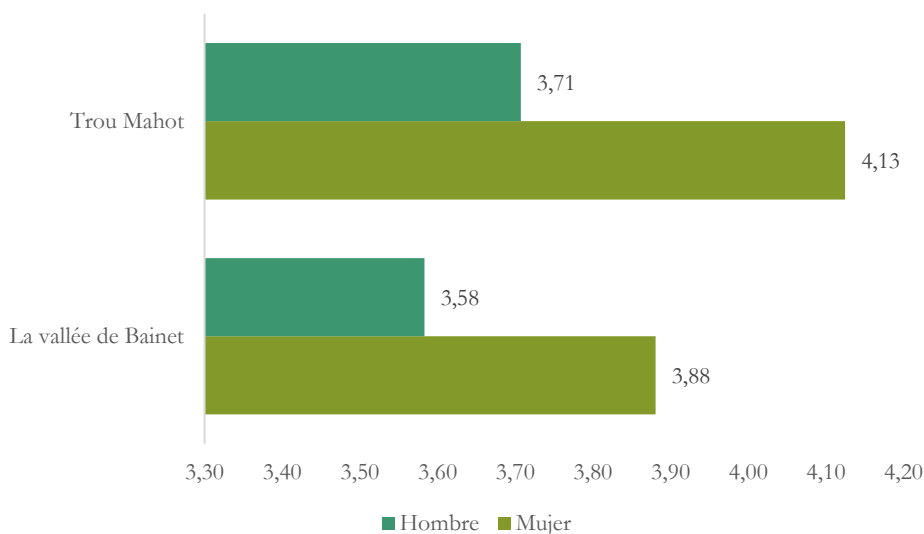
Gráfico 8: NIA medio por sexo del cabeza de hogar



Fuente: Recopilación.

El análisis cruzado del índice ISA por sección comunal y por sexo del cabeza de hogar muestra algunas variaciones interesantes. En La vallée de Bainet, los hogares encabezados por mujeres tienen una puntuación media de 3,88, ligeramente superior a la de los hogares encabezados por hombres, que es de 3,58. En Trou Mahot, esta tendencia es más pronunciada, con una puntuación media de 4,13 para los hogares encabezados por mujeres, frente a 3,71 para los hogares encabezados por hombres. Esto sugiere que, independientemente del sexo del cabeza de hogar, los hogares de Trou Mahot tienen más probabilidades de utilizar estrategias de supervivencia. Sin embargo, los hogares encabezados por mujeres en ambas secciones comunales muestran una tendencia constante a adoptar más estrategias de afrontamiento que los hogares encabezados por hombres. Estas observaciones pueden servir para dirigir intervenciones específicas de apoyo a los hogares más vulnerables.

Gráfico 9: ISA medio por sexo del cabeza de hogar y por sección comunal



*Fuente: Recopilación.*

#### 7.1.4 Análisis de los cambios en el Índice de Estrategia de Adaptación (ISA)

El Índice de Estrategia de Adaptación (ISA) mide la capacidad de los hogares para adaptarse a las perturbaciones y tensiones medioambientales o económicas. Una puntuación alta indica una mayor capacidad de adaptación, mientras que una puntuación baja sugiere una mayor vulnerabilidad.

- **2ª sección Trou Mahot**

Los datos recogidos muestran la evolución del ISA en Trou Mahot a lo largo de los distintos periodos de evaluación:

- **PDM 1 (2ª sección Trou Mahot) :**
  - Mínimo: 97,80
  - Medio: 2,20%.
  - Alto: 0%.
- **PDM 2 (2ª sección Trou Mahot) :**
  - Mínimo: 96,63
  - Medio: 3,37
  - Alto: 0%.
- **Evaluación final (EF) (2ª sección Trou Mahot) :**
  - Mínimo: 2,92
  - Medio: 0%.
  - Alto: 97,24

Entre la PDM 1 y la PDM 2 se observa una ligera mejora, con una disminución de 1,17 puntos en la puntuación baja y un aumento de 1,17 puntos en la puntuación media. La evaluación final muestra una mejora espectacular, con una disminución de 93,71 puntos en la puntuación baja y un aumento de 97,24 puntos en la puntuación alta. Esto indica un aumento significativo de la capacidad de adaptación de los hogares de Trou Mahot.

- **3ª sección La Vallée de Bainet**

La progresión del ISA en este apartado también es notable:

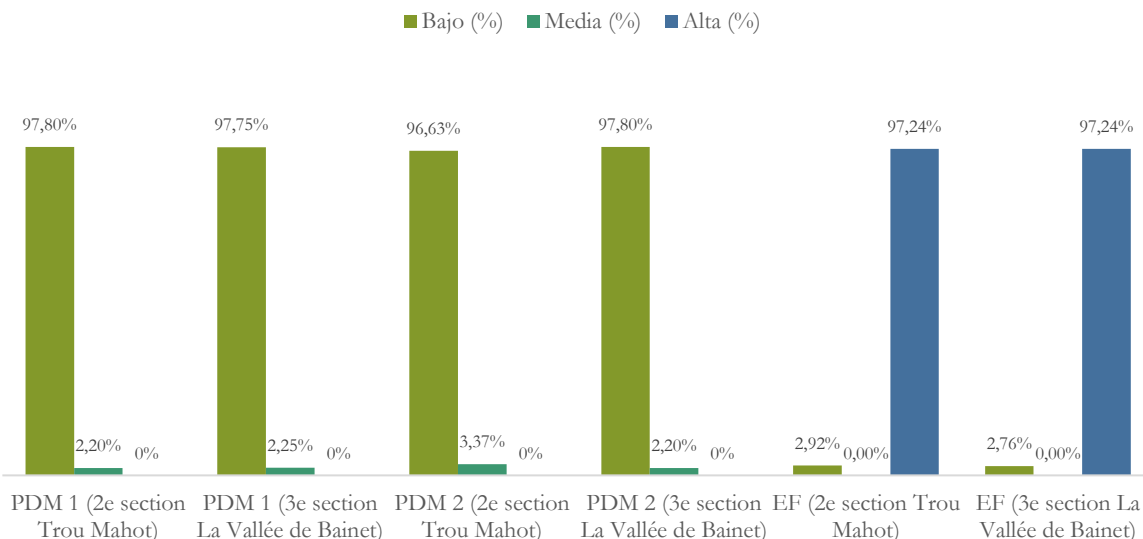
- **PDM 1 (3ª sección La Vallée de Bainet) :**
  - Mínimo: 97,75
  - Medio: 2,25%.
  - Alto: 0%.
- **PDM 2 (3ª sección La Vallée de Bainet) :**
  - Mínimo: 97,80
  - Medio: 2,20%.
  - Alto: 0%.
- **Evaluación final (EF) (3ª sección La Vallée de Bainet) :**
  - Mínimo: 2,76
  - Medio: 0%.
  - Alto: 97,24

Entre la PDM 1 y la PDM 2, las puntuaciones se mantuvieron prácticamente estables, con una variación insignificante. Sin embargo, la evaluación final muestra una mejora espectacular, con una disminución de 95,04 puntos en la puntuación baja y un aumento de 97,24 puntos en la puntuación alta. Este apartado muestra una mejora continua y sustancial, que marca un progreso notable en la capacidad de adaptación de los hogares.

- **Comparación entre las dos secciones**
- **2ª sección Trou Mahot :**
  - Mejora significativa del ISA, sobre todo en la evaluación final.
  - La proporción de hogares con escasa capacidad de adaptación ha disminuido considerablemente.
- **3ª sección La Vallée de Bainet:**
  - Mejora significativa y continua, especialmente visible en la evaluación final.
  - Las puntuaciones muestran una reducción significativa de la vulnerabilidad de los hogares.

La evolución del Índice de Estrategia de Adaptación (ISA) en las dos secciones estudiadas muestra una mejora general de la capacidad de adaptación de los hogares. La sección de la Vallée de Bainet se benefició especialmente de las intervenciones, con aumentos significativos de la puntuación alta en cada etapa de seguimiento. La sección de Trou Mahot, aunque mostró un ligero estancamiento entre la PDM 1 y la PDM 2, mostró una mejora espectacular en la evaluación final. Estos resultados demuestran la eficacia de las acciones implementadas y el impacto positivo de las intervenciones en la resiliencia de los hogares en ambas secciones.

Gráfico 10: Evolución del ISA



### 7.1.5 Análisis comparativo de las estrategias de adaptación (ISA): de la línea de base a la evaluación final

La evolución del Índice de Estrategias de Adaptación (ISA) ofrece una perspectiva en profundidad de los cambios en los mecanismos de supervivencia de los hogares de las dos secciones comunales de Baintet a través de las distintas fases del proyecto: Línea de Base, PDM1, PDM2 y Evaluación Final.

Cuadro 4: Estrategias de adaptación (ISA): de la línea de base a la evaluación final

Actividades de seguimiento y evaluación	Nivel	2º Trou Mahot	La Vallé de Baint	Total general
<b>Línea de base</b>	Ninguna o Estrategias mínimas (Índice 1) - LB	0%	0%	0%
	Estrategias de estrés (Índice 2) - LB	0%	7%	3%
	Estrategias de crisis (Índice 3) - LB	25%	28%	27%
	Estrategias de emergencia (Índice 4) - LB	75%	65%	70%
<b>PDM1</b>	Ninguna o Estrategias mínimas (Índice 1) - PDM1	0%	3%	2%
	Estrategias de estrés (Índice 2) - PDM1	1%	7%	4%
	Estrategias de crisis (Índice 3) - PDM1	25%	22%	24%
	Estrategias de emergencia (Índice 4) - PDM1	74%	67%	71%
<b>PDM2</b>	Ninguna o Estrategias mínimas (Índice 1) - PDM2	0%	2%	1%
	Estrategias de estrés (Índice 2) - PDM2	3%	14%	9%
	Estrategias de crisis (Índice 3) - PDM2	39%	40%	39%
	Estrategias de emergencia (Índice 4) - PDM2	57%	44%	51%
<b>Eval. Final</b>	Ninguna o Estrategias mínimas (Índice 1) - EF	33%	56%	45%
	Estrategias de estrés (Índice 2) - EF	39%	21%	30%
	Estrategias de crisis (Índice 3) - EF	22%	22%	22%
	Estrategias de emergencia (Índice 4) - EF	6%	1%	3%

A continuación, realizamos un análisis comparativo que pone de relieve la dinámica observada en cada fase del proyecto, para cada actividad de Seguimiento y Evaluación.

**Línea de base:**

El 70% de los hogares recurrieron a estrategias de emergencia (Índice 4), lo que muestra una alta prevalencia de medidas extremas y perjudiciales para los medios de subsistencia. Las estrategias de crisis (Índice 3) también fueron importantes, representando el 27% de los hogares. Por el contrario, las estrategias de estrés (Índice 2) eran marginales (3%), y no se observaron estrategias mínimas. Esto demuestra que, antes de las actividades del proyecto, los hogares se veían obligados principalmente a adoptar medidas que comprometían desde el principio su capacidad de recuperación a largo plazo.

**PDM1:**

En el primer seguimiento posterior a la distribución (PDM1), la situación sigue siendo muy similar a la observada en la línea de base, con sólo pequeños ajustes. El porcentaje de hogares que recurren a estrategias de emergencia (Índice 4) sigue siendo elevado (71%), lo que indica que la mayoría de los hogares siguen recurriendo a medidas extremas para hacer frente a sus dificultades. Esto refleja una continua falta de alternativas viables para estos hogares en esta fase del proyecto.

Sin embargo, se produjo un ligero aumento en la adopción de estrategias de estrés (Índice 2), que alcanzó el 4%, así como la aparición de un 2% de estrategias mínimas (Índice 1). Estas cifras sugieren que los hogares están empezando a diversificar sus estrategias de afrontamiento. Sin embargo, es difícil decir si estos cambios son directamente atribuibles a las intervenciones del proyecto, sobre todo a las actividades de distribución de semillas. La mayoría de los cultivos distribuidos, como el ñame, requieren un periodo de crecimiento de unos siete meses antes de poder cosecharse. En consecuencia, es posible que el impacto de las distribuciones en las estrategias de supervivencia de los hogares aún no sea plenamente visible en esta fase del proyecto.

### ***PDM2 :***

En el segundo seguimiento posterior a la distribución (PDM2), se observó un cambio significativo, marcado por un marcado descenso del 20% en el uso de estrategias de emergencia (Índice 4), del 71% al 51%. Esto refleja una transición gradual de los hogares hacia estrategias menos destructivas para sus medios de subsistencia. Esta reducción es especialmente importante porque demuestra que los hogares están empezando a alejarse de las estrategias más arriesgadas y perjudiciales.

Al mismo tiempo, la adopción de estrategias de crisis (Índice 3) aumenta sustancialmente, alcanzando el 39%, y la de estrategias de estrés (Índice 2) también sube hasta el 9%. Estos ajustes indican que los hogares se decantan ahora por estrategias que, aunque siguen siendo preocupantes, son menos perjudiciales que las estrategias de emergencia utilizadas anteriormente.

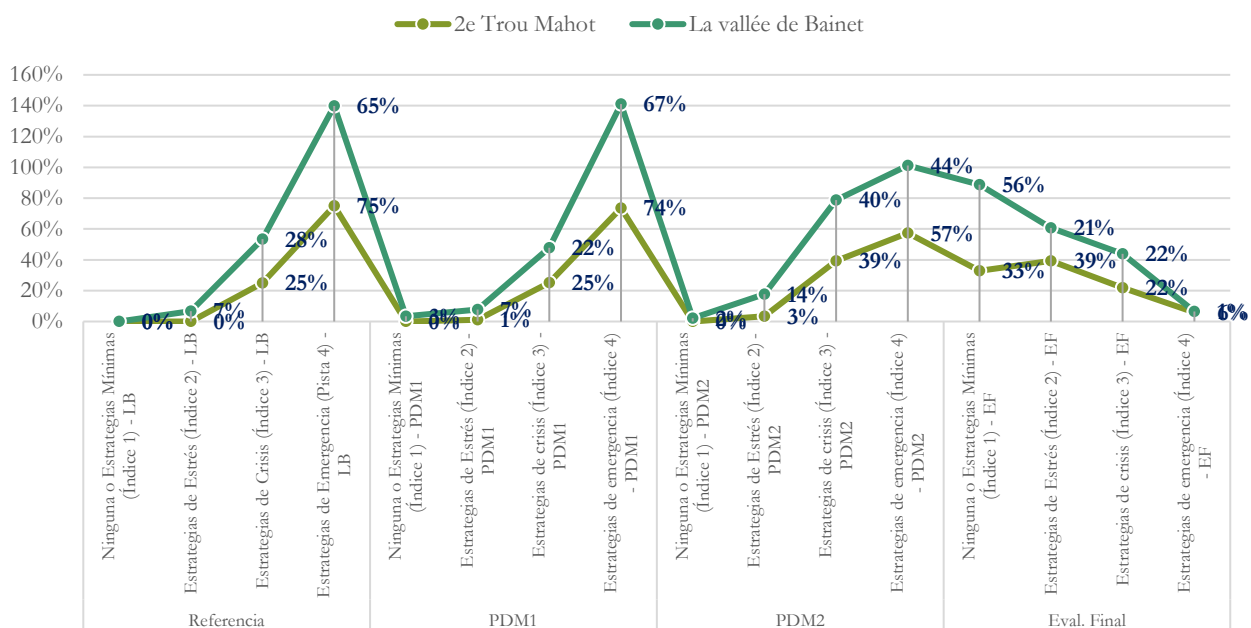
Este cambio puede atribuirse a varios factores, entre ellos el uso creciente de estrategias alternativas que no afectan directamente a los activos productivos, las reservas de semillas o las cosechas. Por ejemplo, los hogares pueden haber adoptado prácticas que les permitan mantener semillas en reserva para periodos futuros o evitar la venta de sus activos productivos esenciales, lo que podría explicar el cambio hacia estrategias de crisis y estrés.

Este cambio hacia estrategias menos severas indica una mejora de la capacidad de los hogares para hacer frente a las crisis sin recurrir a medidas extremas. También sugiere que las intervenciones del proyecto, aunque tardan en surtir efecto, están empezando a dar fruto, al proporcionar a los hogares los medios para diversificar sus respuestas a las crisis protegiendo al mismo tiempo sus activos a largo plazo.

### ***Evaluación final :***

La evaluación final revela una importante transformación positiva. El uso de estrategias mínimas (Índice 1) se dispara hasta el 45%, lo que demuestra un aumento de la resiliencia y la capacidad de gestionar las crisis sin recurrir a medidas destructivas. Al mismo tiempo, las estrategias de estrés (Índice 2) aumentan de nuevo hasta el 30%, lo que demuestra que los hogares optan por métodos menos severos para mantener sus medios de subsistencia. El porcentaje de hogares que utilizan estrategias de crisis (Índice 3) se mantiene estable en el 22%, mientras que las estrategias de emergencia (Índice 4) caen a sólo el 3%. Esta drástica reducción de las estrategias de emergencia sugiere que las intervenciones del proyecto han permitido a los hogares gestionar mejor las crisis sin comprometer seriamente su futuro.

Gráfico 11: Estrategias de adaptación (ISA): de la línea de base a la evaluación final



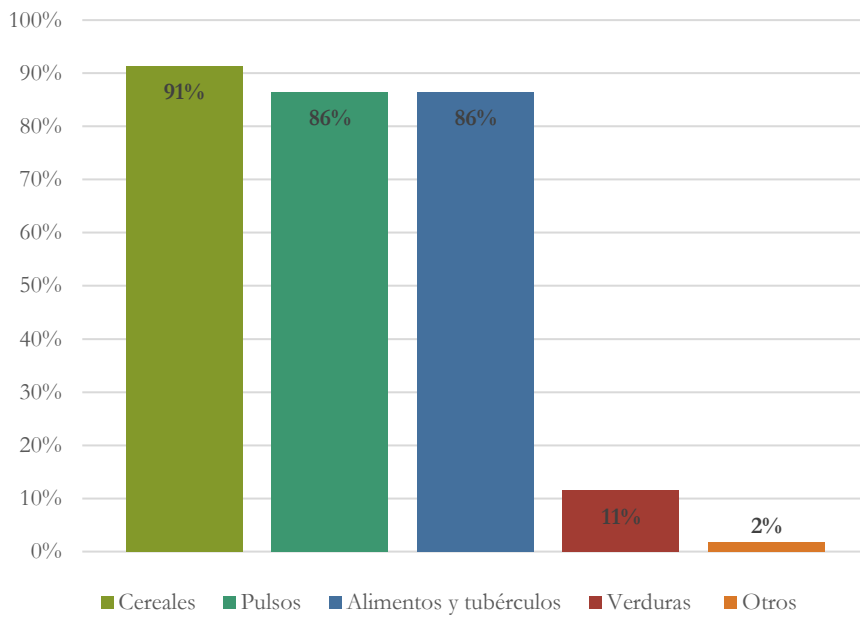
El análisis comparativo revela una mejora gradual pero sustancial de las estrategias de supervivencia de los hogares. De una dependencia casi total de las estrategias de emergencia en la línea de base, se ha pasado a una diversificación y reducción del uso de estas estrategias en favor de estrategias mínimas y un estrés menos perjudicial. Esta evolución es especialmente marcada entre la PDM2 y la evaluación final, donde se observa una clara mejora de la resiliencia de los hogares.

En conjunto, las intervenciones del proyecto parecen haber tenido un impacto significativo, ayudando a los hogares a reducir su dependencia de las estrategias de emergencia y aumentando al mismo tiempo su capacidad para hacer frente a las crisis de una manera más sostenible y menos arriesgada para su futuro. Esta transición es esencial para crear resiliencia a largo plazo y garantizar una seguridad alimentaria más estable en las comunidades afectadas.

## 7.2 PERTINENCIA

La agricultura, practicada por cerca del 80% de la población rural, desempeña un papel crucial en el fortalecimiento de los medios de subsistencia del pueblo haitiano. Permite a los y las agricultoras satisfacer las necesidades alimentarias de sus hogares mediante la producción de alimentos esenciales. La inmensa mayoría de los hogares cultivan cereales (91%), legumbres como judías negras, guisantes Congo y cacahuets (86%), así como alimentos y tubérculos como ñames, patatas y plátanos (86%). Además, el 11% de los hogares, principalmente en las montañas húmedas, cultivan hortalizas, y el 2% se dedican a otros tipos de siembra.

Gráfico 12: Principales productos del bogar.



*Fuente: Recopilación.*

La evaluación de la reciente cosecha de judías en comparación con el año anterior muestra una percepción generalmente positiva entre la población, gracias en particular a la intervención de Alianza y CROSE. Alrededor del 60% de los y las encuestadas consideran que la cosecha ha sido satisfactoria (52% satisfactoria, 9% muy satisfactoria). Un análisis detallado revela que el 72% de los y las agricultoras de la sección de Trou Mahot comparten esta opinión, es decir, están satisfechos con la cosecha, frente al 51% de los y las agricultoras de la Vallée de Baint. Las razones aducidas por los y las agricultoras para explicar su insatisfacción, tales como la sequía y la mala calidad de las semillas, parecen indicar que el itinerario técnico aplicado en esta región puede no haberse adaptado suficientemente a las condiciones locales. La diferencia de satisfacción también parece estar relacionada principalmente con las diferencias en las prácticas agrícolas y el itinerario técnico seguido por los y las agricultoras de estas dos zonas. Es posible que las técnicas agrícolas aplicadas en la Vallée de Baint, como la elección de variedades de semillas o los métodos de gestión del suelo, no fueran tan eficaces o adaptadas como las utilizadas en Trou Mahot. Cuestiones como la calidad de las semillas, la preparación del suelo y la gestión del riego podrían explicar por qué una parte importante de los y las agricultoras de la Vallée de Baint siguen insatisfechos con sus cosechas.

Sin embargo, el 29% de todas las personas encuestadas considera que la cosecha es insatisfactoria y el 10% la encuentra insatisfactoria, alegando razones como los riesgos climáticos, la sequía, el exceso de lluvia durante la floración y la mala calidad de las semillas.

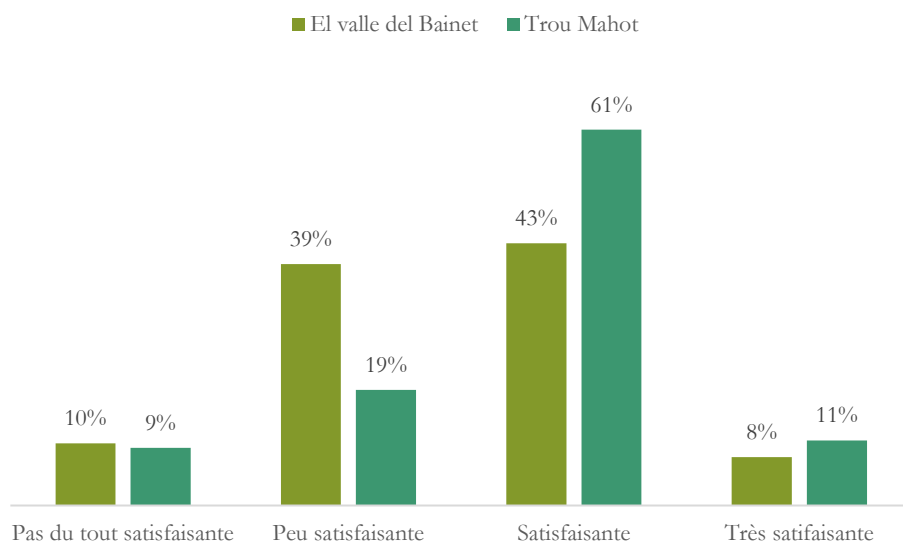
El proyecto también ha demostrado cierta flexibilidad para adaptarse a retos imprevistos y cambios en el contexto local, aunque esta adaptabilidad se ha visto puesta a prueba por importantes limitaciones. Los ajustes realizados, como la ampliación del calendario original debido al retraso en el inicio del proyecto y el ajuste de las cantidades de materiales distribuidos en respuesta a la inflación y los trastornos logísticos, demuestran capacidad para responder a condiciones difíciles. Sin embargo, la flexibilidad del proyecto se ha visto limitada por la complejidad de la situación sobre el terreno, incluidas las subidas inesperadas de precios y las dificultades de supervisión debidas a un número insuficiente de técnicos. A pesar de estos retos, se pusieron en marcha mecanismos de adaptación, como la reducción de las cantidades de equipo

para no salirse del presupuesto y el aumento de la coordinación con los socios locales para mantener la eficacia de las intervenciones. Estas acciones demuestran una flexibilidad pragmática, aunque algunos aspectos, como el seguimiento y la evaluación, podrían haberse beneficiado de un enfoque más sólido desde el principio.

### 7.2.1 Relevancia del proyecto en términos de aumento de la producción agrícola

Este análisis pone de relieve la pertinencia del proyecto de Alianza en términos de mejora de la producción agrícola. Sin embargo, las disparidades observadas entre las distintas secciones comunales, especialmente en la Vallée de Bainet, indican la necesidad de futuras intervenciones. Sería crucial seguir investigando los factores edáficos, edafológicos y climáticos para comprender mejor y mitigar estas disparidades, garantizando así una producción agrícola más resistente y sostenible para las comunidades afectadas.

Gráfico 13: Nivel de satisfacción de los y las agricultoras con su reciente cosecha.



Fuente: Recopilación.

En cuanto a la producción, 6 de cada 10 agricultores/as que recibieron semillas afirmaron que su producción había aumentado considerablemente en comparación con los años anteriores a las intervenciones. Otro 20% no vio ningún cambio en su producción, mientras que el 18% se quejó de que su producción era inferior a la de años anteriores.

Alrededor de la mitad de la población afirma que su producción agrícola ha aumentado una cuarta parte con respecto al año anterior, 3 de cada 10 beneficiarios/as han visto aumentar su producción entre un 26% y un 49%, mientras que el 21% ha visto aumentar su producción agrícola al menos un 50% con respecto a la temporada anterior.

Cuadro 5: Aumento de la producción agrícola por sección comunal

¿Cómo calificaría este aumento de su producción agrícola en comparación con el año pasado?	La Vallée de Bainet	Trou Mahot	Total general
0-25%	45%	51%	48%
26-49%	30%	33%	32%
50-75%	18%	16%	17%
76-100%	7%	0%	3%
<b>Total general</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Recopilación.*

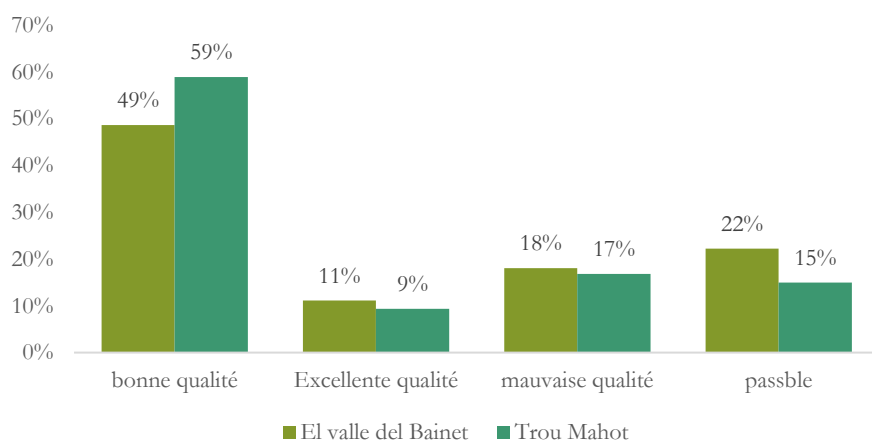
De los hogares participantes, sólo el 21% logró el aumento significativo de la producción que pretendía el proyecto. En otras palabras, de los hogares participantes encuestados durante la evaluación final (el 72% de los cuales estaban encabezados por mujeres), el 21% registró un aumento de su nivel de producción agrícola de al menos el 50% en comparación con la temporada anterior. Esta diferencia del 59% significa que la mayoría de los hogares no alcanzó el umbral del 50% de aumento.

Los rendimientos de los hogares que se beneficiaron de la ayuda fueron alentadores. Por término medio, estos hogares consiguieron producir 15 marmitas de judías negras por cada 3 marmitas que recibieron al principio de la temporada. Esto representa una multiplicación por 5, lo que indica un aumento significativo de la productividad.

Esta mejora también puede atribuirse a la adopción de mejores prácticas agrícolas y a la eficacia de los insumos suministrados. También ilustra el impacto positivo de las intervenciones en la seguridad alimentaria.

Sin embargo, otros factores también pueden explicar los datos relativos a si se ha alcanzado o no el indicador (I2.R1- 80% de los hogares participantes (80% de los cuales están encabezados por mujeres) registran un aumento de su nivel de producción agrícola de al menos el 50% en comparación con la temporada anterior, mes 12) relativo al aumento de la producción. A primera vista, el indicador sólo tiene en cuenta un producto que ya se ha cosechado, a saber, las judías negras. Esto implica que la cosecha de otros productos, como el ñame, los chupones de plátano y los brotes de piña, se encuentran todavía en fase de crecimiento, es decir, no han alcanzado aún la madurez en la fecha de esta evaluación. También se destacaron otros factores, como las técnicas de preparación del suelo y el tipo de suelo utilizado, que afectaron al crecimiento y al desarrollo óptimo de los cultivos de judías. Aunque el 35% de los/as encuestados/as se mostró crítico con la calidad de la semilla de judía negra (el 17% la consideró de mala calidad y el 18% de calidad regular), parece que estas percepciones están más relacionadas con la forma en que se manipula y se planta la semilla. Las prácticas de cultivo, como una mala preparación del lecho de siembra, la siembra a una profundidad inadecuada o una mala elección del tipo de suelo, pueden comprometer la germinación y el desarrollo de las plántulas, dando lugar a un rendimiento subóptimo de las semillas. El siguiente gráfico compara la percepción de la calidad de las semillas por secciones comunales:

*Gráfico 14: Evaluación de la calidad de las semillas de judía*



*Fuente: Recopilación.*

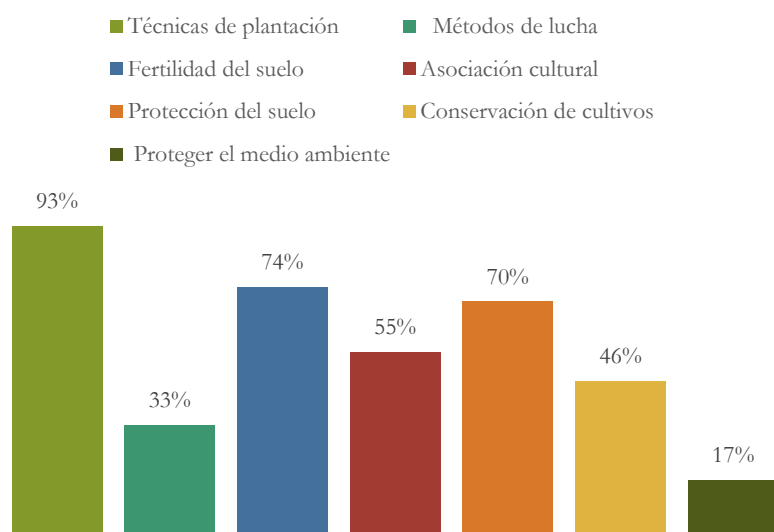
Sigue siendo esencial tener en cuenta la situación en el momento en que se realizó la evaluación, cuando varias plantaciones aún no habían alcanzado la madurez. De hecho, el cultivo evaluado sólo representa una parte de la producción total prevista, principalmente judías negras, mientras que otros cultivos, como el ñame, los chupones de plátano y los brotes de piña, están aún en fase de crecimiento. Esto significa que los resultados actuales no captan plenamente el potencial de producción de estos hogares.

### 7.2.2 Pertinencia de la formación en prácticas de cultivo

El refuerzo de las capacidades es una de las necesidades prioritarias de los/as agricultores/as de la zona para mejorar el sistema agrícola de la zona. Dada la edad de los/as agricultores/as, falta una transferencia de conocimientos que garantice la integración de los jóvenes para hacer frente a los diversos retos a los que se enfrenta el sector agrícola. Por esta razón, es urgente reforzar las capacidades de los/as agricultores/as, tal y como se define en las estrategias del gobierno para reforzar el sector.

A este respecto, el 82% de la población confirmó haber recibido formación en prácticas agrícolas y agroecológicas durante el periodo de ejecución del proyecto. Esta formación fue más evidente en la sección de Trou Mahot (91%) que en la de la Vallée de Baintet, donde el 73% de las personas encuestadas afirmó haber participado en sesiones de formación. El 93% afirmó haber recibido orientación sobre técnicas de plantación, el 74% sobre técnicas de mejora de la fertilidad del suelo y el 70% sobre módulos de protección del suelo.

Gráfico 15: Módulos de formación sobre prácticas de cultivo



Fuente: Recopilación.

### 7.2.3 Análisis de la situación alimentaria y nutricional

Estos datos nos permiten comprender que, gracias a las intervenciones del proyecto, los hogares no sólo han podido diversificar las fuentes de los productos que consumen, sino también aumentar sus actividades generadoras de ingresos para comprar en los mercados locales los productos que necesitan para el consumo familiar. Del mismo modo, una gran proporción de hogares utilizó la cosecha de judías negras para el consumo. Esto contribuye positivamente al consumo de proteínas y otros aminoácidos, que son alimentos reconstituyentes que ayudan a mantener el organismo en buen estado de salud.

Gracias a las técnicas de producción y a los métodos de control que han aprendido, los y las beneficiarias también han cultivado otros productos de temporada, como hortalizas (coles, espinacas, zanahorias, etc.), sobre todo en las zonas más frescas de las montañas. Como resultado, podemos observar que los

productos cultivados en los hogares contribuyen a mejorar el consumo familiar de frutas y verduras, que aportan vitaminas y otros elementos importantes en la dieta familiar.

#### **7.2.4 Satisfacción de los y las participantes con la formación sobre prácticas de cultivo**

El refuerzo de las capacidades es una de las necesidades prioritarias de los/as agricultores/as de la zona para mejorar el sistema agrícola de la zona. Dada la edad de los/as agricultores/as, falta una transferencia de conocimientos que garantice la integración de los jóvenes para hacer frente a los diversos retos a los que se enfrenta el sector agrícola. Por esta razón, es urgente reforzar las capacidades de los y las agricultoras, tal y como se define en las estrategias del gobierno para reforzar el sector.

Tras las distintas sesiones de formación, el 66% de la población afirma que su nivel de conocimientos ha mejorado considerablemente gracias a las sesiones de formación sobre técnicas para mejorar su producción. Otro 16% afirma que sus conocimientos sólo han mejorado ligeramente. El 18% prefirió centrarse en su propia experiencia y conocimientos. Esto sugiere que las sesiones de formación han tenido un impacto positivo en el desarrollo de las capacidades de los hogares de la comuna.

#### **7.2.5 Análisis de los riesgos de desastres naturales a los que están expuestas las comunidades y de las intervenciones del proyecto.**

Bainet es una comuna muy expuesta al riesgo de catástrofes naturales, debido a su posición geográfica y climática extrema, a la composición de su suelo y a otros factores. Las variaciones climáticas extremas (sequía, ciclones y tormentas) son habituales. Esto puede causar importantes daños materiales y humanos en la región. En este sentido, el proyecto " Mejora de la seguridad alimentaria y la resiliencia de los hogares en situación de vulnerabilidad extrema afectados por la crisis humanitaria en Bainet, Departamento del Sudeste, Haití " no sólo ha logrado satisfacer las necesidades urgentes de las comunidades beneficiarias, sino que también ha abordado importantes retos relacionados con la gestión de riesgos y desastres. Este es el fundamento de las intervenciones como el refuerzo de las estructuras de protección civil, incluida la creación y equipamiento de Equipos Comunitarios de Respuesta a Emergencias (CERT) y Comités Locales y Comunal de Protección Civil (CLPC y CCPC). Esto ha tenido un impacto positivo en la gestión de riesgos y desastres en la región.

La pertinencia de la labor de refuerzo de los CERT, CLPC y CCPC es innegable, sobre todo en lo que respecta a su papel crucial en la preparación y respuesta a las catástrofes naturales. Los cursos de formación y los ejercicios de simulación (simulacros) han mejorado las competencias técnicas de estos equipos, equipándolos mejor para gestionar las emergencias locales. Estos ejercicios no sólo han puesto a prueba la capacidad de reacción de los equipos, sino que también han fomentado una mejor coordinación y una mayor autonomía en la toma de decisiones dentro de las estructuras locales de protección civil.

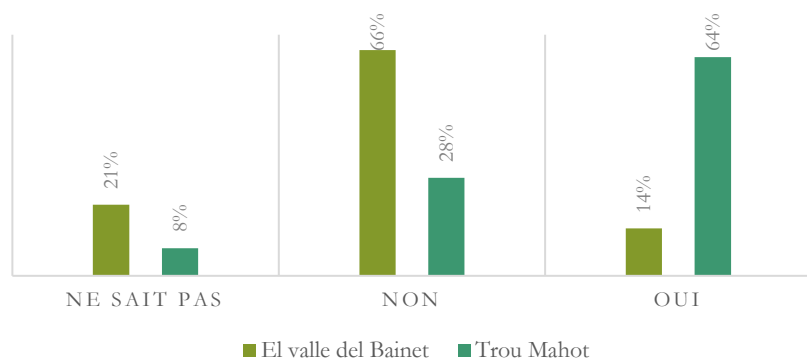
Al mismo tiempo, el proyecto ha contribuido significativamente a mejorar el liderazgo de las mujeres en las comunidades destinatarias. La formación de las mujeres en liderazgo y prácticas agroecológicas les ha permitido desempeñar un papel más activo en la gestión comunitaria, aumentando su influencia y capacidad para participar en decisiones cruciales relativas a la resiliencia y la seguridad alimentaria. El fortalecimiento del liderazgo de las mujeres, combinado con el apoyo técnico continuo de los CERT, el CCPC y los CLPC, es esencial para garantizar que los logros alcanzados se mantengan ante futuros retos.

Para garantizar la sostenibilidad de estos resultados, sería aconsejable intensificar los programas de seguimiento específicos, seguir desarrollando las capacidades de los miembros de los CERT, el CCPC y los CLPC, y garantizar al mismo tiempo que las nuevas prácticas adquiridas se integren sistemáticamente en sus operaciones cotidianas. Estos esfuerzos deberían verse respaldados por una mejora de la comunicación entre las partes interesadas, una adaptación continua de los insumos agrícolas a las

condiciones locales y una mayor participación de los beneficiarios en el diseño y la ejecución de los proyectos.

Entre los que participaron en las sesiones de formación y sensibilización, el 41% es capaz de preparar un plan de emergencia familiar (PUF) para su hogar. La sección de Trou Mahot obtuvo el porcentaje más elevado, un 55%, en comparación con la Vallée de Bainet, donde sólo un 27% dijo ser capaz de preparar un plan de emergencia familiar. De estas cifras se deduce que serán necesarias muchas más sesiones de formación y simulacros para lograr un cambio efectivo en el comportamiento de la población frente a los riesgos y las catástrofes.

Gráfico 16: Ser capaz de preparar un plan de emergencia familiar para su hogar



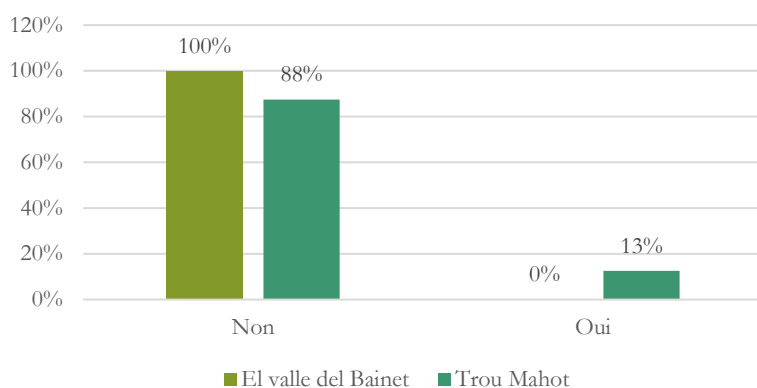
Fuente: Recopilación.

Al mismo tiempo, cuando preguntamos a la población por el plan de evacuación disponible en la comunidad, comprobamos que el 64% de los beneficiarios de la sección de Trou Mahout conocían los planes de evacuación comunitarios, el 8% prefirió no contestar y el 28% dijo no conocerlos. En la sección de la Vallée de Bainet, sin embargo, el conocimiento de los planes de evacuación por parte de los hogares beneficiarios descendió significativamente. El 66% dijo no conocerlos, frente al 14% que afirmó conocer los planes de evacuación comunitarios, que identifican un lugar seguro donde refugiarse en caso de catástrofe.

### 7.2.6 Presencia de kits familiares de emergencia en los hogares

El 12% de los hogares declaró tener un kit de emergencia familiar en su casa. Esto nos permite deducir que las sesiones de formación han tenido un impacto positivo en términos de cambio de comportamiento en las comunidades con respecto a la gestión de riesgos y catástrofes. Esto nos indica que es necesario reforzar la sensibilización a la gestión de riesgos y catástrofes, sobre todo en las localidades de la sección de La Vallée, para que la población pueda prevenir los daños y las pérdidas en caso de catástrofe.

Gráfico 17: Presencia de kits familiares de emergencia en los hogares



Fuente: Recopilación.

### 7.2.7 Pertinencia y adecuación a las necesidades y prioridades de los grupos destinatarios

La evaluación de la pertinencia e idoneidad del proyecto en relación con las necesidades y prioridades de los grupos destinatarios muestra que las opciones elegidas fueron en gran medida coherentes y pertinentes. Varios elementos clave lo ponen de manifiesto, en particular la selección de las zonas de intervención, la identificación de la población beneficiaria, los subtemas abordados y los medios utilizados. El refuerzo de las capacidades y las diversas distribuciones de materiales y equipos han permitido a la sociedad civil y a las estructuras de protección civil responder mejor a las necesidades de las comunidades en caso de catástrofe.

*" En este momento, ya sabemos cómo manejar mejor a nosotros mismos y a nuestras familias durante desastres, dónde ir y qué hacer en momentos de peligro. Esto nos permite involucrarnos más para evitar que las personas y los vecinos de la comunidad se conviertan en víctimas"*

#### 7.2.7.1 Elección de las zonas de intervención y de la población beneficiaria

Las zonas de intervención se seleccionaron sobre la base de un análisis en profundidad de las necesidades locales y los niveles de vulnerabilidad. Los testimonios de los/as beneficiarios/as y las instituciones entrevistadas (MARNDR-BAC, MICT-DPC, autoridades locales) también muestran que estaban satisfechos con la elección de las zonas de intervención porque la población beneficiaria de estas zonas vive en condiciones muy vulnerables, lo que indica que las zonas elegidas eran las que necesitaban una mayor intervención en términos de seguridad alimentaria y resiliencia. Por ejemplo, un miembro del personal del proyecto dijo:

*" Teníamos que trabajar en las 9 secciones comunales de Bainet de acuerdo con los medios que teníamos, y nos sentamos con los socios, quienes acordaron que ejecutaríamos el proyecto en las segunda y tercera sección comunal. "*

*Entrevista individual, Alianza - Bainet*

Esta selección estratégica de zonas ha permitido concentrar los recursos y esfuerzos en aquellos ámbitos en los que tendrán mayor repercusión, garantizando así una utilización óptima de los recursos disponibles.

#### 7.2.7.2 Identificación de la población beneficiaria

Los beneficiarios se identificaron de forma transparente e integradora, en colaboración con las autoridades locales y los líderes comunitarios. Los beneficiarios se seleccionaron en función de la vulnerabilidad y las

necesidades, garantizando que las intervenciones beneficiaran a los grupos más necesitados. Un testimonio relevante afirma:

*"Según los beneficiarios, el proyecto no fue diseñado para que todos participaran, sino que la selección de los beneficiarios se hizo en función de sus condiciones de vida, el nivel de necesidad que tenían, y el grado de vulnerabilidad que presentaban."*

*Entrevista individual, mujer líderesa – Trou Mabout*

### **7.2.7.3 Subtemas tratados**

Los subtemas abordados por el proyecto, como la seguridad alimentaria, la resiliencia ante las catástrofes, la promoción del liderazgo femenino y la gestión de riesgos, se ajustaban perfectamente a las necesidades identificadas por las comunidades. La formación y los recursos proporcionados estaban orientados a responder directamente a los retos a los que se enfrentaban los/as beneficiarios/as.

### **7.2.7.4 Recursos utilizados**

Los medios utilizados para ejecutar el proyecto, como la distribución de semillas y herramientas agrícolas, la formación en técnicas agrícolas sostenibles y la creación de redes de apoyo comunitario, se eligieron en función de su capacidad para responder eficazmente a las necesidades de la población beneficiaria. Los testimonios muestran que estos recursos han sido bien recibidos y han tenido un impacto positivo tangible en las comunidades. Por ejemplo, un beneficiario mencionó

*"El proyecto nos ofreció varias cosas, como plantas de banano, piña, ñame y frijoles. También nos brindó una buena capacitación, semillas y herramientas para que pudiéramos trabajar."*

*Grupo de discusión, Participante – La Vallée de Baint*

## **7.3 ALINEAMIENTO Y APROPIACIÓN**

### **7.3.1 Coherencia externa**

Un análisis de la coherencia externa del proyecto revela que las distintas estructuras y actores implicados en cuestiones de seguridad alimentaria y resiliencia dentro de la comuna han trabajado, en su mayor parte, de forma complementaria y no en competencia. Los testimonios recogidos muestran una clara voluntad de coordinación y colaboración entre las distintas entidades.

Por ejemplo, el representante del CCGRD mencionó:

*"A nivel de la dirección departamental, tenemos un foro que llamamos "coordinación de proyectos con los socios", que es un ejercicio de mesa que realizamos cada mes. En este espacio nos sentamos juntos para evaluar, observamos qué tipo de actividades tiene cada proyecto para llevar a cabo en ese momento y también analizamos los recursos disponibles que tienen"*

*Entrevista individual, CCGRD - Baint*

Esta declaración demuestra que existen mecanismos formales de coordinación para alinear los esfuerzos de los distintos agentes y evitar duplicaciones y conflictos.

Además, los diversos proyectos presentes en la comuna parecen tener prioridades y enfoques complementarios. Por ejemplo, algunos proyectos se centran en la distribución de semillas y herramientas agrícolas, mientras que otros hacen hincapié en la formación y el desarrollo de capacidades. Esta división de funciones y responsabilidades garantiza una cobertura más completa de las necesidades de la

comunidad. El proyecto no se ha desviado de este enfoque, sino que lo ha convertido en una palanca de colaboración.

### 7.3.2 Coherencia interna

El proyecto ha demostrado una fuerte coherencia interna, alineando sus objetivos e intervenciones con los objetivos, estatutos, marco de intervención y estrategias de las estructuras locales participantes, incluido el donante. Esta coherencia es esencial para garantizar que las actividades no sólo sean pertinentes, sino que también cuenten con el apoyo de las estructuras organizativas y los recursos disponibles.

Uno de los puntos fuertes del proyecto ha sido su capacidad para integrar las prioridades estratégicas de las distintas organizaciones implicadas. Por ejemplo, el objetivo del proyecto de reforzar la resiliencia y la seguridad alimentaria de las comunidades locales coincide perfectamente con las misiones de organizaciones como CROSE. Como lo indicó el responsable del proyecto:

*" Desde la selección temática del proyecto, CROSE estuvo involucrado como socio. Desde ese momento, comenzamos a ver algunos socios en el terreno porque este proyecto es la continuación de un proyecto que teníamos en el año 2021 sobre la seguridad alimentaria."*

*Entrevista individual, Alianza - Bainet*

Además, el proyecto se benefició de la experiencia y las competencias de las estructuras participantes en la ejecución de proyectos similares. Esta experiencia ha permitido planificar y ejecutar mejor las actividades, ajustando los objetivos del proyecto a las capacidades y recursos de las organizaciones implicadas.

#### 7.3.2.1 Consulta a los/as beneficiarios/as durante el diseño y la ejecución del proyecto

Se consultó activamente a los/as beneficiarios/as durante todo el proceso de diseño y ejecución del proyecto. Este enfoque participativo garantizó que las intervenciones no sólo fueran pertinentes, sino también aceptadas y apoyadas por las comunidades locales. Un testimonio que ilustra esta consulta es:

*" Sí, el responsable del proyecto se reunió con los beneficiarios para dialogar con ellos sobre sus opiniones y qué tipo de apoyo consideraban más necesario."*

*Grupo de discusión, Participante – La Vallée de Bainet*

Además, se han puesto en marcha mecanismos de retroalimentación para que los/as beneficiarios/as puedan compartir sus preocupaciones y sugerencias, garantizando que las intervenciones se adapten continuamente a las necesidades cambiantes. Este enfoque integrador ha reforzado la apropiación del proyecto por parte de la comunidad y ha contribuido a su éxito general.

El análisis de la alineamiento y conformidad del proyecto con los planes estratégicos de ayuda humanitaria de Haití muestra que los objetivos y resultados propuestos están en consonancia con las prioridades definidas por las autoridades locales, los marcos jurídicos y los donantes. El proyecto cumple las normas internacionales y los instrumentos nacionales pertinentes en los sectores en los que opera, como demuestran los mecanismos formales de coordinación establecidos para alinear los esfuerzos de los distintos actores. Por ejemplo, la coordinación mensual de los proyectos con los socios locales, mencionada por el representante del CCGRD, ilustra una clara voluntad de colaboración y complementariedad, evitando así la duplicación de esfuerzos. Este enfoque colaborativo maximiza el impacto de los proyectos y garantiza la plena cobertura de las necesidades de la comunidad.

En términos de coherencia interna, el proyecto muestra una fuerte adecuación entre sus objetivos, sus intervenciones y las estrategias de las estructuras locales que lo apoyan, así como las de los organismos de

financiación. El proyecto se ajusta a las prioridades estratégicas de los socios locales, lo que garantiza que las actividades realizadas son pertinentes y se apoyan en los recursos disponibles. La integración de las prioridades de las distintas organizaciones implicadas, como CROSE, ha permitido una mejor planificación y ejecución de las actividades. Además, la consulta activa con los beneficiarios a lo largo de todo el proceso de diseño y ejecución ha reforzado la apropiación del proyecto por parte de las comunidades locales, garantizando así su éxito. Los mecanismos de retroalimentación establecidos han permitido adaptar continuamente las intervenciones a las necesidades cambiantes de los beneficiarios, garantizando una respuesta eficaz y sostenible a los retos encontrados.

El análisis de la apropiación del proyecto revela una importante participación de los socios locales y de la población destinataria en las distintas fases de la intervención. El socio local, CROSE, se implicó activamente desde la fase de diseño del proyecto, como demuestra su participación desde la elección la temática del proyecto y su implicación continua a lo largo de la ejecución. Esta implicación garantizó que los objetivos del proyecto estuvieran bien alineados con las necesidades locales y las capacidades de los socios sobre el terreno. Además, la gestión y el seguimiento se vieron facilitados por mecanismos formales de coordinación, como las reuniones mensuales de "coordinación del proyecto con los socios", que permitieron una evaluación continua y una rápida adaptación de las estrategias a las realidades locales.

En cuanto a la participación de la población destinataria y los actores locales interesados, cabe destacar que se consultó activamente a los/as beneficiarios/as a lo largo de todo el proceso de diseño, planificación y ejecución del proyecto. Este enfoque participativo garantizó que las intervenciones respondieran a las necesidades reales de las comunidades y fueran aceptadas y apoyadas por ellas. Por ejemplo, se organizaron grupos focales para recabar las opiniones de la población beneficiaria y se establecieron mecanismos de retroalimentación para que éstos pudieran compartir sus preocupaciones y sugerencias. Esta consulta no sólo reforzó la apropiación del proyecto por parte de las comunidades locales, sino que también garantizó que las perspectivas y aportaciones de la población beneficiaria se tuvieran en cuenta en la planificación y ejecución de las actividades.

En términos de inclusión y accesibilidad, el proyecto adoptó medidas específicas para garantizar que las acciones y los servicios ofrecidos fueran accesibles a todos los segmentos de la población destinataria, incluidas las personas con discapacidad o recursos limitados. Se realizaron esfuerzos para garantizar que los cursos de formación y los servicios fueran inclusivos, con las adaptaciones necesarias para satisfacer las necesidades específicas de los distintos grupos. Por ejemplo, las sesiones de sensibilización y formación se han adaptado para que sean accesibles a un público más amplio, y se han puesto en marcha mecanismos de apoyo para personas con limitaciones físicas o económicas. Estas medidas garantizaron una participación equitativa y maximizaron el impacto de las intervenciones en toda la población destinataria.

### 7.3.3 Análisis de los datos de la PM KOI Mainstreaming protection

El análisis de los datos de la PM KOI para la transversalización de la protección, tal como se ilustra en las imágenes facilitadas, permite comprender mejor la percepción que tienen los/as beneficiarios/as de la ayuda recibida. A continuación, se ofrece una interpretación detallada de los principales resultados según los indicadores clave.

#### 7.3.3.1 Sentimiento de seguridad (SDH 1 y 2)

- **SDH 1:** La mayoría de las personas encuestadas (99%) se sienten completamente o muy seguros cuando se desplazan para recibir la ayuda, durante y después de recibirla. Este sentimiento es constante en todos los grupos de edad y categorías de beneficiarios/as (mujeres, hombres, personas con discapacidad).

- **SDH 2:** Del mismo modo, el 96% de las personas encuestadas se sintieron tratados con respeto por el personal de la organización durante la intervención. Este porcentaje es ligeramente inferior al del SDH 1, lo que indica que algunos beneficiarios se encontraron con situaciones en las que el respeto pudo haberse percibido como insuficiente.

#### **7.3.3.2 Satisfacción con la ayuda recibida (MEA 1 y 2)**

- **MEA 1:** El 94% de los/as beneficiarios/as están satisfechos con la asistencia recibida. Esta satisfacción es muy alta entre las mujeres que viven con una discapacidad (100%), pero ligeramente inferior entre los hombres de 18 a 49 años (92%).
- **MEA 2:** Sin embargo, el 38% de los/as participantes dijeron que conocían a personas que necesitaban ayuda, pero estaban excluidas, principalmente mujeres jóvenes de entre 18 y 49 años (43%).

#### **7.3.3.3 Accesibilidad y respuesta a las reclamaciones (ACC 1 y 2)**

- **ACC 1:** Sólo el 64% de los/as encuestados/as cree que puede hacer sugerencias o presentar una queja si hay algún problema. Esta cifra sugiere que es posible que más de un tercio de los/as beneficiarios/as no conozcan o no confíen en los mecanismos de respuesta existentes.
- **ACC 2:** En lo que se refiere al seguimiento de las quejas o sugerencias, el 55% de los/as encuestados/as piensa que sus comentarios se han tenido en cuenta. Este índice es especialmente bajo entre los hombres jóvenes (18-49 años), donde sólo el 54% piensa que se ha dado curso a sus quejas.

#### **7.3.3.4 Consideración sobre las opiniones y proporcionar información sobre la ayuda recibida (PEM 1 y 2)**

- **PEM 1:** El 73% de los/as encuestados/as considera que su opinión ha sido tomada en cuenta por la organización. Esta cifra muestra que casi el 27% de los/as beneficiarios/as no se sienten escuchados/as, lo que puede afectar a su confianza en la intervención.
- **PEM 2:** el 92% de los y las participantes se sentían bien informados sobre los servicios disponibles, lo que indica una buena comunicación sobre aspectos de la ayuda, aunque siguen existiendo algunas lagunas.

En general, la puntuación global del 74% sugiere un rendimiento satisfactorio del programa, con puntos fuertes en términos de participación e información de los/as beneficiarios/as; sin embargo, es necesario mejorar la comunicación sobre los mecanismos de reclamación y la toma en consideración de las opiniones de los/as beneficiarios/as. Estos aspectos podrían reforzarse para garantizar una mayor inclusión y participación de los/as beneficiarios/as, especialmente de aquellas personas que se sienten menos escuchados o menos informados.

## **7.4 EFICIENCIA**

### **7.4.1 Eficiencia del proyecto en relación con el calendario y la planificación**

En general, el calendario del proyecto fue adecuado y permitió alcanzar los objetivos y resultados fijados, a pesar de algunos retrasos y ajustes necesarios. Según las entrevistas y los grupos focales, los y las participantes destacaron que las actividades se llevaron a cabo a su debido tiempo, en particular la distribución de semillas y herramientas agrícolas, que permitió a los/as beneficiarios/as iniciar la siembra en el momento oportuno. Por ejemplo, un participante dijo

"Sí, según los beneficiarios de las semillas, ese era exactamente el apoyo que necesitaban y que recibieron en el momento adecuado. Las plantas de ñame, herramientas y semillas llegaron justo cuando los beneficiarios las necesitaban para sembrar."

*Grupo focal, Participante - Trou Mabot*

Esto demuestra que la planificación y la ejecución se ajustaron a las necesidades estacionales de las comunidades.

Sin embargo, fue necesario realizar algunos ajustes debido a la realidad sobre el terreno y a limitaciones imprevistas. Por ejemplo, uno de los técnicos del proyecto mencionó:

*"En el marco del proyecto, no hubo retrasos debido a la rotación de personal, ya que comenzamos y terminamos con los mismos dos técnicos. El único retraso que tuvimos fue que el proyecto debía comenzar en febrero, pero finalmente iniciamos en mayo, lo que causó que algunas actividades no se llevaran a cabo. Sin embargo, extendimos la fecha de finalización del proyecto hasta mayo de 2024 para poder realizar todas las actividades planificadas."*

*Entrevista individual, Alianza - Bainet*

Este testimonio indica que, aunque se produjeron retrasos, se tomaron medidas de adaptación para compensarlos y garantizar el cumplimiento de los objetivos del proyecto.

#### **7.4.2 Eficiencia del proyecto en relación con los recursos humanos utilizados**

La adecuada asignación de recursos humanos al proyecto fue un aspecto crucial de su éxito. Los testimonios de los participantes demuestran que el personal del proyecto, aunque limitado en número, trabajó con diligencia y de forma coordinada para garantizar la ejecución de las actividades. Uno de los técnicos señaló:

*"Según lo que nos comentó el responsable, el proyecto había previsto dos técnicos para las actividades de campo en el documento del proyecto, pero no fue suficiente. El técnico mencionó que el proyecto tenía 900 beneficiarios, y que ellos dos no fueron suficientes para impartir formación a todos estos beneficiarios. Esto les tomó mucho tiempo y avanzó señalando que el seguimiento de los beneficiarios se hizo difícil de realizar."*

*Entrevista individual, Alianza - Bainet*

Esto ilustra el reto que supone no disponer de personal suficiente para atender al elevado número de beneficiarios.

A pesar de estos retos, se elogió la calidad de las competencias y la racionalización del uso de los recursos humanos. Otro participante afirmó:

*"El responsable nos declaró que ha estado trabajando en la zona desde 2019, que conoce bien a las personas, y que su experiencia en la región facilitó la conexión con los actores involucrados."*

*Entrevista individual, CCGRD - Vallée de Bainet*

La familiaridad y experiencia del personal con las comunidades locales han contribuido a una utilización óptima de los recursos humanos.

En términos de rentabilidad, parece que los recursos se han utilizado eficazmente. Los/as beneficiarios/as han expresado su satisfacción por la formación recibida y las herramientas distribuidas, que han repercutido notablemente en su capacidad para cultivar y mejorar su seguridad alimentaria.

Esto indica que se percibió que las intervenciones tenían un importante valor añadido, lo que refuerza la eficiencia de los recursos invertidos en el proyecto.

En resumen, aunque hubo que hacer ajustes y el personal era limitado, la gestión eficaz del tiempo y los recursos humanos permitió al proyecto alcanzar sus objetivos y responder adecuadamente a las necesidades de las comunidades beneficiarias.

### 7.4.3 Eficiencia del proyecto en términos de enfoque de la ejecución, coordinación y comunicación

#### 7.4.3.1 *Comunicación con los socios encargados de la ejecución, las partes interesadas y la población beneficiaria*

La comunicación eficaz del equipo del proyecto con los socios ejecutores, las partes interesadas y los/as beneficiarios/as fue un factor clave del éxito de este proyecto. Las pruebas recopiladas indican que, en general, la comunicación se gestionó bien, a pesar de algunas dificultades.

1. **Comunicación con los socios implementadores y las partes interesadas:** El equipo del proyecto mantuvo una comunicación regular y abierta con los socios ejecutores. Un ejemplo ilustrativo de esta coordinación eficaz lo constituyen las declaraciones del representante del CCGRD mencionadas anteriormente.
2. **Comunicación con los/as beneficiarios/as:** La comunicación con los/as beneficiarios/as también fue activa e inclusiva. Los/as beneficiarios/as afirmaron tener acceso a diversos medios para expresar sus opiniones y preocupaciones, incluidas reuniones y buzones de sugerencias. Por ejemplo, un beneficiario mencionó:

*"Sí, a través de algunas reuniones que los responsables organizaron y gracias a varias cajas de sugerencias que el proyecto colocó cerca de los caminos en cada cruce para permitir que los beneficiarios depositaran sus quejas, tuvieron medios para expresar lo que no les complacía."*

*Grupo de discusión, Participante - Trou Mabot*

Estos canales de comunicación eficaces se pusieron en marcha para garantizar que las voces de los y las beneficiarias fueran escuchadas y tenidas en cuenta.

#### 7.4.3.2 *Enfoques en la ejecución del proyecto*

El planteamiento de la ejecución del proyecto se consideró eficaz y acertado en varios aspectos, aunque también tropezó con algunas dificultades.

1. **Suministro y distribución:** El proyecto consiguió suministrar semillas, herramientas agrícolas y otros recursos necesarios a los/as beneficiarios/as en el momento oportuno. Por ejemplo, un testimonio señaló que las semillas y herramientas se distribuyeron cuando los/as beneficiarios/as más las necesitaban para la siembra:

*"Sí, según los beneficiarios de las semillas, fue exactamente el apoyo que necesitaban y que recibieron en ese momento."*

*Entrevista individual, Autoridad local, Trou Mabot*

Sin embargo, hubo que hacer ajustes para gestionar los retrasos y la escasez inicial de recursos, como mencionó un técnico del proyecto.

2. **Número de socios ejecutores:** El proyecto contó con la participación de varios socios ejecutores para maximizar su impacto, concretamente asociaciones de mujeres. La colaboración entre Alianza y CROSE, la Dirección Departamental de la Protección Civil (DPC), los CERT y otras estructuras locales como los CCPC/CLPC, ha permitido al proyecto beneficiarse de sus competencias y conocimientos sobre el terreno. Esto fue especialmente útil para la movilización comunitaria y la distribución de recursos.

### 7.4.3.3 Coordinación del proyecto

La coordinación del proyecto fue un factor clave de su éxito, a pesar de las dificultades de gestionar unos recursos humanos limitados.

1. **Coordinación entre las organizaciones ejecutoras:** Las organizaciones responsables de la ejecución colaboraron estrechamente, lo que ayudó a superar algunos de los retos logísticos y operativos. Esta coordinación permitió aprovechar la experiencia y los conocimientos locales de los socios para una ejecución más eficaz.
2. **Coordinación con las partes interesadas:** La coordinación con las partes interesadas, como los CLPC y las autoridades locales, se vio facilitada por mecanismos como las reuniones mensuales de coordinación. Estas reuniones permitieron evaluar los avances, debatir los retos y planificar las actividades de forma concertada.

En resumen, la eficiencia del proyecto en términos de enfoque de ejecución, coordinación y comunicación se vio reforzada por una comunicación activa e integradora con los socios y beneficiarios/as, una ejecución adaptada y una estrecha coordinación entre las organizaciones ejecutoras y las partes interesadas. Los retos encontrados se gestionaron de forma proactiva, lo que permitió alcanzar eficazmente los objetivos del proyecto.

## 7.5 EFICACIA

### 7.5.1 Eficacia de la estrategia de ejecución del proyecto

La estrategia de ejecución del proyecto fue globalmente eficaz, alcanzando los objetivos previstos y contribuyendo a la visión estratégica del proyecto. Los testimonios de los y las participantes y las partes interesadas demuestran que el proyecto ha logrado atender las necesidades urgentes de las comunidades en materia de seguridad alimentaria y desarrollo de la capacidad agrícola. Esto indica que los recursos se proporcionaron a tiempo, lo que permitió a los/as beneficiarios/as maximizar su producción agrícola.

Además, la visión estratégica del proyecto de aumentar la resiliencia de las comunidades ante las crisis alimentarias y económicas se ha visto respaldada por intervenciones específicas, como la formación en técnicas agrícolas y la distribución de semillas y herramientas. Un participante dijo:

*"Las formaciones les permitieron ampliar su nivel de conocimiento, aprender muchas cosas que desconocían antes y evitar repetir algunos errores que solían cometer anteriormente."*

*Grupo de discusión, Participante - Trou Mahot*

Esto demuestra que la formación no sólo mejoró las competencias de los/as beneficiarios/as, sino que también contribuyó a su resiliencia a largo plazo.

### 7.5.2 Utilización de los productos cosechados

El uso de los productos cosechados fue un componente clave de la eficacia del proyecto. Los productos cosechados permitieron a los/as beneficiarios/as satisfacer sus necesidades alimentarias inmediatas y generar ingresos adicionales.

Por ejemplo, los/as beneficiarios/as señalaron que las semillas y los plántones suministrados por el proyecto producían cosechas abundantes, lo que mejoraba su seguridad alimentaria. Un beneficiario mencionó:

*"El apoyo brindado por el proyecto que contribuyó a mejorar la vida de la comunidad consistió en la formación de aproximadamente 90 jóvenes en primeros auxilios o cuidados, donde estos jóvenes podrán servir y ofrecer su ayuda en la comunidad en caso de un accidente."*

*Grupo de discusión, Participante - Trou Mabout*

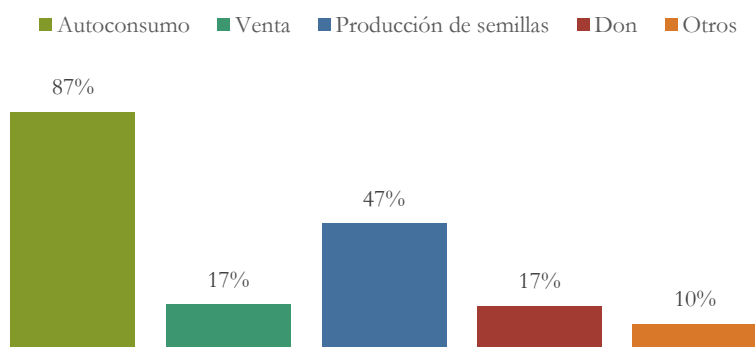
Esto demuestra que los cultivos se utilizaban no sólo para el consumo familiar, sino también para apoyar a la comunidad en tiempos de necesidad.

Además, algunos/as beneficiarios/as han podido vender parte de su cosecha en los mercados locales, generando ingresos que han reinvertido en sus actividades agrícolas o utilizado para otras necesidades básicas. Este uso estratégico de los productos cosechados ha contribuido a la sostenibilidad económica de las comunidades beneficiarias.

El trabajo realizado por Alianza y CROSE ha contribuido en gran medida a satisfacer las necesidades de la población. El 94% de los/as beneficiarios/as declaró haber recibido chupones de plátano, el 88% semillas de judía negra, el 73% plántones de ñame, el 67% plántones de piña y el 1% dijo no haber recibido ninguna semilla. El 63% afirmó haber cosechado los frijoles, mientras que los demás cultivos aún no se habían cosechado. El 87% de los hogares había utilizado los productos cosechados para el consumo, el 47% también había conseguido preparar sus semillas para la próxima temporada, el 17% también había vendido los productos cosechados y el 17% afirmó haber compartido su cosecha con otras personas.

Si observamos los resultados anteriores, podemos deducir que las intervenciones agrícolas han podido satisfacer las necesidades reales de la comunidad. Los hogares utilizaron los productos cosechados para alimentar a sus familias. Las judías negras producidas son un alimento básico en términos de proteínas y oligoelementos en la dieta de los hogares. Los productos de la cosecha generan ingresos para satisfacer otras necesidades domésticas.

Gráfico 18 Utilización de productos cosechados



Fuente: Recopilación.

### 7.5.3 Efecto de la formación y el apoyo en el rendimiento agrícola

La formación y apoyo técnico impartidos en el marco del proyecto han tenido un impacto significativo en los rendimientos agrícolas de los/as beneficiarios/as. Los testimonios de los y las participantes muestran que las técnicas y conocimientos adquiridos han mejorado sus prácticas agrícolas y aumentado su productividad.

Esto indica que los cursos de formación han permitido a los/as beneficiarios/as comprender y aplicar mejor las técnicas agrícolas modernas, reduciendo así los errores y mejorando los rendimientos.

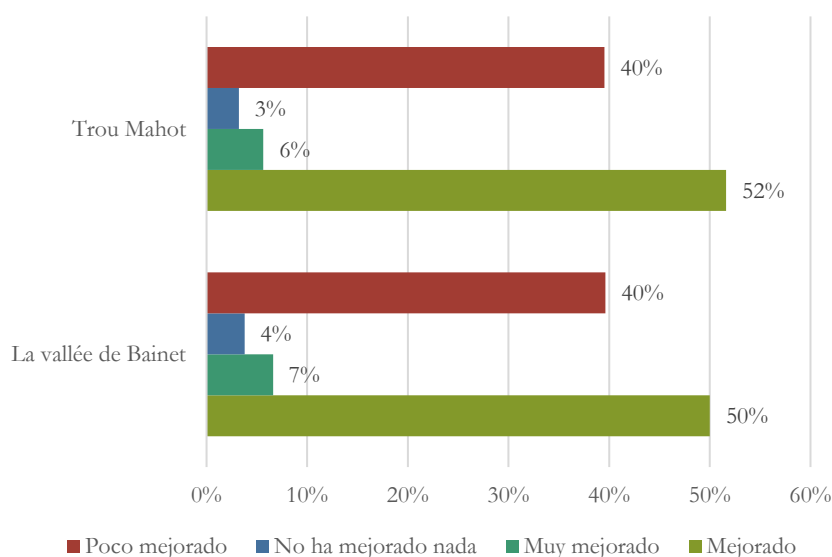
Y lo que es más, la supervisión continua proporcionada por el personal técnico del proyecto ha reforzado estos logros. Otro beneficiario mencionó:

*"El responsable pidió que se apoyen mutuamente. Si hay alguien que no tuvo la oportunidad de beneficiarse de lo que ofreció el proyecto, aquellos que sí se beneficiaron deberían ayudar a los que no lo hicieron, apoyarlos, prestarles herramientas para que puedan trabajar y compartir con ellos."*

*Grupo de discusión, Participante - Trou Mahot*

Este enfoque de apoyo mutuo ha fomentado una mayor difusión de las buenas prácticas agrícolas y ha reforzado la cohesión de la comunidad. Tras los diversos cursos de formación, el 91% de los hogares participantes mejoraron la eficiencia de su producción aplicando los conocimientos locales y las prácticas agroecológicas adquiridas en el marco del proyecto. En otras palabras, siempre han utilizado las técnicas y los conocimientos adquiridos para mejorar su producción. Esto significa que los cursos de formación han tenido un impacto positivo en el fortalecimiento de los medios de subsistencia de la comunidad. Además, este aumento se produce en distintos niveles, pero sin diferencias significativas entre las secciones comunales. En el siguiente gráfico se detalla la percepción de la población sobre los efectos de la aplicación de las técnicas aprendidas en la mejora de su producción agrícola.

Gráfico 19 : Efecto de la formación en la mejora de la producción agrícola



*Fuente: Recopilación.*

Gracias a la formación recibida, los/as agricultores/as pueden gestionar sus parcelas con mayor eficacia y evitar la quema de suelo, lo que tiene consecuencias negativas a largo plazo para la vida de los

microorganismos y la fertilidad del suelo. En las zonas montañosas, algunos agricultores que cultivan hortalizas y judías informan de que los pesticidas orgánicos que preparan les han permitido combatir los insectos dañinos que asolaban sus cultivos.

#### 7.5.4 Análisis de enfoques innovadores

El análisis de los enfoques innovadores adoptados por el proyecto muestra que varias iniciativas han sido especialmente eficaces para alcanzar los objetivos del proyecto. Por ejemplo, la introducción de técnicas agrícolas sostenibles y resistentes fue una innovación importante. Un testimonio ilustra esta innovación:

*"Los beneficiarios declararon que, gracias a la formación sobre el plan de emergencia familiar, en momentos de desastres naturales cada miembro de la familia conoce su rol. Esta formación les permite ser más activos en sus hogares, especialmente en situaciones relacionadas con desastres naturales."*

*Grupo de discusión, Participante - Trou Mabot*

Esto demuestra que la integración de la gestión de riesgos y desastres en la formación agrícola ha sido un enfoque innovador que ha reforzado la resiliencia de las comunidades.

Además, el uso de nuevas variedades de semillas adaptadas a las condiciones locales y el fomento de prácticas agrícolas respetuosas con el medio ambiente también han sido elementos innovadores del proyecto. Estos planteamientos no sólo han mejorado el rendimiento de los cultivos y revalorizado los recursos locales, sino que también han contribuido a la sostenibilidad a largo plazo de las prácticas agrícolas.

#### 7.5.5 Análisis de los ámbitos susceptibles de mejora

El análisis de las áreas de mejora identificadas durante el proyecto pone de relieve varios aspectos que podrían optimizarse para futuras intervenciones.

1. **Reforzar la comunicación:** Aunque en general la comunicación fue eficaz, algunos beneficiarios consideraron que hubo falta de comunicación en determinados momentos.

Por ejemplo:

*"En el nivel de comunicación estamos satisfechos en un 30% porque no sentimos que hubo suficiente comunicación entre nosotros en el CERT y el proyecto."*

*Mantenimiento, miembro del CERT, Chenet*

Esto sugiere que sería beneficioso reforzar los mecanismos de comunicación entre las distintas partes interesadas para garantizar una mejor coordinación y una respuesta más rápida a las preocupaciones de los beneficiarios.

2. **Aumentar el personal técnico:** La escasez de personal técnico sobre el terreno se ha identificado como un reto importante. Para futuros proyectos, sería esencial aumentar el número de técnicos sobre el terreno para garantizar un seguimiento y una supervisión más cercanas de los/as beneficiarios/as.
3. **Adaptación de los insumos agrícolas:** Algunos beneficiarios mencionaron que ciertas variedades de semillas, como las de piña, no estaban adaptadas a su suelo, lo que provocaba pérdidas.

*"En otro lugar, 2 de los 7 beneficiarios expresaron una baja satisfacción con el rendimiento de los frijoles negros que recibieron."*

*Grupo de discusión, Participante - Trou Mabot*

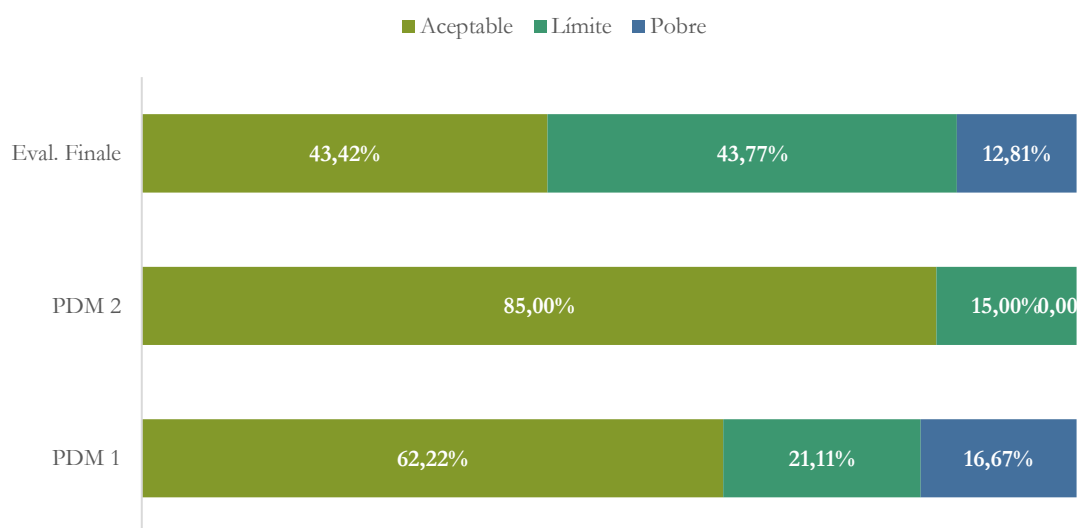
Por lo tanto, sería importante adaptar mejor los insumos agrícolas a las condiciones locales para maximizar los rendimientos.

En resumen, aunque el proyecto ha sido eficaz en general, aún pueden introducirse varias mejoras para reforzar futuras intervenciones. La mejora de la comunicación, el refuerzo del personal técnico y una mayor adecuación de los insumos agrícolas a las condiciones locales son puntos clave a tener en cuenta.

## 7.5.6 Nivel de eficacia mediante el análisis de determinados indicadores

### 7.5.6.1 *El Índice de Consumo de alimentos*

Gráfico 20: Tendencias en SCA



Los cambios en las puntuaciones del consumo de alimentos muestran que la eficacia del proyecto ha sido desigual:

- **Mejora inicial:** Entre la PDM 1 y la PDM 2, se produjeron mejoras significativas en las tres categorías, especialmente en la reducción de los hogares con un consumo de alimentos deficiente (del 16,67% al 0,00%) y el aumento de los que tenían un consumo de alimentos aceptable (del 62,22% al 85,00%).
- **Deterioro final:** En la evaluación final, los porcentajes muestran una mejora de la situación alimentaria en comparación con la PDM 2. El porcentaje de hogares con un consumo en el límite aumentó considerablemente hasta el 43,77%, mientras que los que se encontraban en situaciones límite y de pobreza disminuyeron (del 16,67% al 12,81%).

El proyecto tuvo un impacto inicial positivo, mejorando significativamente la situación alimentaria entre la PDM 1 y la PDM 2. Sin embargo, el deterioro observado en la evaluación final plantea dudas sobre la sostenibilidad y la capacidad de recuperación de las intervenciones. Parece que los hogares fueron incapaces de mantener las mejoras, probablemente debido a factores externos y también al hecho de que tuvieron la suerte de cosechar sólo el 25% de las semillas distribuidas. Tras la cosecha de judías, el personal del proyecto observó cambios en las estrategias utilizadas, y con la cosecha de los demás cultivos, los cambios serán significativos.

Para aumentar la eficacia en el futuro, es crucial reforzar las estrategias de resiliencia y garantizar un seguimiento más sostenido tras las fases iniciales del proyecto. Comprender los factores que provocaron el deterioro final también es esencial para abordarlos en futuros programas.

Cuadro 6: Análisis de determinados indicadores de resultados

Indicadores	Objetivo	Valor tras el estudio de fin del proyecto	Nivel de eficacia
% de hogares encabezados por mujeres con un Índice de Estrategia de Adaptación (ISA) $\geq 3$	80%	79,02% de los hogares encabezados por mujeres tienen un Índice de Estrategia de Adaptación (IEA) mayor o igual a 3	98.78%
% de hogares encabezados por mujeres que registran un aumento de su nivel de producción agrícola de al menos el 50% en comparación con la temporada anterior, en el duodécimo mes.	80%	24%	30%
% de hogares encabezados por mujeres que mejoran la eficiencia de su producción aplicando los conocimientos locales y las prácticas agroecológicas adquiridas en el marco del proyecto	80%	91%	113.75%

1. % de hogares encabezados por mujeres con un Índice de Estrategia de Adaptación (ISA)  $\geq 3$ 
  - a. **Objetivo:** 80%.
  - b. **Valor en el momento del estudio de fin de proyecto:** 79,02%.
  - c. **Nivel de eficacia:** 98,78

Este indicador muestra que el proyecto casi ha alcanzado su objetivo del 80%, con un 79,02% de hogares encabezados por mujeres con un Índice de Estrategia de Adaptación (ISA) mayor o igual a 3. El nivel de eficacia del 98,78% indica que las intervenciones del proyecto estuvieron muy cerca de alcanzar el objetivo fijado. Estos resultados dan fe de la pertinencia y la eficacia de las actividades del proyecto a la hora de influir positivamente en el uso de estrategias de afrontamiento por parte de los hogares.

2. % de hogares encabezados por mujeres que registran un aumento de su nivel de producción agrícola de al menos el 50% en comparación con la temporada anterior, en el duodécimo mes
  - a. **Objetivo:** 80%.
  - b. **Valor en el momento del estudio de fin de proyecto:** 24%.
  - c. **Nivel de eficacia:** 30%.

Este indicador muestra un rendimiento mucho más débil, ya que sólo el 24% de los hogares encabezados por mujeres registran un aumento de su nivel de producción agrícola de al menos el 50%. El nivel de eficiencia del 30% revela una brecha significativa en la consecución de este objetivo. Esto puede deberse a una serie de factores, como condiciones climáticas desfavorables, limitaciones en el acceso a los recursos o restricciones técnicas no resueltas por el proyecto. Este rendimiento indica la necesidad de revisar los enfoques utilizados para mejorar la producción agrícola.

3. % de hogares encabezados por mujeres que mejoran la eficiencia de su producción aplicando los conocimientos locales y las prácticas agroecológicas adquiridas en el marco del proyecto
  - a. **Objetivo:** 80%.
  - b. **Valor en el estudio de fin de proyecto:** 91%.
  - c. **Nivel de eficacia:** 113,75%

Para este indicador, el 91% de los hogares encabezados por mujeres mejoraron su eficiencia productiva aplicando los conocimientos locales y las prácticas agroecológicas adquiridas. Con un nivel de eficacia del 113,75%, este indicador muestra un rendimiento muy sólido, superando el objetivo del 80%. Esta eficacia indica que la formación y las prácticas impartidas en el marco del proyecto han tenido un impacto positivo significativo en los hogares beneficiarios.

El análisis de los indicadores muestra que el proyecto ha sido eficaz en general, con resultados notables en la adaptación estratégica (AIS) y la mejora de la eficiencia de la producción mediante prácticas agroecológicas. Sin embargo, existe una notable debilidad en el aumento de la producción agrícola, lo que sugiere áreas específicas en las que se necesitan mejoras. La organización deberá centrarse en identificar los obstáculos específicos para aumentar la producción agrícola en posibles intervenciones futuras y reforzar las estrategias en consecuencia para alcanzar los objetivos fijados.

## 7.6 INTEGRACIÓN

### 7.6.1 Participación de las mujeres / cuestiones de género

Durante su ejecución, el proyecto veló por que el enfoque de género se integrara en todas las actividades de ejecución del proyecto con vistas a consolidar una paz sensible en la población. Alrededor de 2/3 de las beneficiarias alcanzadas en la comunidad son mujeres, cabezas de hogar. Gracias a las actividades generadoras de ingresos que crean o en las que participan, como la agricultura, el comercio y la transformación de productos agrícolas, consiguen ganar algo para cubrir las necesidades de sus hogares. Son una importante fuente de mano de obra para el trabajo agrícola en las parcelas, venden alimentos y otros productos en los mercados locales o regionales, y también se encargan de las tareas domésticas en el hogar. Entre otras cosas, esto les ayuda a integrarse en la sociedad.

En el diseño y la ejecución del proyecto se integró de forma significativa un enfoque basado en los derechos humanos. Este enfoque se ha aplicado garantizando a los/as beneficiarios/as un acceso equitativo a los recursos y oportunidades que ofrece el proyecto, independientemente de su sexo, edad, situación socioeconómica o capacidad física. El proyecto también se ha centrado en la capacitación de las mujeres y los jóvenes, proporcionándoles formación específica sobre derechos humanos, liderazgo y espíritu empresarial, contribuyendo así a una mejor comprensión y aplicación práctica de sus derechos en su vida cotidiana. Además, se han puesto en marcha mecanismos de participación y consulta para garantizar que las voces de los/as beneficiarios/as sean escuchadas y tenidas en cuenta, reforzando así su capacidad para reclamar y ejercer sus derechos.

En cuanto al respeto de la diversidad cultural y la seguridad de la acción, el proyecto ha adoptado prácticas que tienen en cuenta los contextos culturales locales y minimizan los riesgos para la población beneficiaria. El respeto por la diversidad cultural quedó demostrado por la adaptación del contenido de la formación a las realidades y tradiciones locales, así como por la inclusión de prácticas locales en las estrategias de ejecución. Esta sensibilidad cultural ha contribuido a garantizar una mayor aceptación y apropiación de las intervenciones por parte de las comunidades locales. En cuanto a la seguridad de las actuaciones, el proyecto ha puesto en marcha medidas de seguridad para proteger a los/as beneficiarios/as y a las partes interesadas. Se han establecido protocolos de seguridad, especialmente en colaboración con las autoridades

locales, para garantizar un entorno seguro para las actividades del proyecto. Además, se organizaron sesiones de concienciación sobre seguridad para informar a los/as beneficiarios/as de las medidas a tomar en caso de riesgo, garantizando así un enfoque proactivo y protector en todas las acciones emprendidas.

El 42% de las mujeres encuestadas afirman haber recibido sesiones de formación sobre liderazgo femenino. Las mujeres y niñas de la sección comunal de Trou Mahot son más prácticas que las de Vallée de Bainet. Alrededor del 61% de las encuestadas de Trou Mahot, frente al 32% de las de la Vallée de Bainet, aplican los conocimientos adquiridos en sus actividades cotidianas. El siguiente gráfico muestra una comparación significativa del impacto de las sesiones de formación en las actividades generadoras de ingresos de las beneficiarias entre las secciones comunales.

Cuadro 7: Impacto de la formación en la vida de la empresa

Impacto de esta formación	El valle del Bainet	Trou Mahot	Total general
No se	17%	15%	16%
Negativo	1%	14%	8%
más o menos	39%	6%	20%
Positivo	43%	65%	55%
<b>Total general</b>	100%	100%	100%

### ***7.6.1.1 Integración sustancial de la perspectiva de género y apoyo a una consolidación de la paz sensible a las cuestiones de género y juventud***

El proyecto integró sustancialmente la dimensión de género, presentando estrategias específicas para promover la igualdad de género y apoyar la consolidación de la paz de una forma sensible a las cuestiones de género y juventud. De las entrevistas y los grupos de discusión se desprende que el proyecto no sólo ha tratado de atender las necesidades inmediatas de las comunidades, sino también de reforzar el papel de las mujeres y los jóvenes en la gestión de riesgos y desastres.

Por ejemplo, las mujeres han participado activamente en la formación y las actividades del proyecto, lo que les ha permitido desempeñar un papel más importante en sus comunidades. Un testimonio ilustra este compromiso:

*"El proyecto priorizó a las mujeres en más del 70%. Realizamos capacitaciones sobre género y protección para algunas mujeres líderes, quienes luego adquirieron la capacidad y la oportunidad de abogar y sensibilizar sobre cuestiones de género."*

*Entrevista individual, Alianza - Bainet*

Este enfoque no sólo ha reforzado las capacidades de las mujeres, sino que también ha contribuido a su empoderamiento y a su participación activa en los procesos de toma de decisiones de la comunidad.

### ***7.6.1.2 Promover el liderazgo de las mujeres en la gestión de riesgos y desastres***

La intervención se centró en promover el liderazgo femenino en la gestión de riesgos y catástrofes, impartiendo formación específica y creando oportunidades para que las mujeres asumieran funciones de liderazgo. La formación abarcó temas como la gestión de riesgos, la preparación ante catástrofes y la respuesta de emergencia, lo que permitió a las mujeres adquirir competencias cruciales.

Por ejemplo, una participante dijo:

*"Las formaciones permitieron que las personas sean más activas en sus hogares, especialmente en situaciones relacionadas con desastres naturales."*

*Grupo de discusión - Mujeres líderes - Trou Mabot*

Al formar a las mujeres en estas habilidades esenciales, el proyecto no sólo ha mejorado su capacidad para proteger a sus familias y comunidades, sino que también ha reforzado su posición como líderes en sus comunidades.

### **7.6.1.3 Mejorar el acceso de las mujeres cabeza de hogar a la ayuda humanitaria de forma segura, digna y no discriminatoria**

El proyecto también se ha centrado en mejorar el acceso de las mujeres cabeza de hogar a la ayuda humanitaria de forma segura, digna y no discriminatoria. Los testimonios de los/as beneficiarios/as muestran que el proyecto ha tomado medidas específicas para garantizar que las mujeres, especialmente las que son cabeza de hogar, reciban la ayuda necesaria de forma equitativa. El proyecto ha sido consciente de los retos a los que se enfrentan las mujeres cabezas de hogar y ha trabajado para garantizar que el apoyo proporcionado llegue a las más necesitadas de forma justa y respetuosa.

En conclusión, el proyecto ha integrado sustancialmente la dimensión de género y ha apoyado una consolidación de la paz sensible a las cuestiones de género y juventud. Al promover el liderazgo de las mujeres en la gestión de riesgos y desastres y mejorar el acceso de los hogares encabezados por mujeres a la ayuda humanitaria de forma segura, digna y no discriminatoria, el proyecto no solo ha atendido las necesidades inmediatas de las comunidades, sino que también ha contribuido a su resiliencia y empoderamiento a largo plazo.

Durante su ejecución, el proyecto veló por que el enfoque de género se integrara en todas las actividades de ejecución del proyecto con vistas a consolidar una paz sensible en la población. Alrededor de 2/3 de las beneficiarias alcanzadas en la comunidad son mujeres, cabezas de hogar. Gracias a las actividades generadoras de ingresos que crean o en las que participan, como la agricultura, el comercio y la transformación de productos agrícolas, consiguen ganar algo para cubrir las necesidades de sus hogares. Son una importante fuente de mano de obra para las labores agrícolas en las parcelas, la venta de alimentos y otros productos en los mercados locales o regionales, y también para mantener el liderazgo en las tareas domésticas. Entre otras cosas, esto les ayuda a integrarse en la sociedad.

## **7.7 IMPACTO**

### **7.7.1 Análisis del impacto en la seguridad alimentaria**

Estos datos nos permiten comprender que, gracias a las intervenciones del proyecto, los hogares no sólo han podido diversificar las fuentes de los productos que consumen, sino también aumentar sus actividades generadoras de ingresos para comprar en los mercados locales los productos que necesitan para el consumo familiar. Del mismo modo, una gran parte de los hogares utilizó la cosecha de judías negras para el consumo. Gracias a las técnicas de producción y a los métodos de control que aprendieron, los/as beneficiarios/as también cultivaron otros productos de temporada, como hortalizas (coles, espinacas, zanahorias, etc.), sobre todo en las zonas más frescas de las montañas. Como resultado, podemos ver que los productos cultivados en los hogares han contribuido a mejorar el consumo de frutas y verduras en los hogares.

Además, la evolución de la situación de la seguridad alimentaria en las secciones comunales de Baintet revela una dinámica compleja influida por las intervenciones del proyecto. Inicialmente, los datos muestran

una mejora significativa entre la PDM 1 y la PDM 2, tanto en términos de diversidad alimentaria (SDAM) como de consumo de alimentos (SCA). Por ejemplo, la mejora de la diversidad alimentaria en La Vallée de Bainet es especialmente notable, con un aumento de la puntuación alta del 59,55% al 78,02% entre la PDM 1 y la PDM 2, y una mejora aún más clara en la evaluación final, donde la puntuación alcanzó el 97,24%. Esta tendencia positiva también se observa en la mejora del consumo aceptable de alimentos, que pasó del 62,22% al 85,00% entre la PDM 1 y la PDM 2.

Sin embargo, la sostenibilidad de estos avances sigue siendo una cuestión importante, aunque ya se han realizado progresos considerables. Aunque en un nivel la evaluación final indica una disminución del consumo aceptable de alimentos, lo que sugiere que los hogares han luchado por mantener los logros conseguidos. Esto debe contextualizarse en relación con el periodo en el que se recogieron estos datos. Por lo tanto, el análisis combinado del Índice de Consumo Alimentario (CSA), Índice de Estrategias de afrontamiento (ISA) e Índice de Diversidad alimentaria (SDAM) ofrece una perspectiva más profunda del impacto de las intervenciones del proyecto sobre la seguridad alimentaria y la resiliencia de los hogares en las secciones comunales de Bainet. Cada indicador aporta una dimensión específica que, interpretada conjuntamente, proporciona una comprensión más matizada de los retos y éxitos del proyecto.

#### **7.7.1.1 Interacción entre las estrategias de adaptación (ISA) y la diversidad alimentaria (SDAM)**

La evolución de los ISA muestra una transición de los hogares hacia estrategias menos extremas a lo largo del proyecto, especialmente visible entre la PDM1 y la PDM2, donde el uso de estrategias de emergencia (Índice 4) se redujo drásticamente (del 71% al 51%). Esta reducción de las estrategias de emergencia coincide con un aumento de la diversidad alimentaria (SDAM) en los mismos periodos. Por ejemplo, la elevada puntuación SDAM en La Vallée de Bainet aumentó del 59,55% al 78,02% entre la PDM1 y la PDM2. Esto sugiere que la adopción de estrategias de supervivencia menos destructivas ha permitido a los hogares mejorar su diversidad alimentaria, probablemente como resultado de una mejor gestión de los recursos disponibles y una mayor capacidad para mantener una producción variada de alimentos.

#### **7.7.1.2 Impacto sobre el consumo de alimentos (SCA) y la resiliencia**

Aunque las mejoras en ISA y SDAM han contribuido a una mayor seguridad alimentaria, como demuestra el aumento de la puntuación del consumo aceptable de alimentos del 62,22% al 85,00% entre la PDM1 y la PDM2, la sostenibilidad de estos logros queda en entredicho por los resultados de la evaluación final. El análisis del SCA muestra un deterioro, con un aumento del número de hogares con un consumo de alimentos al límite hasta el 43,77% al final del proyecto. Este deterioro podría explicarse en parte por un descenso de la diversidad de la dieta o un aumento de las limitaciones económicas o climáticas, que llevaron a los hogares a adoptar de nuevo estrategias más arriesgadas, como muestra el ligero aumento de las puntuaciones de las estrategias de crisis (Índice 3) hasta el 22%.

#### **7.7.1.3 Resumen: Interdependencia y resistencia**

La interacción entre ISA, SDAM y SCA pone de relieve la importancia de un enfoque integrado para comprender y mejorar la seguridad alimentaria. Las estrategias de afrontamiento adoptadas por los hogares influyen directamente en su capacidad para mantener una elevada diversidad alimentaria, lo que a su vez afecta a la calidad de su consumo de alimentos. Sin embargo, la sostenibilidad de estas mejoras depende de la capacidad de los hogares para evitar volver a caer en estrategias de emergencia o crisis. Los resultados muestran que, aunque el proyecto aumentó inicialmente la resiliencia de los hogares, factores externos o la falta de apoyo continuado pueden haber limitado estos avances, haciendo que la situación sea más precaria al final del proyecto.

### 7.7.2 Análisis del impacto en la resiliencia comunitaria

En cuanto al impacto del proyecto en relación con el resultado 2, es esencial considerar los efectos a largo plazo sobre la resiliencia de la comunidad y el liderazgo de las mujeres frente a las perturbaciones y catástrofes recurrentes. Las intervenciones del proyecto, en particular las centradas en la capacitación de los CCPC y CLPC y los equipos CERT, han creado una base sólida para la gestión proactiva del riesgo en las secciones comunales de Baintet. La formación y los ejercicios de simulación han contribuido a reforzar no sólo la preparación de las comunidades ante las catástrofes, sino también su capacidad para responder de forma autónoma y eficaz.

Además, la atención prestada al liderazgo de las mujeres se ha traducido en su inclusión en los principales procesos de toma de decisiones, aumentando su influencia y su papel en la gestión de riesgos a nivel comunitario. Estas acciones han tenido un impacto duradero al fomentar una cultura de resiliencia y empoderamiento, lo que ha dado lugar a que las comunidades sean más capaces de hacer frente a futuras crisis sin depender exclusivamente de la ayuda externa. Esta transformación de la dinámica comunitaria y la mejora de las estructuras locales de respuesta a las catástrofes son la prueba del impacto profundo y duradero del proyecto en el fomento de la resiliencia en las zonas donde actúa.

## 7.8 SOSTENIBILIDAD

El análisis del impacto del proyecto en la seguridad alimentaria revela resultados significativos que han mejorado la situación de las comunidades beneficiarias. El proyecto ha tenido un impacto positivo significativo al proporcionar recursos esenciales y desarrollar la capacidad local, lo que ha contribuido a mejorar la seguridad alimentaria tanto a corto como a largo plazo.

### 7.8.1 Distribución de semillas y herramientas agrícolas

Una de las principales formas en que el proyecto ha mejorado la seguridad alimentaria ha sido mediante la distribución de semillas y herramientas agrícolas. Estos recursos permitieron a los agricultores cultivar de forma más eficiente y aumentar su producción. Un beneficiario declaró:

*"El apoyo brindado por el proyecto que ha contribuido al cambio en la vida de la comunidad incluye la formación de aproximadamente 150 jóvenes en primeros auxilios. Estos jóvenes ahora están capacitados para servir y brindar su ayuda dentro de la comunidad en caso de accidentes, fortaleciendo la capacidad local de respuesta ante emergencias y contribuyendo a la seguridad y bienestar de su entorno."*

*Grupo de discusión, Participante - Trou Mabot*

Esto demuestra que los/as beneficiarios/as no sólo han recibido herramientas físicas, sino también conocimientos esenciales para apoyar sus actividades agrícolas.

### 7.8.2 Refuerzo de las capacidades mediante la formación

La formación impartida en el marco del proyecto también ha repercutido notablemente en la seguridad alimentaria. Al aprender nuevas técnicas agrícolas y recibir asesoramiento sobre las mejores prácticas, los y las agricultoras han podido mejorar sus rendimientos. La formación ha desempeñado un papel crucial en la mejora de las aptitudes agrícolas, lo que se ha traducido en un aumento de la producción de alimentos.

### 7.8.3 Mejorar el acceso a los mercados

El proyecto también facilitó el acceso de los y las agricultoras a los mercados locales, permitiéndoles vender sus excedentes de producción y aumentar sus ingresos. Los ingresos generados se reinvirtieron en actividades agrícolas o se utilizaron para cubrir otras necesidades familiares esenciales. Esta dinámica ha contribuido a estabilizar y mejorar la seguridad alimentaria de los hogares.

#### **7.8.4 Diversificación de cultivos y mayor resistencia**

La diversificación de cultivos fomentada por el proyecto también ha desempeñado un papel clave en la mejora de la seguridad alimentaria. Al cultivar diversos productos, los y las agricultoras han reducido su vulnerabilidad a las crisis climáticas y económicas. La solidaridad y el reparto de recursos entre los miembros de la comunidad también han reforzado la resiliencia colectiva.

#### **7.8.5 Fomento de la resiliencia (R2)**

La sostenibilidad del proyecto se basa en varios pilares fundamentales: la apropiación por parte de las comunidades locales, el desarrollo de capacidades y la integración de las perspectivas medioambiental y económica. Las acciones emprendidas pretenden garantizar que los beneficios del proyecto continúen mucho más allá de su periodo de ejecución. Por ejemplo, la formación de comités comunitarios de gestión de riesgos contribuye a mantener un alto nivel de competencias y conocimientos en las comunidades. Además, el proyecto fomenta el empoderamiento económico de las mujeres agricultoras, proporcionándoles las habilidades y herramientas que necesitan para ser autosuficientes, reforzando así su capacidad para resistir futuras crisis económicas.

El proyecto también incluye medidas para garantizar la sostenibilidad medioambiental. Entre ellas figuran el fomento de prácticas agrícolas sostenibles, la sensibilización de la comunidad sobre la gestión responsable de los recursos naturales y la integración de técnicas de conservación del agua y el suelo en los cursos de formación. Estas acciones no sólo contribuyen a preservar el medio ambiente local, sino que también mejoran la resistencia de las comunidades a los efectos del cambio climático.

El resultado 2 (R2) del proyecto se centra específicamente en reforzar la resiliencia de la comunidad y el liderazgo de las mujeres frente a las crisis y desastres recurrentes. En consonancia con el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres, el proyecto tiene como objetivo preparar a las poblaciones de las dos secciones comunales seleccionadas en la comuna de Baint para los impactos de la sequía y el cambio climático. Esto incluye actividades de Gestión de Riesgos y Desastres (GRD) como formación en planificación de emergencias, sensibilización sobre la prevención de desastres y establecimiento de sistemas de alerta temprana.

Las acciones específicas incluyen la realización de sesiones de formación, con especial atención al liderazgo de las mujeres. Al implicar activamente a las mujeres en los esfuerzos de resiliencia, el proyecto no sólo refuerza su papel dentro de las comunidades, sino que también mejora la eficacia general de las estrategias de gestión de riesgos. El proyecto sigue las estrategias aplicadas en el país e incorpora las lecciones aprendidas por Protección Civil y el Comité Temático de Educación y Sensibilización Pública (CTESP). Este enfoque colaborativo e integrado garantiza que las prácticas de resiliencia se basen en pruebas y se adapten a los contextos locales.

#### **7.8.6 Refuerzo de las estructuras de protección civil y gestión de materiales en el marco del resultado 2**

El fortalecimiento de las estructuras locales de protección civil es un pilar central del Resultado 2 (R2) del proyecto. Mediante el suministro de equipos específicos, el proyecto ha contribuido a mejorar las capacidades operativas del Comité Comunal de Protección Civil (CCPC) y los Comités Locales de Protección Civil (CLPC), así como de los CERT. Estas estructuras desempeñan un papel crucial en la gestión de riesgos y desastres en las zonas rurales, especialmente en las dos secciones comunales objetivo de la comuna de Baint, donde los recursos suelen ser limitados. La distribución de material como botiquines de primeros auxilios, equipos de comunicación y herramientas de gestión de emergencias ha contribuido a mejorar la capacidad de reacción y la eficacia de estas estructuras en caso de crisis. Estos equipos han sido cuidadosamente seleccionados para satisfacer las necesidades específicas identificadas

durante las evaluaciones preliminares, garantizando la adecuación entre los recursos disponibles y los retos a los que se enfrentan las comunidades.

Al mismo tiempo, el proyecto ha hecho especial hincapié en la gestión de los materiales distribuidos, proporcionando formación adecuada a los miembros de los CCPC, CLPC y CERT. La gestión eficaz de estos recursos es esencial para asegurar su uso adecuado en situaciones de emergencia, lo que es fundamental para garantizar la sostenibilidad de estos aspectos de la intervención del proyecto. Para ello, se han organizado sesiones de formación dirigidas a los responsables de los comités, en las que se han abordado aspectos como el inventario, el mantenimiento y el uso adecuado de los equipos. Este enfoque proactivo tiene por objeto evitar la avería de los equipos en situaciones críticas, al tiempo que garantiza que los comités sean capaces de mantener los equipos en buen estado de funcionamiento a largo plazo. Además, el refuerzo de los protocolos normalizados de gestión de equipos tiene el efecto directo de mejorar la coordinación entre los distintos actores implicados en la respuesta a las catástrofes.

Por último, la formación y el refuerzo de los CERT han constituido el núcleo del proyecto. Estos equipos, formados por voluntarios/as de la comunidad, recibieron una formación exhaustiva en gestión de crisis, primeros auxilios y coordinación de respuestas locales en caso de desastre. Al reforzar la capacidad local a través de los CERT, el proyecto garantiza que las comunidades no dependan únicamente de la ayuda exterior, sino que cuenten también con estructuras locales capaces de responder con rapidez y eficacia.

### 7.8.7 Sostenibilidad medioambiental

La sostenibilidad medioambiental es un aspecto crucial del proyecto, especialmente en el contexto de la resiliencia climática. El proyecto ha puesto en marcha una serie de iniciativas para minimizar el impacto ambiental y promover prácticas sostenibles. Esto incluye la adopción de técnicas agrícolas resistentes al clima, como la agrosilvicultura, la rotación de cultivos y el uso de semillas resistentes a la sequía. Estas prácticas ayudan a mantener la fertilidad del suelo, conservar el agua y reducir la dependencia de insumos químicos, al tiempo que aumentan la productividad agrícola.

En conclusión, el proyecto demuestra un enfoque integrado de la sostenibilidad y la resiliencia, creando capacidad local, promoviendo prácticas sostenibles y alineando las intervenciones con los marcos y estrategias nacionales e internacionales. Estos esfuerzos combinados garantizan que los beneficios del proyecto serán duraderos y que las comunidades estarán mejor preparadas para afrontar futuros retos medioambientales y socioeconómicos.

## 8 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

---

### 8.1 RECOMENDACIONES

#### 8.1.1 Reforzar la sostenibilidad de los resultados de R1 y R2

- Resultado 1 (R1): Para garantizar que mantengan la sostenibilidad de los logros alcanzados en términos de protección y mejora de los medios de vida de las 4.500 personas destinatarias, sería ideal una ampliación de este proyecto para fortalecer las capacidades locales a través del apoyo continuo a las actividades generadoras de ingresos (AGI). Esto incluiría un enfoque más específico de las AGIs, formación continua en gestión financiera para los beneficiarios y apoyo técnico continuado para mejorar la productividad. También se recomienda fomentar iniciativas comunitarias como los grupos AVEC (Association Villageoise d'Epargne et de Crédit) o las asociaciones locales para promover la ayuda mutua y la puesta en común de recursos.

- Resultado 2 (R2): Para garantizar la sostenibilidad del aumento de resiliencia, que se han considerado muy eficaces en el contexto de las intervenciones de este proyecto, algunas acciones pertinentes en el contexto de una extensión serían: la formación de seguimiento, los talleres de capacitación y el apoyo logístico para el mantenimiento de los equipos distribuidos. También es aconsejable integrar estas estructuras en redes regionales para reforzar la coordinación en caso de catástrofe.

### **8.1.2 Promover y difundir técnicas agrícolas resilientes**

Para maximizar el impacto de las intervenciones en la seguridad alimentaria (R1), se recomienda seguir promoviendo la adopción de técnicas agrícolas resilientes adaptadas a las condiciones locales. Una evaluación exhaustiva de los insumos agrícolas y de las características del suelo de las zonas de intervención podría mejorar el rendimiento de los cultivos y su resiliencia frente a los peligros climáticos. Además, las campañas de sensibilización sobre los beneficios de estas técnicas, junto con demostraciones prácticas, podrían acelerar su adopción por parte de los agricultores locales.

### **8.1.3 Mayor apoyo al liderazgo de las mujeres y a la inclusión social**

Los resultados del proyecto muestran una mejora del liderazgo de las mujeres en la gestión de riesgos y desastres (R2). Se recomienda que este apoyo se fortalezca alentando la participación activa de las mujeres en los procesos de toma de decisiones a nivel comunitario. Además, para garantizar una verdadera inclusión social, se podrían realizar esfuerzos adicionales para lograr la participación de los grupos más marginados, incluidos los jóvenes, en las iniciativas de fomento de la resiliencia y protección de los medios de subsistencia.

### **8.1.4 Mayor acceso a los mercados**

Hoy en día, el acceso a los mercados se ha vuelto cada vez más crucial; para reforzar la seguridad alimentaria y económica de los hogares (R1), es relevante facilitar el acceso a los mercados a los productores locales, con el fin de garantizar la disposición de los excedentes de producción, garantizando así la solvencia de los hogares y reduciendo el uso de medios extremos en términos de mecanismos de adaptación. Esto puede lograrse apoyando la creación de asociaciones de productores y ofreciendo formación en técnicas de comercialización.

### **8.1.5 Integración de prácticas de gestión sostenible de los recursos naturales**

Para garantizar la sostenibilidad medioambiental de las intervenciones, se recomienda que las prácticas de gestión sostenible de los recursos naturales se integren sistemáticamente en todas las actividades agrícolas y de resiliencia (R1 y R2). Esto podría incluir la promoción de la agrosilvicultura, la gestión del agua y la conservación del suelo. Debería ofrecerse a los agricultores formación específica sobre gestión sostenible de los recursos, acompañada de la distribución de herramientas y semillas adaptadas a técnicas sostenibles.

## **8.2 CONCLUSIÓN**

La evaluación del proyecto "Mejora de la seguridad alimentaria y la resiliencia de los hogares en situación de vulnerabilidad extrema afectados por la crisis humanitaria en Bainet, Departamento del Sudeste, Haití" demuestra resultados significativos en términos de protección y mejora de los medios de subsistencia (R1) y refuerzo de la resiliencia de la comunidad (R2). Estos resultados cumplen los criterios de pertinencia, eficacia, eficiencia, impacto y sostenibilidad definidos por el Comité de Ayuda al Desarrollo de la OCDE.

- Pertinencia: El proyecto se diseñó en respuesta directa a las necesidades urgentes de las dos secciones comunales destinatarias de la comuna de Bainet. Las actividades de seguridad alimentaria y capacitación se ajustaron a las realidades locales, en particular mediante la distribución de semillas y herramientas agrícolas y la formación de las comunidades en gestión de riesgos y desastres. Las

acciones llevadas a cabo respondieron a las necesidades identificadas, especialmente en los ámbitos de la mejora de los medios de subsistencia y el refuerzo de la resiliencia.

- **Eficacia:** Los objetivos del proyecto se alcanzaron en gran medida, con resultados notables en la mejora de la seguridad alimentaria de los hogares (R1) y el desarrollo de la capacidad local de resistencia (R2). La mejora de la diversidad alimentaria y de las estrategias de adaptación fue especialmente notable.
- **Eficiencia:** El proyecto hizo un uso juicioso de los recursos disponibles, a pesar de algunas dificultades logísticas y humanas. La eficacia de las intervenciones se vio reforzada por la buena coordinación entre los socios y la rápida adaptación a las realidades sobre el terreno.
- **Impacto:** Las intervenciones del proyecto han tenido un impacto positivo duradero en la seguridad alimentaria y la resiliencia de las dos secciones comunales seleccionadas en la comuna de Baint. En particular, el proyecto ha logrado mejorar los medios de subsistencia de los hogares más vulnerables y reforzar su capacidad para hacer frente a las perturbaciones climáticas y económicas. Sin embargo, el impacto a largo plazo dependerá de la capacidad de las comunidades para mantener estos logros una vez finalizado el proyecto.
- **Sostenibilidad:** La sostenibilidad de los resultados está garantizada por la integración de prácticas sostenibles de gestión de los recursos naturales, el desarrollo continuo de las capacidades locales y la capacitación de las mujeres. Sin embargo, se necesitan mecanismos de seguimiento post-proyecto por parte de los socios locales para consolidar estos logros y garantizar que las comunidades sigan beneficiándose de las intervenciones en los años venideros.

En conclusión, el proyecto ha demostrado un enfoque integrado y eficaz para mejorar la seguridad alimentaria y la resiliencia en las dos secciones comunales seleccionadas de la comuna de Baint. Para garantizar la sostenibilidad de los resultados, es esencial proseguir los esfuerzos para desarrollar la capacidad local, apoyar las iniciativas de resiliencia e incluir a los grupos marginados en los procesos de toma de decisiones. Estas acciones no sólo ayudarán a consolidar lo conseguido, sino que también prepararán a las comunidades para afrontar futuros retos de forma autónoma y resiliente.

## 9 ANEXOS

---

### 9.1 **TERMES DE RÉFÉRENCE POUR LA PRESTATION DU SERVICES D'ÉVALUATION FINALE DU PROJET:**

Mejora de la seguridad alimentaria y la resiliencia de los hogares en situación de vulnerabilidad extrema afectados por la crisis humanitaria en Bainet, Departamento del Sudeste, Haití». Référence SOLHUM/2022/0016

**ONGD: FUNDACIÓN ALIANZA POR LOS DERECHOS, LA IGUALDAD Y LA SOLIDARIDAD INTERNACIONAL (Alianza)**

## SOMMAIRE

- 1. INTRODUCTION**
- 2. CONTEXTE ET CONTEXTE**
  - 2.1 Fundación Alianza por los Derechos, la Igualdad y la Solidaridad Internacional
  - 2.2 Description du projet
  - 2.3 Contexte politique, économique et culturel
- 3. OBJECTIF DE L'ÉVALUATION**
  - 2.1 Objectif de l'évaluation
  - 2.1 Utilisation et attentes de l'évaluation
  - 3.3 Acteurs participants
- 4. CRITÈRES D'ÉVALUATION**
- 5. MÉTHODOLOGIE**
- 6. DÉLAI & LIVRAISON**
  - 6.1 Plan de travail
  - 6.2 Rapport final
  - 6.3 Plan de restitution et partage du rapport final
  - 6.4 Délai d'exécution
  - 6.5 Livraison
- 7. ÉQUIPE D'ÉVALUATION**
  - 7.1 Exigences et compétences
  - 7.2 Prémisses d'évaluation, droits d'auteur et de la publication
- 8. BUDGET D'ÉVALUATION**
- 9. PRÉSENTATION DE LA PROPOSITION TECHNIQUE**
  - 9.1 Définition et contenu
  - 9.2 Critères de sélection
- 10. DOCUMENTS MIS À LA DISPOSITION DU CONSULTANT/E (Annexes).**

## 1. INTRODUCTION

La Fundación Alianza por los Derechos, la Igualdad y la Solidaridad Internacional, ci-après dénommée «ALIANZA», souhaite contracter l'évaluation externe de l'intervention qu'elle réalise grâce à la subvention accordée par la Generalitat Valenciana (GVA):

- Dossier SOLHUM/2022/0016
- Titre : « Améliorer la sécurité alimentaire et la résilience des ménages extrêmement vulnérables touchés par la crise humanitaire à Baintet, département du Sud-Est, Haïti »
- Pays : Haïti
- MONTANT SUBVENTIONNÉ PAR LA GVA : 350 000 euros
- MONTANT SUBVENTIONNÉ AUTRES BAILLEURS DE FONDS : N/A
- MONTANT TOTAL DU PROJET : 350 000 euros
- Période d'exécution : Du 01/03/2023 au 31/05/2024 (15 mois)

## 2. CONTEXTE

### 2.1 Description du projet

Le projet contribue à l'amélioration de la sécurité alimentaire et nutritionnelle et à la résilience communautaire des ménages les plus vulnérables touchés par la crise humanitaire dans la commune de Baintet, département du Sud-Est d'Haïti. Il soutient la reconstruction des moyens de subsistance liés à l'agriculture, à travers la mise à disposition d'outils agricoles et de semences résilientes adaptées à la zone et le renforcement des techniques agricoles avec la formation aux bonnes pratiques agricoles agroécologiques. Ainsi, le suivi de la production et du rendement des parcelles est assurée, pour augmenter les revenus, diversifier leur production et promouvoir l'autoconsommation. D'autre part, les capacités communautaires en matière de mécanismes de prévention et de protection contre les crises sont renforcées.

Nous concentrons nos actions sur les femmes, en mettant l'accent sur les droits de l'homme, le genre, la protection, l'action sans préjudice et la protection de l'environnement. En outre, il est proposé de renforcer la prévention des catastrophes et la réponse des structures de protection civile pour faire face aux catastrophes d'origine naturelle ou humaine. Avec ces actions, le projet vise à réduire la vulnérabilité des ménages face à la crise alimentaire liée à l'impact du changement climatique (sécheresse), à la situation socio-politique critique et à l'inflation élevée. L'intervention renforce les actions qu'Alianza a mené avec ECHO, la FAO, le PAM et l'AEICID, en consolidant ces processus. Elle bénéficie directement à 4 500 personnes, dont 1 070 femmes, 1 015 hommes et 2 415 enfants de moins de 18 ans ; La priorité est donnée aux ménages dont les femmes sont chefs de famille, enceintes ou allaitantes, avec plus de 3 enfants à charge, les personnes handicapées et en situation d'insécurité alimentaire, en tenant compte de l'impact différencié du sexe et de l'âge.

### 2.3 Contexte politique, économique et culturel

L'instabilité sociopolitique que le pays a connu ces dernières années s'est intensifiée à la suite de l'assassinat du président (juillet 2021), de la recrudescence des enlèvements touchant toutes les couches de la société et des conflits entre gangs qui paralysent à plusieurs reprises l'approvisionnement des stations-service. Cela entraîne des pénuries de carburant qui affectent les activités économiques et certains aliments en provenance de Port-au-Prince sur les marchés, ce qui augmente le prix des produits alimentaires. D'autre part, le niveau de vulnérabilité structurelle du pays explique pourquoi de nombreux ménages sont extrêmement sensibles aux chocs de diverses natures (risques climatiques, hausse des prix, mauvaises récoltes, etc.) et très vulnérables à l'insécurité alimentaire et nutritionnelle aiguë. Cette situation, combinée aux restrictions liées à la COVID-19, qui continuent d'affecter les moyens de subsistance de la population, réduisent la capacité des ménages, en particulier ceux qui sont les plus pauvres, à accéder à la nourriture et les oblige à recourir à des stratégies d'adaptation négatives qui érodent leurs moyens de subsistance. Dans la période actuelle, l'agitation politique est susceptible de s'intensifier en raison de la lutte pour le pouvoir pour remplacer le président assassiné, perturbant les activités nationales et menaçant leurs entreprises.

Le passage de la dernière tempête tropicale Grace, à la mi-août 2021, a prolongé les pertes de récoltes et de bétail causées par les précédentes tempêtes tropicales qui ont frappé diverses régions du pays. La tempête tropicale Elsa a frappé Haïti, apportant de fortes rafales de vent et de pluie. Des dégâts considérables ont été signalés dans certaines

régions du pays. Le 14 août, un séisme de magnitude 7,2 a dévasté des zones entières des départements du Sud, des Nippes et de la Grande Anse, détruisant et endommageant des milliers de bâtiments. De plus, des précipitations inférieures à la normale ont eu un impact global sur les résultats de la campagne agricole de printemps dans plusieurs zones agroécologiques.

Ces mauvaises récoltes, conjuguées au ralentissement des activités économiques dues à la violence des bandes armées, à l'insécurité généralisée et à l'inflation (augmentation de 54% de la valeur du panier de base de janvier 2021 à janvier 2022), ainsi qu'aux impacts du séisme, ont fortement affecté le pouvoir d'achat des ménages les plus pauvres et leur capacité d'accès à la nourriture. Selon l'analyse de l'IPC chronique, trois millions de personnes (43 % de la population analysée) souffrent d'insécurité alimentaire chronique modérée (niveau 3) ou sévère (niveau 4).

## **Département du Sud-Est**

Dans le département du Sud-Est, les municipalités s'alignent le long d'un axe longitudinal allant de la frontière haïtiano-dominicaine jusqu'aux limites des départements de Sur et des Nippes. Quant aux divisions territoriales, elles sont composées de 10 municipalités, regroupées en 3 districts, et avec un ensemble de 50 sections communales. Il a une superficie totale d'environ 2 034 km<sup>2</sup>, soit 7,3 % du territoire national. Selon les dernières estimations officielles (2015), la population totale du département du Sud-Est est d'environ 632 601 habitants (317 121 femmes et 315 480 hommes), soit 5,8 % de la population totale du pays.

Les données démographiques du département montrent que la population est rurale à 85 % et que le taux de masculinité (nombre d'hommes pour 100 femmes) est de 99 %. La répartition de la population par groupe d'âge montre la structure suivante : 39,7 % ont moins de 15 ans, 53,1 % ont entre 15 et 64 ans et 7,2 % ont plus de 65 ans. Il en résulte une population moins jeune que la moyenne nationale, avec un indice de jeunesse (ratio de jeunes de moins de 20 ans à plus de 60 ans) d'environ 5,1, nettement inférieur au taux national (6,5). Le nombre total de ménages dans le département du Sud-Est est de 141 133, soit près de 6 % des ménages de l'ensemble du pays.

Les communes du Sud-Est ont été frappées par les tempêtes tropicales Elsa et Grace, respectivement en juillet et août 2021, causant la destruction de maisons, de vergers et la disparition de nombreux animaux d'élevage. Ceci, combiné à une histoire de sécheresse, à la dévaluation de la gourde, au phénomène migratoire et aux conséquences socio-économiques des crises socio-politiques en cours, les place dans une situation très préoccupante au regard des principaux indicateurs humanitaires et de l'augmentation de l'insécurité alimentaire.

Le territoire du département est couvert par trois types de profils de zones de subsistance : Zone HT01 : Maïs, côtier sec et charbon de bois ; Zone HT07 : haricots, bananes, légumes, maïs, café et pommes de terre du Sud et petites entreprises ; Zone HT09 : Zone urbaine (la ville de Jacmel). En plus de ces cultures de base, il se caractérise par une production relativement importante de fruits divers.

La pêche est la principale activité génératrice de revenus pour les ménages pauvres des zones côtières. Dans les zones urbaines, la plupart des ménages tirent leurs revenus des petites entreprises et des emplois journaliers. Le calendrier agricole détermine que les mois de février, mars et avril sont normalement la période la plus difficile pour la sécurité alimentaire des ménages, car il n'y a pratiquement pas de récolte pendant ces mois. Ce sont de périodes de pénurie pour la population, ce qui fait que chaque ménage ne dépend que de ses propres réserves alimentaires ou de sa capacité objective à en acquérir.

## **4. OBJECTIF DE L'ÉVALUATION**

### **3.1 But de l'évaluation**

L'objectif de cette évaluation est de déterminer la pertinence, vérifier les résultats par rapports aux objectifs, ainsi que l'impact et la durabilité du projet, mis en œuvre par Alianza et son partenaire local CROSE. L'évaluation doit fournir des informations fiables, permettant d'intégrer les leçons apprises dans le processus de prise de décision et le développement des capacités au sein de l'équipe et renforcer les actions futures.

### **3.2 Utilisation et attentes de l'évaluation**

Les recommandations seront utilisées par l'équipe d'Alianza et de CROSE et les acteurs locaux pour améliorer les interventions qui se poursuivent dans la zone et ainsi promouvoir la qualité, l'impact, la pertinence, l'efficacité et l'efficience des interventions.

Utilisateurs finaux d'évaluation :

- Population bénéficiaire directe
- Structures communautaires locales et leaders communautaires
- Alianza et CROSE
- Autorités et institutions

### 3.3 Le partenaire local et les principales parties prenantes

La Coordination Régionale des Organisations du Sud-Est (CROSE) est le partenaire stratégique d'Alianza dans le département du Sud-Est, avec laquelle elle travaille depuis plus de quinze ans. Elle a une grande connaissance du contexte et des domaines d'intervention et sera impliquée dans toutes les phases du projet, de l'évaluation initiale des besoins, de l'identification et de la formulation, à l'exécution finale, à la systématisation des leçons apprises et à l'évaluation du projet.

CROSE rassemble plus de 60 organisations de femmes, paysannes, organisations de jeunes, coopératives de café, pêcheurs, laiteries, réseaux d'écoles communautaires, coordination des agriculteurs utilisant des périmètres irrigués, etc., et organisations de base dans le département. En tant que titulaire de responsabilités, il participe à la coordination des actions avec les autorités locales, en veillant à la bonne utilisation des ressources et à l'accomplissement des tâches prévues pour les institutions.

Il dispose de procédures qui régissent son fonctionnement institutionnel, son règlement intérieur pour définir les procédures de gestion du personnel et les principes éthiques qui guident le travail. Ils appliquent des politiques de non-discrimination fondée sur le sexe et de protection contre le harcèlement sexuel, qui doivent être respectées, dans le cadre de leurs procédures de contrôle respectives. Ils disposent d'un manuel de procédures administratives et comptables pour une bonne gestion et un bon contrôle des ressources. Chaque année, CROSE établit un plan opérationnel annuel dans lequel toutes leurs interventions sont rassemblées conformément à la stratégie et aux statuts de l'organisation. Pour les interventions humanitaires, ils se réfèrent au Manuel Sphère.

Ses principaux axes d'action sont :

Développement rural durable : extension, intensification et diversification de la production agricole ; l'aménagement et la gestion des bassins versants ; réhabilitation des systèmes d'irrigation et des périmètres irrigués ; les unités de gestion et de traitement de l'eau ; le développement de l'élevage ; la formation aux bonnes pratiques nutritionnelles et aux bonnes pratiques agricoles ; développement de la chaîne de valeur des produits locaux et structuration du marketing associatif ; la formation à l'éducation à l'environnement ;

Gouvernance : renforcement des capacités des associations locales et appui aux processus de légalisation ; la formation professionnelle des collectivités locales ; l'élaboration de plans d'aménagement du territoire ; Diagnostics de la société civile.

Genre : diagnostic des associations de femmes ; la mise en place de formations sur les questions de genre et les droits des femmes ; des campagnes de sensibilisation dans le but de contribuer à une société plus équitable activités visant à promouvoir le rôle des femmes dans les postes de pouvoir au sein des institutions et organisations de la société civile.

Pêche : soutien à la Fédération des pêcheurs d'Anse à Pitres ; le renforcement des capacités des pêcheurs et la fourniture d'équipements.

Aide humanitaire : appui au système national de gestion des risques ; la formation des comités locaux et communaux de protection civile ; la fourniture d'équipements d'abris, l'élaboration de plans d'urgence ; des actions « cash for work » pour la récupération des sols, la correction des ravins et la réhabilitation des voies ferrées ; Soutien aux écoles communautaires en difficulté.

CROSE exécute des programmes en réponse aux crises humanitaires telles que le tremblement de terre qui a frappé le pays en 2010, les ouragans Thomas (2010), Sandy et Issac (2012), la crise de la sécheresse (2014-2015), l'ouragan Mathiew (2016), le tremblement de terre d'août 2021, les tempêtes tropicales Grace et Elsa (2021) et la situation actuelle de crise alimentaire. avec différents partenaires (Alianza- ActionAid, ACPP, AVSF, DDC, DIAKONIA, NESI, Grassroots International, Si-PADI) et financements (AACID, AECID, UE, DDC, FOCAD, etc.). Dans le cadre de ces interventions, elle a accumulé de l'expérience dans les programmes de transferts monétaires liés au travail ou inconditionnels, ainsi que dans la reconstruction des moyens de subsistance à travers la distribution de semences, d'outils et de formations adaptés à une exploitation plus efficace des ressources de la population dans l'agriculture et l'élevage, avec une approche résiliente et respectueuse de l'environnement. De même, en matière de

gestion des cantines scolaires et de renforcement des structures locales de protection civile pour la gestion des risques et des catastrophes.

**Autres organisations ayant une participation importante :**

Au niveau local, sont principalement identifiés comme groupes d'intérêt :

- Les ménages bénéficiaires du projet
- Leaders communautaires.
- Membres du CERT
- Femmes formées sur le leadership
- Femmes sensibilisées

Autorités locales, collectivités territoriales et départementales : Mairie de la Commune de Baint, CASEC et ASEC des deux sections communales d'intervention, Direction Départementale de l'Agriculture, Coordination

Départementale de la Protection Civile, Responsables des structures locales de Protection Civile (CLPC et CCPC), Bureau de l'Agriculture au niveau de la commune (BAC), Coordination Départementale de la Condition de la Femme.

#### 4. CRITÈRES D'ÉVALUATION

L'évaluation doit être axée sur les résultats et se concentrer non seulement sur ce qui a été fait et comment cela a été fait, mais surtout sur ce qui a été accompli et sur la mesure dans laquelle les résultats et les impacts obtenus ont contribué à l'objectif du projet.

L'évaluation doit garantir le respect des critères de qualité suivants (au minimum) :

CRITÈRES	Besoin d'information	QUESTIONS CLÉS
<b>PERTINENCE</b>	Adaptation des résultats et des objectifs de l'intervention au contexte dans lequel le projet est réalisé.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dans quelle mesure l'intervention s'adapte-t-elle et répond-elle aux besoins prioritaires dans les zones d'intervention par rapport aux documents stratégiques existants du pays (le plan de réponse humanitaire de l'année 2023 ainsi que le document projet)?</li> <li>- Dans quelle mesure la situation de vulnérabilité/exclusion a-t-elle été pertinente dans la sélection de la population cible par Alianza et CROSE ?</li> <li>- Les actions proposées dans les différents secteurs d'intervention sont-elles pertinentes ?</li> <li>- Les priorités de la population correspondent-elles à la conception du projet ?</li> <li>- Le projet a-t-il été flexible pour s'adapter aux défis imprévus ou aux changements du contexte local ?</li> <li>- Des ajustements notables ont-ils été apportés au cours de la mise en œuvre du projet ?</li> </ul>
<b>EFFICACITÉ</b>	Degré selon lequel les objectifs et les résultats initialement établis sont atteints.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La conception de l'intervention est-elle correctement et efficacement orientée vers l'atteinte des résultats escomptés ?</li> <li>- Dans quelle mesure le processus de mise en œuvre a-t-il contribué à l'atteinte des objectifs et des résultats du projet ? Et les indicateurs ?</li> </ul>
	Étude et évaluation des résultats obtenus par rapport aux ressources utilisées.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'allocation des ressources (financières, humaines, technologiques) a-t-elle été adéquate et efficace pour atteindre les résultats et les objectifs du projet ?</li> </ul>

<p><b>EFFICACITÉ</b></p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les différents organes de coordination interne ont-ils accompli les responsabilités qui leur ont été assignées ?</li> <li>- La méthodologie utilisée pour la gestion et suivi du projet a-t-elle été adéquate du point de vue des ressources ?</li> <li>- Les capacités d'Alianza et de CROSE sont-elles suffisantes pour atteindre les résultats et les objectifs escomptés ?</li> <li>- ¿L'équipe technique s'est révélée compétente pour intégrer l'approche genre, droits de l'homme et de ne pas nuire dans les activités réalisées ?</li> </ul>
--------------------------	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dans quelle mesure les organisations participantes au projet se soutiennent-elles et se complètent-elles ?</li> </ul>
<p><b>ALIGNEMENT</b></p>	<p>Analyse du degré de conformité aux stratégies, systèmes et procédures de développement mis en place dans le pays d'intervention, notamment en termes de sécurité alimentaire, de moyens de subsistance et de préparation aux catastrophes.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les objectifs et les résultats proposés sont-ils conformes aux plans stratégiques d'aide humanitaire d'Haïti ?</li> <li>- Le projet s'aligne-t-il sur les priorités des autorités locales, du cadre juridique et des bailleurs de fonds ?</li> <li>- Y a-t-il une duplication des efforts ?</li> <li>- Le projet respecte-t-il les normes internationales et, surtout, les instruments nationaux dans les secteurs d'intervention ?</li> <li>- Le projet respecte-t-il les normes établies dans les espaces/clusters de coordination humanitaire ?</li> </ul>
<p><b>APPROPRIATION</b></p>	<p>Degré selon lequel les organisations partenaires et les titulaires de droits exercent une autorité effective sur l'intervention et ses stratégies.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dans quelle mesure le partenaire local a-t-il participé à la conception, à la gestion, au suivi et à l'évaluation de l'intervention ?</li> <li>- Dans quelle mesure la population cible et les parties prenantes locales ont-elles participé à la conception, à la planification et à la mise en œuvre du projet ?</li> <li>- Dans quelle mesure l'intervention a-t-elle pris en compte les perspectives et les contributions de la</li> </ul>

		<p>population bénéficiaire ?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dans quelle mesure les actions et services proposés par le projet ont-ils été accessibles à tous les segments de la population cible, y compris les personnes handicapées ou avec ressources limitées ?</li> <li>- Des mesures spécifiques ont-elles été prises pour garantir l'inclusion et l'accessibilité ?</li> </ul>
<b>DURABILITÉ</b>	<p>La mesure dans laquelle les avantages nets de l'intervention se poursuivent, ou sont susceptibles de se poursuivre, après l'achèvement du projet.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Existe-t-il des preuves que les actions continuent à se développer au-delà de la durée de vie du projet ?</li> <li>- Les parties impliquées sont-elles déterminées à poursuivre après le projet ?</li> <li>- Le partenaire local a-t-il la capacité de poursuivre les principales actions après la fin du soutien extérieur ?</li> <li>- Considérez-vous que l'approche et les résultats du projet peuvent être reproduits dans d'autres régions ou contextes ?</li> </ul>
<b>INTÉGRATION</b>	<p>L'évaluation doit prendre en compte, dans sa conception, sa mise en œuvre et sa socialisation, l'approche de genre et des droits de l'homme, ainsi que toute autre approche transversale pertinente pour le projet.</p>	<p><b>Approche genre :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Une culture d'égalité des sexes a-t-elle été promue dans la structure, les processus et les résultats du projet ?</li> <li>- L'intervention s'est-elle concentrée sur la promotion du leadership des femmes dans la gestion des risques et des catastrophes ?</li> <li>- A-t-on amélioré l'accès à l'aide humanitaire des femmes chefs de famille de manière sûre, digne et non discriminatoire ?</li> </ul>

**Approche fondée sur les droits de l'homme :**

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'intervention s'est-elle concentrée sur les droits des personnes ?</li> <li>- L'accès a-t-il été facilité pour les populations les plus vulnérables ?</li> <li>- Le projet répond-il à des intérêts stratégiques, en particulier ceux des femmes et des filles ?</li> <li>- Les droits, la dignité, l'autonomie et la confidentialité des données ont-ils été respectés ?</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Une perception d'eux-mêmes en tant que titulaires de droits a-t-elle été favorisée ?</li> </ul> <p><b>Respect de la diversité culturelle :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Les facteurs culturels, communautaires et religieux pouvant limiter ou entraver le développement du projet ont-ils été pris en compte ?</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les croyances et pratiques culturelles et religieuses qui ne portent pas atteinte aux droits des femmes ont-elles été respectées ?</li> </ul> <p><b>Action sans danger :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La stratégie d'intervention est-elle adaptée au contexte afin d'éviter les impacts négatifs et de maximiser les impacts positifs ?</li> <li>- Les actions favorisent-elles la résolution des conflits et préviennent-elles la confrontation ?</li> </ul>

**5. APPROCHE ET MÉTHODOLOGIE**

L'évaluation peut suivre une approche méthodologique générale, telle que la théorie des processus, la théorie du changement ou d'autres approches d'évaluation, mais l'approche méthodologique finale doit être le résultat d'un dialogue collaboratif entre les attentes d'Alianza, de CROSE et l'expérience de l'équipe d'évaluation.

- Le/la consultant(e) veillera à ce que la conception méthodologique combine de manière adéquate les techniques qualitatives et quantitatives par le biais d'outils de collecte de données qui devraient inclure l'analyse des données et des entretiens individuels et de groupe.
- Fournir une approche méthodologique capable de valider les quatre niveaux d'analyse de l'évaluation : I) Constatations, II) Analyse interprétative fondée sur les données, les faits et les informations trouvés, III) Conclusions et IV) Recommandations.
- Proposer une interprétation standard, en fonction des dimensions de l'intervention (conception, structure, ressources, processus et résultats), et qui interprète les causes et les facteurs contributifs.

Compte tenu du contexte actuel dans le pays, il est possible que la modalité d'évaluation soit :

a) Externe : Si le contexte le permet et qu'il est possible de se déplacer sur la zone d'intervention, l'évaluation sera entièrement réalisée par l'équipe de consultants.

b) Mixte : dans le cas où il n'est pas possible pour l'équipe de consultants de se rendre dans les zones d'intervention pour collecter des informations, l'évaluation peut être réalisée selon cette modalité, ce qui peut inclure que le travail de terrain soit effectué en sous-traitant d'autres personnes qui se trouvent déjà dans la zone d'intervention et peuvent collecter les informations nécessaires. Pour ce faire, les ressources nécessaires doivent être prises en compte (par exemple par le biais d'un système de tablettes et d'une base de données).

Dans tous les cas, l'équipe de consultants concevra les outils et établira les mécanismes pour effectuer l'accompagnement nécessaire pour assurer la bonne mise en œuvre. De même, l'équipe de consultants se chargera de la systématisation et de l'analyse des données.

En outre, les approches transversales décrites ci-dessus devraient non seulement guider l'évaluation dans sa méthodologie, mais devraient également être elles-mêmes un objet d'évaluation et sa conformité doit être vérifiée.

- Approche genre
- Droits de l'Homme
- La durabilité environnementale
- Respect de la diversité culturelle

## 6. DÉLAIS & LIVRAISONS

L'équipe ou la personne d'évaluation doit s'assurer du respect des délais dans la liste des travaux et dans la livraison des produits. Une estimation réaliste du temps est proposée, qui sera revue et ajustée une fois l'équipe d'évaluation sélectionnée et le contrat de collaboration signé.

### 6.1 Plan de travail

L'évaluation comprendra les phases suivantes :

**1. Phase I : Ajustement de la proposition technique** (délai estimé à 15 jours) : Au cours de cette phase, il sera nécessaire d'examiner toute la documentation et d'obtenir une compréhension plus détaillée de l'intervention, ainsi que la tenue de réunions préparatoires avec Alianza et CROSE. À la fin de cette phase, l'équipe d'évaluation préparera une proposition méthodologique qui comprendra, au minimum, les éléments suivants :

- a) Objectifs et portée de l'évaluation.
- b) L'approche méthodologique générale, avec justification de sa pertinence.
- c) Une matrice de planification de l'évaluation :
  - I. Critères d'évaluation et questions pour chaque critère.
  - II. Les indicateurs clés qui opérationnalisent ces questions.
  - III. Des propositions techniques et des outils de collecte d'informations pour chaque cas.
- d) Une liste d'informateurs clés, avec une indication de leur pertinence pour l'évaluation.
- e) Un échéancier détaillé avec le plan d'action.
- f) Plan de travail final : il comprendra la planification des étapes d'évaluation et le délai de livraison des produits attendus.

**2. Phase II : Travail sur le terrain** (durée estimée 20 jours) : Au cours de cette phase, l'équipe d'évaluation rassemblera des données auprès d'informateurs clés et de groupes d'intérêt afin de satisfaire les besoins d'information en utilisant les outils conçus précédemment. Pendant que le travail de terrain est effectué, l'approche transversale doit être maintenue et un plan de communication doit être inclus qui assure le retour des

contributions apportées par les participants au travail de terrain pour obtenir un retour sur les conclusions et recommandations de l'évaluation et du projet.

- 3. Phase III : Soumission du rapport d'évaluation final** (durée estimée à 30 jours) : au cours de cette phase, l'équipe d'évaluation doit préparer le rapport d'évaluation final en suivant les lignes directrices décrites au point suivant. Cette phase comprend également un rapport préliminaire ou une première ébauche du rapport d'évaluation qui contiendra tout le contenu et les informations sur les résultats, dont le but est de permettre à Alianza et à CROSE d'en revoir le contenu, afin d'apporter des ajustements, de clarifier les informations fournies ou de proposer des suggestions d'amélioration à l'équipe d'évaluation. En outre, l'équipe d'évaluation est chargée d'organiser un **atelier de restitution des résultats** de l'évaluation, destiné au personnel d'Alianza et de CROSE, aux bénéficiaires et aux autres parties prenantes définies au cours du processus. L'objectif de cet atelier est de faciliter l'appropriation des résultats par l'ensemble des parties prenantes et de faciliter la socialisation des résultats.

## 6.2 Rapport final

Les principales prémisses qui devraient guider la présentation du rapport d'évaluation final sont : l'importance, la crédibilité et l'utilité.

Le rapport d'évaluation final doit être présenté en français et en espagnol et ne doit pas dépasser 50 pages (hors annexes). De plus, il doit comprendre le contenu minimum détaillé ci-dessous selon les directives du bailleur du fonds (une fois l'équipe sélectionnée, les indicateurs de qualité seront partagés pour s'assurer qu'ils sont conformes au contenu) :

- Page principale : Inclure le titre du projet, le code, l'entité, le pays, le(s) auteur(s), la date et la période d'exécution de l'évaluation, le bailleur de fonds (logo).
- Indice.
- Résumé analytique : 1 à 4 pages, comprenant les principales constatations, conclusions, recommandations et enseignements tirés, ainsi que le but de l'évaluation.
- Aspects introductifs:
  - I. Contexte et objet de l'évaluation.
  - II. Présentation de l'équipe.
  - III. Acteurs clés impliqués.
- Objectifs et portée : Description des objectifs de l'intervention et de leur finalité, reflétant les attentes exprimées dans les plans stratégiques et opérationnels.
- Contexte : Analyse du contexte et informations sur l'alignement du projet et évaluation des plans de développement ou des stratégies de gestion de l'entité et de ses partenaires.
- Critères et questions d'évaluation : La conception des questions doit répondre aux besoins de l'évaluation et du groupe cible qui en a bénéficié. Ils doivent inclure l'approche et les critères de qualité minimaux décrits dans la section 4 des TdR et justifier l'inclusion de nouveaux critères.
- Méthodologie : Description détaillée de l'approche méthodologique choisie et de la conception de l'évaluation, justifiant son choix et sa pertinence par rapport au contexte. En outre, les sources d'information sont décrites, et la manière dont les approches transversales et la structure de coordination et de gestion du processus d'évaluation sont intégrées.
- Conditions et limites de l'évaluation.
- Analyse de données : Description des procédures utilisées pour analyser les données et présentation détaillée des différentes étapes de l'analyse.
- Résultats : présentation de preuves basées sur l'analyse des données et organisées autour de questions d'évaluation. Explication des écarts et atteinte des résultats.

11. Conclusions : Les conclusions doivent être présentées de manière claire et complète, en mettant en évidence les forces, les faiblesses et les effets de l'intervention.
12. Recommandations : visent à améliorer l'intervention évaluée à travers des indications spécifiques pour améliorer la conception, les procédures de gestion et les impacts des actions. Ils s'appuient sur l'analyse des données et les résultats et sont différenciés selon les différents groupes d'intérêt.
13. Les leçons apprises : découlent de conclusions générales et facilitent la discussion sur l'échange de connaissances, indiquent de bonnes pratiques et peuvent être extrapolées à d'autres projets.
14. Annexes : Outils utilisés ; liste des sources utilisées ; fiche de synthèse d'évaluation selon le format CAD.



- Au moins 5 évaluations préparées, dont 3 dans la zone et les secteurs d'intervention du projet.
- Expérience et connaissances en matière de sécurité alimentaire et de préparation aux catastrophes.
- Une bonne connaissance du contexte socio-politique d'Haïti, ainsi que des conditions spécifiques affectant la zone d'intervention.
- Expérience démontrée dans la direction de l'équipe d'évaluation et la conduite d'ateliers de restitution des résultats de l'évaluation.
- Formation spécifique en méthodologies et application des techniques de recherche sociale. Connaissance des méthodologies utilisées pour collecter des données qualitatives et quantitatives.
- Excellentes compétences analytiques et de communication.
- Capacité dans la production de rapports d'évaluation.
- Capacité à travailler en équipe et avec d'autres parties prenantes pour assurer la livraison d'un produit de haute qualité dans les délais.
- Maîtrise du français et du Créole (nécessaire pour le travail sur le terrain).

Le CV doit inclure les travaux d'évaluation effectués au cours des 3 dernières années au moins, en mettant en évidence le rôle développé au sein de ceux-ci ainsi que les références.

La personne physique ou juridique chargée de l'évaluation doit être sensible aux considérations de genre, d'origine ethnique, d'âge, d'orientation sexuelle, de langue et autres différences. De même, les droits de l'homme et les différences culturelles ainsi que les coutumes, croyances et pratiques religieuses de tous les agents impliqués dans le processus d'évaluation doivent être respectés

## 7.2 Prémisses d'évaluation, de paternité et de publication.

L'équipe de consultants s'assurera :

- Anonymat et confidentialité : L'évaluation doit respecter le droit des personnes à fournir des informations, en garantissant leur anonymat et leur confidentialité. De plus, l'équipe d'évaluation doit informer les participants de la portée et des limites de ce principe d'anonymat et de confidentialité.
- Responsabilité : tout désaccord ou divergence d'opinion pouvant survenir entre les membres de l'équipe ou entre eux et les responsables du projet sera discuté et convenu en commun.
- Indépendance : l'équipe d'évaluation doit garantir son indépendance et l'objectivité de l'information.
- Incidents : dans le cas où des problèmes apparaissent lors du travail sur le terrain ou à toute autre étape de l'évaluation, ils doivent être signalés immédiatement à Alianza. Dans le cas contraire, l'existence de tels problèmes ne pourra jamais être utilisée pour justifier la non-livraison des produits spécifiés dans les présents TdR.
- Validation des informations : il appartient à l'équipe d'évaluation de s'assurer de l'exactitude des informations recueillies et, in fine, elle est responsable des informations présentées dans le rapport d'évaluation.
- Livraison des rapports : En cas de retard dans la livraison des rapports ou dans le cas où la qualité des rapports livrés est nettement inférieure à celle convenue, des sanctions/conséquences décrites dans le contrat pourront être appliquées.
- La Generalitat Valenciana a le droit de reproduire, distribuer ou communiquer publiquement le rapport d'évaluation

## 8. BUDGET D'ÉVALUATION

Le budget maximum de cette évaluation est de 10,000 USD incluant toutes les dépenses liées à l'exécution de la prestation.

Selon cette offre économique, les propositions d'évaluation doivent inclure un budget détaillé dans lequel elles indiquent au moins les éléments suivants : honoraires, frais de déplacement, d'accueil, de traductions, atelier de socialisation des résultats et toute autre dépense avec une ventilation du prix par unités. Toutes les traductions, y compris l'assistance sur place des traducteurs, seront prises en charge par l'équipe de consultants.

## 9. SOUMISSION DES PROPOSITIONS

- La proposition doit être envoyée par courriel à l'adresse suivante : [cselva@aporsolidaridad.org](mailto:cselva@aporsolidaridad.org) et [elizabeth.richard@actionaid.org](mailto:elizabeth.richard@actionaid.org) avec objet : Offre ÉVALUATION SOLHUM/2022/0016
- Date limite de soumission de la proposition : **10/04/2024**.

### 9.1 Définition et contenu

La proposition doit comprendre :

1. Une partie descriptive, justifiant de la pertinence de la proposition d'évaluation pour le projet et le contexte de l'intervention.
  - o Objectifs et portée de l'évaluation.
  - o L'approche méthodologique générale et sa justification.
  - o L'intégration d'approches transversales au processus d'évaluation.
  - o La participation des groupes d'intérêt et de la population au processus d'évaluation. o Une description des instruments de collecte qui seront utilisés.
  - o Les méthodes qui seront utilisées pour l'analyse des données.
2. Une matrice de planification d'évaluation qui reflète:
  - o Les critères d'évaluation.
  - o Questions d'évaluation pour chaque critère. o La source d'information pour chaque question.
  - o Les outils et instruments de collecte d'informations.
  - o Les indicateurs clés pour évaluer le succès dans chaque critère.
3. Plan de socialisation

#### 4. Budget détaillé avec :

- les honoraires de l'équipe consultant ainsi que les coûts de sous-traitant d'autres personnes qui se trouvent déjà dans la zone d'intervention (en cas d'évaluation mixte)
- Les coûts nécessaires pour la réalisation des groupes focaux et les entretiens avec les bénéficiaires et les acteurs clefs
- Les déplacements sur le terrain pour la collecte des informations
- La traduction du rapport final en espagnol
- Les ateliers de socialisation/validation des résultats de l'évaluation

#### 5. Curriculum des différents membres de l'équipe

### 9.2 Critères de sélection

Les propositions reçues seront évaluées selon les critères suivants :

- Critère 1 : Qualité technique de la proposition (40 points).
  - o Méthodologie de travail - Qualité et proposition des éléments méthodologiques inclus dans les termes de référence.
  - o Concision, rigueur de la proposition, clarté et présentation. Cohérence entre les éléments de la proposition (objectifs, ressources, méthodologie et calendrier).
  - o Inclusion d'un planning détaillé ou d'un plan de travail avec les produits à livrer, les tâches et les temps que chaque personne de l'équipe dédicacera et les délais d'exécution selon le planning proposé dans les présentes TdR et les dates maximales de livraison et de clôture du processus.
  - o Questions de genre : questions incluses dans la matrice d'évaluation et indicateurs spécifiques, méthodologie pour aborder le genre
- Critère 2 : Profil professionnel et équipe d'évaluation (40 points).
  - o Expérience dans la conception, la mise en œuvre et l'évaluation de projets de coopération au développement7humanitaires. Au moins 5 évaluations préparées, dont 3 dans la zone et les secteurs d'intervention du projet.
  - o Expérience et connaissance des questions de protection, de genre, notamment de VBG. o Bonne connaissance de la situation socio-politique d'Haiti.
  - o Expérience dans l'animation d'ateliers d'évaluation. o Domaines de formation académique et de recherche. o Excellente connaissance de la langue française.
  - o Bonne connaissance des langues locales.
- Critère 3 : Budget détaillé (20 points).

D'autres critères supplémentaires peuvent être pris en compte si deux ou plusieurs propositions sont susceptibles d'être retenues. L'inclusion de professionnels du pays dans lequel se déroule l'intervention ou de ses environs sera favorisée.

Alianza applique une politique d'égalité des chances et accepte les candidatures sans aucune discrimination fondée sur le sexe, la race, la couleur, les origines ethniques ou sociales, les caractéristiques génétiques, la langue, la religion ou les convictions, les opinions politiques ou toute autre opinion, l'appartenance à une nationalité minoritaire, la fortune, la naissance, handicap, âge ou orientation sexuelle.

### 10. DOCUMENTS MIS À LA DISPOSITION DU CONSULTANT (en annexes)

- Formulation initiale de l'intervention.
- Matrice de planification de l'intervention.
- Résolutions des modifications apportées.
  
- Draft du rapport technique final préparé par l'entité bénéficiaire et les sources de vérification, si disponibles.
- Réglementations relatives au pays dans lequel l'intervention est réalisée et qui sont pertinentes pour l'évaluation.

## 9.2 QUESTIONNAIRE D'ENQUETE EVAL. FINALE ACTION AID/ALLIANZA

Nom de l'enquêteur

---

Date de l'enquête

yyyy-mm-dd

---

---

1- Remèsye patisipan an : Bonjour/Bonswa! Mwen rele .. Mwen se yon anketè kap travay AlphaCore Consulting (ACC). Mèsi paske ou aksepte resevwa m jodi a pou ti diskisyon sila a. 2- Eksplike objektif ak sa wap atann de diskisyon an : AlphaCore Consulting (ACC) se yon biwo konsiltasyon ki espesyalize nan evalyasyon pwojè, rechèch, done ak devlopman estrateji ki ap travay, depi 2023, pou sipòte kwasans ekonomik ak sosyal an Ayiti pandan I ap bay sèvis konsiltasyon ak sipò teknik. Objektif entèvyou sa a se yon aktivite rechèch ki ap pèmèt Alianza/Action Aid idantifye ki enpak pwojè li t ap reyalize nan komin Benè a (2e ak 3e seksyon) rive genyen nan kominote a epi pou pi byen konprann ki rezilta pwojè sa bay nan dinamik sosyal, ekonomik kominote a. Vrèmanvre, pwojè sa te sible ranfòse agrikilti, pandan I sible fanm epi kontribye nan ranfòse rezilyans ak jesyon dirab risk ak dezaz nan kominote a. 3- Bay on apeprè de kantite tan diskisyon yo pral dire (40 minit): Ti pale sa ap dire 30 pou rive 40 minit konsa. 4-Jwenn konsantman patisipan an : Yo chwazi w pou patisipe nan entèvyou sa a paske w fè pati moun ki resevwa yon asistans nan men pwojè sa e ki retni nan tiraj pou patisipe nan ankèt la. Ou gen dwa aksepte menm jan ou gen dwa pa dakò patisipe, ou gen dwa kanpe nan mitan diskisyon an epi ou pa dakò kontinye. Men, konnen opinyon w enpòtan anpil pou AlphaCore Consulting (ACC); anplis patisipasyon w ap ede amelyore enplemantasyon pwojè a pi douvan. Ti pale sa ap rete konfidansyèl, sa vle di mwen p ap di pèsonn detay diskisyon sa epi non w p ap parèt okenn kote parapò ak sa w di m yo. Patisipasyon w se volontè, sa vle di nou p ap peye oswa ba w okenn rekonpans pou patisipasyon w.

---

Consentez-vous de pouvoir continuer l'enquête?

Oui Non

### Informations Socio-démographiques du ménage

Informations Socio-démographiques

---

1- Département

Sud“estAutre

2- Commune:

BainetAutre

3- Section communale :

Trou Mahot

La vallée de Bainet

4-Localité:

---

latitude (x.y °)

---

longitude(x.y°)

---

altitude (m)

---

accuracy (m)

---



6- Prénom du chef de ménage:

---

6.1-Nom du chef de ménage:

---

6.2- Surnom du répondant:

---

7- NIF du chef de ménage

---

8- Age du chef de ménage

---

9- Sexe du chef de ménage

Masculin

Féminin

10- Numéro téléphone portable?

11- Statut familial:

Marié

Divorcé(e)

Placage(union libre)Célibataire

Veuf(ve)

12- Le répondant est-il le chef de ménage?

---

13- Activité du chef de ménage?

Agriculteur  
Eleveur  
Petit commerce Artisanat  
Madan Saa journalier  
Ouvrier manuel  
Enseignant  
Salarié/Fonctionnaire  
Retraité Sans emploi

14- Désagrégation du ménage

---

Fille moins de 18 ans

---

Garçons moins de 18 ans

---

femmes 18 ans et +

---

Hommes 18 ans et +

---

15- Total personne dans le ménage

Informations sur les activités agricoles

16- Avez-vous des parcelles agricoles que vous cultivez?

Oui Non

**17-Si oui quels sont les statuts de ces parcelles:**

- Propriétaire
- Metayage
- Affermage
- Héritage
- Don
- Autre

**Si autres, préciser**

---

18- Quelle est le type de production agricole principale que vous pratiquez?

Céréales (maïs, sorgho, ...)

Légumineuses (haricots, pois, arachide, ...)

Vivres et Tubercules (manioc, pommes de terre, patates douces, ...) Légumes (tomates, carottes, choux, épinards, ...)

Autres

**Si autres,préciser**

---

19- Avez vous cultivé en 2022?

Oui

Non

20- Quelle sont les semences que vous avez reçu de la part de Actionaid?

Drageons de bananeHaricot

Igname

Rejets d'ananasAutres

**Si autres,Présicer**

---

21- Quelle est la quantité que vous avez reçu?

---

Est-ce que avez planté ces semences?

Oui

Non

22- Quelle est la quantité que vous avez planté?

---

Informations sur les résultats 12.R1

Informations sur les résultats 12.R1 :

---

23- Avez-vous déjà récolté cette culture?

---

24- A combien s'élève la totalité des dépenses pour la production de cette culture?

---

25- Qu'est-ce que vous avez fait avec les produits de récolte?

Autoconsommation

Vente

Production de semenceDon

Autres

**Si autres précisez**

---

26- combien estimez-vous le prix de ce que vous avez fait avec les produits de récoltes?

---

**A combien s'élève le prix d'autoconsommation?**

---

**A combien s'élève le prix de vente?**

---

**A combien s'élève le prix de production de semences?**

---

**A combien s'élève le prix le prix de don?**

---

**Le prix si on a mentionné autres produits?**

---

27- Comment pouvez-vous qualifier votre récolte par rapport à l'année dernière avant l'intervention d'Actionaid?

Très satisfaisante

Satisfaisante Peu

satisfaisante

Pas du tout satisfaisante

**28- Si peu ou pas dutout satisfaisante, expliquer les raisons**

---

29-Comment pouvez-vous qualifier votre production agricole par rapport à l'année dernière avant l'intervention d'Actionaid?

Très augmentée

Augmentée

Stable(pas d'évolution)

Déficitaire

**30-si déficitaire ou pas d'évolution expliquer les raisons?**

31-A quel niveau pourriez-vous qualifier cette augmentation de votre production agricole par rapport à l'année passée

- 0-25%
- 26-49%
- 50-75%
- 76-100%

### Informations relatives aux résultats 13.R1

Informations relatives aux résultats 13.R1

---

32- Avez-vous utilisé les matériels et équipements que vous avez reçu?

Oui Non

33- Avez-vous reçu des formations sur les pratiques agricoles et agroécologiques?

Oui Non

34- Quels sont les thématiques vues dans les formations sur les pratiques agroécologiques

- Techniques de plantation
- Moyens de luttés
- Fertilité de sol
- Association de culture
- Protection du sol
- Conservation des récoltes
- Protection de l'environnement

Autres

**Si autres, Préciser**

---

35- Avez-vous utilisé ces techniques apprises pour améliorer votre production?

Oui Non

36- Comment pouvez-vous qualifier votre production à l'heure actuelle par rapport aux techniques apprises

Beaucoup améliorée

Améliorée

Peu améliorée

Pas du tout améliorée

37- Pensez-vous qu'avec les assistances reçues de Actionaid vous avez eu suffisamment de moyens pour assurer votre production agricole ?

Oui Non

**Si oui, expliquez les raisons**

---

**Si non, Expliquez les raisons**

---

## Score de Consommation Alimentaire

Informations sur le Score de consommation alimentaire

---

38- Avez-vous mangé des céréales, des racines et tubercules pendant ces 7 derniers jours?

Oui Non

39- Nombre jours de consommation de Céréales, racines, tubercules/banane verte: sorgho, millet, maïs, blé, riz, pâtes (spaghettis) et pain/galette, beignets, pomme de terre, autres tubercules

---

40- Source de: Céréales, racines, tubercules/banane verte : sorgho, millet, maïs, blé, riz, pâtes (spaghettis) et pain/galette, beignets, pomme de terre, topinambours, autres tubercules

- Production propre
- Travail journalier
- Emprunt
- Don
- Achat
- Aide alimentaire
- Troc
- Autres

41- Avez-vous mangé des Légumes secs, pois, arachides pendant ces 7 derniers jours?

Oui Non

42- Nombres de jour de consommation de légumes secs, pois, arachides:

---

Source des Légumes secs: pois, arachides

Production propre

Travail journalier Emprunt

Don Achat

Aide alimentaire Troc

Autres

43- Avez-vous mangé des Légumes frais (tomates, carottes, choux, épinards, ...) pendant ces 7 derniers jours?

Oui Non

44- Nombre jours de consommation de Légumes frais (tomates, carottes, choux, épinards, ...)

---

45- Source de : Légumes frais

Production propre

Travail journalier

Emprunt

Don

Achat

Aide alimentaire

46- Avez-vous mangé des Fruits divers (citrons, mangues, bananes, papaye, ...) pendant ces 7 derniers jours?

Oui Non

47- Nombre jours de consommation de Fruits divers (citrons, mangues, bananes, papaye, ...)

---

48- Source de : Fruits divers

Production propre

Travail journalier

Emprunt

Don Achat

Aide alimentaire

**49- Avez-vous mangé des Protéine animale (bœuf, chèvre, porc, œufs et poisson) pendant ces 7 derniers jours?**

Oui

Non

50- Nombre jours de consommation de Protéine animale (bœuf, chèvre, porc, œufs et poisson)

---

51- Sources de : Protéine animale

Production propre Travail

journalier Emprunt

Don Achat

Aide alilentaire

52- Avez-vous mangé de Lait, yaourt, fromage pendant ces 7 derniers jours?

Oui

Non

53- Nombre jours de consommation de Lait, yaourt, fromage

---

54- Source de : Laït, yaourt, fromage

Production propre

Travail journalier

Emprunt

Don

Achat

Aide alimentaire

55- Avez-vous mangé de Sucre ou équivalent pendant ces 7 derniers jours?

Oui

Non

56- Nombre jours de consommation de Sucre ou équivalent :

---

57- Source de : Sucre ou équivalent

Production propre

Travail journalierEmprunt

Don Achat

Aide alimentaire

58- Nombre jours de consommation de Huile, graisse et beurre :

---

59- Source d'huile, graisse et beurre

Production propre

Travail journalierEmprunt

Don Achat

Aide alimentaire

60- Considérez-vous que l'alimentation (qualité/quantité/fréquence) de votre ménage au cours des derniers mois s'est :

Améliorée

Stable Dégradée

## Indice de stratégie d'adaptation

Indice de stratégie d'adaptation (ISA)

---

61- Combien de jours sur les sept (7) derniers jours, votre ménage a du: Consommer les aliments les moins préférés et les moins chers

---

62- Combien de jours sur les sept (7) derniers jours, votre ménage a du: Emprunter des aliments ou compter sur l'aide émanant des amis ou des parents

---

63- Combien de jours sur les sept (7) derniers jours, votre ménage a du: Limiter la quantité de portion de nourriture pendant les repas

---

64- Combien de jours sur les sept (7) derniers jours, votre ménage a du: Restreindre les adultes dans le but de permettre aux enfants de manger

---

Combien de jours sur les sept (7) derniers jours, votre ménage a du: Réduire le nombre de repas par jour

---

## Gestion des risques et désastres

Gestion des risques et désastres

---

65- Pensez-vous que votre ménage a de la capacité à prévenir les catastrophes naturelles

Oui

Non

Ne sait pas

66- Pensez-vous que votre ménage a de la capacité à répondre les catastrophes naturelles

Oui

Non

Ne sait pas

67- Quels sont les signes qui pourraient annoncer l'arrivée d'une catastrophe ou de mettre en alerte la communauté?

- Changements dans la nature
- Changement dans le comportement des animaux
- Le système précoce de la communauté
- Annonces faites par la communauté
- Annonces par la radio, media
- Rumeurs de la communauté

Autres

**Si autres, Préciser**

---

68- Avez-vous préparé ou participé à la préparation du plan d'urgence familial de votre ménage?

Oui

Non

Nesaitpas

69- Connaissez-vous le plan d'évacuation de votre communauté?

Oui Non

Ne sait pas

70- Les femmes participent-elles dans l'élaboration, mise en œuvre du plans d'urgence familiale et le plan d'évacuation de la communauté

Oui

Non

Nesaitpas

71 - Quels sont les acteurs et entités qui participent dans la gestion des risques et catastrophes

- Protection civile

- Autorités locales

- CERT

- CCPC

- CLPC

72- Avez-vous un kit d'urgence dans la maison en cas de catastrophes?

Oui Non

Informations sur les formations sur les bonnes pratiques alimentaires

---

Informations sur les bonnes pratiques alimentaires et nutritionnelles et WASH

73- Avez-vous reçu des formations sur les bonnes pratiques alimentaires et nutritionnelles, les pratiques d'hygiène et la gestion de l'eau

Oui

Non

Ne sait pas

**Si, oui, quels sont les thématiques vus?**

- l'hygiène alimentaire et la gestion de l'eau
- les pratiques d'hygiène
- les pratiques d'hygiène
- Groupes alimentaires
- L'utilisation de produits locaux dans l'alimentation familiale
- Autres

74- Ces formations répondaient-elle à vos attentes?

---

75- Avez-vous appliqué ces formations dans alimentations quotidienne?

---

76- Avez-vous appliqué ces pratiques d'hygiène dans la vie du ménage?

---

77-A quels moments vous vous lavez les mains?

---

# Informations sur le leadership féminin

Informations sur les formations en leadership

---

78- Avez-vous reçu des formations sur le leadership féminin?

---

79- Appliquez-vous les connaissances acquises dans votre activité?

---

80- Quels sont les impacts de ces formations sur votre petite entreprise?

---

commentaires ou suggestions additionnelles

---

Remerciement du répondant

---

¡Error! Utilice la pestaña Inicio para aplicar Heading 1 al texto que desea que aparezca aquí.

### 9.3 ENTRETEN AVEC AUTORITES LOCALES, LEADERS COMMUNAUTAIRES, NOTABLES, ECT.

*Objektif: Antretyen sa fèt pou ranmase enfòmasyon sou kijan pwojè RELE an pral kapab atèri nan kominote yo. Zouti sa te fèt pou otorite lokal yo, lidè kominotè yo ak Notab yo*

*Nòt sou zouti an : Zouti sa se yon gid pou pale ak moun ki fèt sou on modèl a mwaye estriktire. Fòk nou kite patisipan yo di sa yo panse libe libè. Lè nou pa rive jwenn eleman enpòtan on kesyon, fòk nou remande l osva poze li on lòt jan.*

Kote : Non patisipan an:

Dat Entèvyou a: Kote entèvyou a fèt:

Presize tip kominote a/ lokalite a:

Entwodiksyon

---

1. Remèsye patisipan an pou prezans li : *Mèsi paske ou la jodi a avèk mwen pou ti diskisyon sila a*
2. Eksplike objektif ak sa yap atann de diskisyon yo : *Objektif diskisyon sa se analize kijan enstitisyon ou ladan l kapab patisipe nan pwojè RELE Mercy Corps an ki déjà pral kòmanse nan kominote ou an.*
3. Bay on apeprè de kantite tan diskisyon yo pral dire (30 minit rive 1è de tan) : *Ti pale sa ap dire 30 minit rive inèdtan.*
4. Jwenn konsantman enfomatè-kle yo pou anrejistre ak pran nòt pandan entèvyou a : *Ou chwazi pou ou patisipe nan ti aktive sa paske ou nan yon enstitisyon pwojè a te travay avè l oubyen te dwe travay avè l. Eskè ou dakò fè ti pale a ak mwen ? [ Tann moun lan reponn wi].*

*Mwen pral anrejistre ti pale sa pou nou pa pèdi anyen nan sa ki di yo. Sa ki ap di la yo ap rete antre nou. Pa gen okenn moun deyò ki ap konnen l. Kou mwen fin fè rapò a, nap efase anrejistreman an. Eske ou dakò pou mwen fè anrejistreman an ? [ Tann moun lan reponn wi].*

Sèks Enfòmman kle a: Gason Fanm Lòt Prefere pa reponn

Laj Enfòmman kle :

Enstitisyon enfomatè a ladan l lan :

Wòl Enfòmman kle a nan enstitisyon a:

Tèm ak kesyon

---

Premye Tèm : Sitiyasyon/Reyalite an jodian nan kominote yo ak bezwen popilasyon an

1. Kijan sitiyasyon an ye jodian pou fanmi yo nan zòn yo? Kijan sitiyasyon ekonomik lan ye?
2. Ki prensipal bezwen moun nan kominote a genyen jodian ?
3. Kisa bezwen moun nan kominote yo ye jodian nan sa ki gen a wè ak sekirite alimantè, jesyon risk ak dezaz?

¡Error! Utilice la pestaña Inicio para aplicar Heading 1 al texto que desea que aparezca aquí.

4. Ki gwoup moun nou estime ki gen plis bezwen jodian nan kominote yo? Bay tout gwoup yo. Kisa chak gwoup sa yo te genyen kòm bezwen?

Dezyèm Tèm : Sipò pou kominote

5. Ki aktè ki ap bay kominote a sipò yo? Ki sipò yo ofri? Nan ki zòn yo plis travay? Bay tout aktè yo ak kisa yo te ofri.
6. Ki gwoup moun ou panse yon pwojè dwe sible jodian? Poukisa?
7. Kijan w panse yon pwojè ka chwazi moun pou yo sipòte nan kominote w lan ak transparans? (sa vle di san gen kout mal taye)?
8. Ki sipò jodian ou panse ki ka koresponn ak sa kominote a bezwen nan moman an? Ak sa moun yo sible yo gen bezwen nan moman an? Bay detay ak egzanp
9. Kijan pou sipò a ta bay pou l pèmèt fanmi yo reponn ak bezwen yo pi byen epi poukisa?
10. Si Mercy Corps decide l ap bay lajan cash, kijan ou panse l ta dwe fè distribisyon sa?

Twazyèm Tèm : Patisipasyon kominote a nan pwojè a

11. Kijan responsab Mercy Corps yo kapab enplike nou menm nan decide sou aktivite pou yo te fè, ki sipò pou yo bay ak kijan pou sa fèt nan pwojè a?
12. Kijan responsab Mercy Corps yo ka enplike lòt manm nan kominote a nan decide kisa yo bezwen, ki aktivite pou yo te fè, ki sipò pou yo bay ak kijan pou sa fèt?
13. Kijan nou panse pwojè RELE ka enplike epi mobilize resous kominote a genyen pou ede rezoud pwoblèm tankou ensekirite alimantè ak jere risk ak dezaz? ki defi ki genyen nan enplikasyon kominote a? Bay kèk egzanp
14. Ki òganizasyon ak gwoup moun ki nan kominote a pwojè a dwe travay ak yo pou l ranfòse kapasite yo selon ou? Ki non òganizasyon sa?

Katryèm Tèm : Enpak pwojè a

15. Ki entèkansyon ou panse ki ta yon priyorite pou amelyore sitiyasyon PME/Machann ak Agro-antreprenè, Plantè nan zòn ou an?
16. Ki entèkansyon ou panse ki ta yon priyorite pou ede moun ki majinalize ak vilnerab yo nan zòn ou an?

Senkyèm Tèm : Fason pwojè a ka rann kont

17. Kijan nou menm ak patisipan yo ta renmen kapab di sa nou panse ak sa kap pase ki pa fè nou plezi pandan pwojè a? Ki mwayen n t ap renmen dispoze

Sizyèm Tèm : Rekòmandasyon

¡Error! Utilice la pestaña Inicio para aplicar Heading 1 al texto que desea que aparezca aquí.

18. Ki rezèw nou gen sou aktivite ONG ap fè ak Vandè/Machann ak Agro-antreprenè / Plantè nan kominote a?
19. Kisa pwojè a ka ajoute/chanje nan sa li prevwa fè yo si li vle touche patisipan yo pi byen?

## 9.4 GUIDE D'ENTRETIEN AVEC LE PERSONNEL DU PROJET

**Objektif:** Antretyen sa fèt pou ranmase enfòmasyon sou kijan pwojè RELE a te konserwa . Zouti sa te fèt pou manm pwojè a

**Nòt sou zouti an :** Zouti sa se yon gid pou pale ak moun ki fèt sou on modèl a mwatye estriktire. Fòk nou kite patisipan yo di sa yo panse libe libè. Lè nou pa rive jwenn eleman enpòtan on kesyon, fòk nou remande l oswa poze li on lòt jan.

**Kote :**

**Non (pa obligatwa ):**

**Dat Entèvyou a:**

**Kote entèvyou a fèt:**

**Presize tip kominote a/ lokalite a:**

### Entwodiksyon

---

1. Remèsye patisipan yo pou prezans yo : *Mèsi paske ou la jodi a avèk mwen pou ti diskisyon sila a ;*
2. Eksplike objektif ak sa yap atann de diskisyon yo : *Objektif diskisyon sa se analize Konsepsyon pwojè RELE*
3. Bay on apeprè de kantite tan diskisyon yo pral dire (30 minit rive 1è de tan) : *Ti pale sa ap dire 30 minit rive inèdtan.*
4. Jwenn konsantman enfomatè-kle yo pou anrejistre ak pran nòt pandan entèvyou a : *Ou chwazi pou ou patisipe nan ti aktive sa paske ou nan yon enstitisyon ki te patisipe nan pwojè a. Eskè ou dakò fè ti pale a ak mwen ? [ Tann moun lan reponn wi].  
Mwen pral anrejistre ti pale sa pou nou pa pèdi anyen nan sa ki di yo. Sa ki ap di la yo ap rete antre nou. Pa gen okenn moun deyò ki ap konnen l. Kou mwen fin fè rapò a, nap efase anrejistreman an. Eske ou dakò pou mwen fè anrejistreman an ? [ Tann moun lan reponn wi].*

Sèks Enfòmman kle a:

1. Gason
2. Fanm
3. Lòt
4. Prefere pa reonn

Laj Enfòmman kle :

¡Error! Utilice la pestaña Inicio para aplicar Heading 1 al texto que desea que aparezca aquí.

Pòs Enfòmman kle a nan pwojè a:

Prezantasyon Pwojè a

---

1. Pale m de pwojè RELE a ?
2. Kijan konsepsyon pwojè sa te rive fèt ?
3. Ki gwoup aktè ki te enplike nan konsepsyon pwojè a ? Kijan yo te enplike?
4. Eske w panse jan pwojè a monte a ap pèmèt li atenn sib yo ? Di poukisa?
5. Kisa w atann de pwojè a lè l fini ?

Premye Tèm : Sitiyasyon/Reyalite an jodian nan kominote yo ak bezwen popilasyon an

6. Ki lide w genyen de sitiyasyon menaj yo nan zòn yo nan moman?
7. Ki prensipal bezwen moun nan kominote a genyen jodian ?
8. Ki eleman ki pran an kont nan kad nan jan pwojè a monte ?
9. Ki gwoup moun nou estime ki gen plis bezwen jodian nan kominote yo? Bay tout gwoup yo. Kisa chak gwoup sa yo te genyen kòm bezwen?
10. Kijan w panse touche gwoup vilnerab yo ?
11. Daprè ou, kisa ki chanje nan bezwen moun yo kounya pa rapò ak lè pwojè a t ap monte?

Dezyèm Tèm : Sipò pou kominote

12. Kijan sipò pwojè dwe poteyon chanjman reyèl a gwoup ki pi vilnerab yo?
13. Ki mekanis nou konte mete an plas pou sipò sa rive sou moun nan kominote yo jan sa te prevwa ?
14. Kijan nou pral egzekite pwojè a pou pa gen soupson diskriminasyon ? (sa vle di san gen kout mal taye)? Diskriminasyon sou sèks benefisyè yo?
  1. Ki mekanis n ap mete an plas pou benefisyè yo ka gen rekou si gen redevandikasyon?

Twazyèm Tèm : Patisipasyon kominote a nan pwojè a

15. Kijan aktè enpòtan nan kominote yo sansiblize? Kijan y ap jwe yon wòl enpòtan nan egzekisyon pwojè a? Ki sipò y ap bay? Kiyès aktè sa yo ye?
16. Ki mekanis nou konte mete an plas pou tout kominote a santi l konsène pa pwojè a?
17. Kijan nou pral egzekite pwojè a pou pa gen soupson diskriminasyon ? (sa vle di san gen kout mal taye)? Diskriminasyon sou sèks benefisyè yo? Kowipsyon?

¡Error! Utilice la pestaña Inicio para aplicar Heading 1 al texto que desea que aparezca aquí.

### Kontrent ak Rekòmandasyon

0. Ki kontrent nou panse nou pral jwenn ki ka anpeche bon dewoulman egzekisyon pwojè a ?
1. Ki plan ki mete an plas pou kontoune kontrent sa yo ?
2. Ki sa pwojè a ka ajoute/chanje nan sa li prevwa fè yo si li vle touche patisipan yo pi byen?

## **9.5 GUIDE DE FOCUS GROUP: MEMBRES D'ASSOCIATIONS DE FEMMES ET BÉNÉFICIAIRES GRD, MEMBRES CERT**

*Objektif: Antretyen sa fèt pou ranmase enfòmasyon sou reyalyte manm asosyasyon fanm yo, moun ki te jwenn asistans volè Jesyon Risk ak Dezas pwojè Alianza/ ACTION AID LA ak manm CERT nan kominote yo.*

*Nòt sou zouti an : Zouti sa se yon gid fokis gwoup ki fèt sou on modèl a mwatye estriktire. Fòk nou kite patisipan yo di sa yo panse libe libè. Lè nou pa rive jwenn eleman enpòtan on kesyon, fòk nou remande l oswa poze li on lòt jan.*

Lokalizasyon jeografik:

Dat fokis gwoup la fèt :

Kote fokis gwoup la fèt:

Presize ki kalite kominote/lokalite (Lavil/ Andeyò) :

Entwodiksyon

---

1. Remèsye patisipan yo pou prezans yo : *Mèsi paske nou la jodi a avèk nou pou ti diskisyon sila a*

2. Eksplike objektif pwojè, objektif evalyasyon an ak sa yap atann de diskisyon yo : *Pwojè Alianza/Action Aid ap enplemente gen kat gwo objektif:*

- *Amelyore sekirite alimantè menaj yo*
- *Sipòte ak ede fanm plantè yo nan amelyore kalite pwodiksyon*
- *Renfòse rezilyans kominote yo ak lidè pou ka fès kare ak chòk ak katastwòf*

*Men objektif entèvyou sa a se yon aktivite rechèch ki ap pèmèt Alianza/Action Aid idantifye ki enpak pwojè li t ap reyalyze nan komin Benè a (2e ak 3e seksyon) rive genyen nan kominote a epi pou pi byen konprann ki rezilta pwojè sa bay nan dinamik sosyal, ekonomik kominote a. Vrèmanvre, pwojè sa te sible ranfòse agrikilti, pandan l sible fanm epi kontribye nan ranfòse rezilyans ak jesyon dirab risk ak dezas nan kominote.*

3. Bay on apeprè de kantite tan diskisyon yo pral dire (1 a 2è de tan) : *Ti pale sa ap dire inèdtan jiska dezèdtan*

4. Jwenn konsantman patisipan yo pou anrejistre ak pran nòt pandan entèvyou a : *Nou chwazi pou nou patisipe nan ti aktivite sa paske nou se manm estrikti pwojè RELE a konte chita tande yo. Eskè nou dakò fè ti pale a ak nou ? [ Tann tout moun reponn wi].*

¡Error! Utilice la pestaña Inicio para aplicar Heading 1 al texto que desea que aparezca aquí.

*Nou pral anrejistre ti pale sa pou nou pa pèdi anyen nan sa ki di yo. Sa ki ap di la yo ap rete antre nou. Pa gen okenn moun deyò ki ap konnen l. Kou nou fin fè rapò a, nap efase anrejistreman an. Epitou, nou pap pran non okenn moun pandan nap fè ti pale a. Eske nou dakò pou nou fè anrejistreman an ? [ Tann tout moun reponn wi].*

ID	Enfòmètè-kle	Sèks	Laj	Estrikti/Aktivite
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				

## 9.5.1 Tèm ak kesyon

### 9.5.1.1 Tèm: Koerans

1. Eske ou te o kouran pwojè ALIANZA/ACTION AID ki travay nan komin Benè a, 2e ak 3e seksyon? Eske ou te konnen si gen lòt inisyativ menm jan an nan zòn sa yo? Nan lòt zòn nan komin Bènè a?
2. Ki enplikasyon ou te genyen nan pwojè a? Èske ou te konsilte pandan elaborasyon (konsèp, seleksyon patnè yo, zòn entèvansyon an, elatriye) ak reyalizasyon pwojè a?
3. Èske w enfòme sou reyalizasyon diferan aktivite pwojè a? Si wi, kijan?
4. Èske w te konn bay ide lè aktivite yo te konn fèt? Èske w te konn bay rekòmandasyon?
5. Si wi, ki rekòmandasyon ou te fè pou siksè pwojè a? Èske ou konnen si yo te pran yo an konsiderasyon?
6. Èske ou konnen ki jan ak poukisa òganizasyon/asosyasyon ou a te chwazi pou fè pati nan pwojè sa a? Èske ou te konnen lòt patnè yo? Èske ou te gen eksperyans patenarya anvan?

¡Error! Utilice la pestaña Inicio para aplicar Heading 1 al texto que desea que aparezca aquí.

7. Èske òganizasyon ou a te patisipe nan evalyasyon bezwen benefisyè yo, zòn entèvansyon yo (sitou sou kesyon transvèsal tankou jan, jesyon risk ak dezans, plan ijan familyal)?
8. Dapre ou, èske entèvansyon pwojè a, espesyalman kontribisyon ou, reponn a bezwen priyorite yo?

#### **9.5.1.2 Tèm: Sitiyasyon/Reyalite plantè, fanm ak bezwen yo**

1. Kominote ou a afekte pa kriz ekonomik ak ensekirite a? Ogmantasyon pri yo? Ki konsekans sa genyen sou ekonomi lokal lan selon ou?
2. Kijan sitiyasyon an ye jodian pou plantè/elvè nan zòn yo? Kijan sitiyasyon ekonomik lan ye nan kominote yo? E nan mache yo? Kijan sitiyasyon an ye jodian pou fanm k ap kiltive latè?

#### **9.5.1.3 Tèm: Efikasite/Efisyans**

1. Daprè ou ki faktè ki te kontribye nan siksè pwojè a? Ki faktè ki te kontribye nan reta oswa difikilte nan atenn rezilta pwojè a?
2. Ki jan ou evalye nivo satisfaksyon benefisyè yo? Ki jan ou ta dekri rezilta yo, entèvansyon yo ak metòd pou reponn ak bezwen benefisyè pwojè a?
3. Ki sa ou panse de estrateji pwojè a pou entegrasyon kesyon tankou rezilyans ak jesyon risk ak dezans ak jan? Èske òganizasyon ou gen pwòp mekanis ak estrateji entèvansyon nan domèn sa yo? Èske li te itilize / adapte yo?
4. Dapre chak nan nou, ki siksè ki pi gwo nan pwojè a e ki sa ou panse ki te mwens byen fonksyone? E poukisa?

#### **9.5.1.4 Tèm: Kolaborasyon**

1. **Kouman ou te santi kolaborasyon an ye ant òganizasyon w lan, pwojè a ak kominote a?**
  - o Esplike si wi ou non ou te santi w byen patisipe nan pwosesis la.
2. **Èske ou panse ke pwojè a te pran tan tande bezwen ak sijesyon kominote a?**
  - o Bay egzanp spesifik kote ou panse ke sa te fèt ou pa.
3. **Ki jan ou ta dekri nivo kominikasyon ant ant òganizasyon w lan, pwojè a ak kominote a?**
  - o Èske te gen ase kominikasyon? Ki mwayen kominikasyon yo te itilize?
4. **Èske ou panse ke te gen ase opòtinite pou kominote e patisipe nan desizyon ki te pran pou pwojè a?**
  - o Si wi, ki kalite opòtinite sa yo te ye? Si non, ki jan sa ta ka amelyore?
5. **Ki aktivite oswa evènman nan pwojè a ou te santi ki te pi efikas pou bati kolaborasyon nan kominote a?**
  - o Esplike poukisa aktivite sa yo te efikas.
6. **Ki difikilte oswa defi ou te rankontre lè w ap travay ansanm ak lòt manm kominote a oswa ak òganizasyon pwojè a?**
  - o Ki jan defi sa yo te rezoud oswa ki jan ou panse yo ta dwe rezoud?

¡Error! Utilice la pestaña Inicio para aplicar Heading 1 al texto que desea que aparezca aquí.

7. **Ki lòt sijesyon ou ta bay pou amelyore kolaborasyon ant òganizasyon pwojè a ak kominote a nan lavni?**
  - Bay nenpòt lide oswa rekòmandasyon ki ta ka ede amelyore kolaborasyon nan pwojè fiti yo.

#### **9.5.1.5 Tèm: Enpak**

1. Eske o enfòmè pwojè a te distribye semans bay moun nan kominote an(pwa, yanm, ananas)? Eske ou enfòmè pwojè a te entwodui kèk fanmi a metòd plan ijans familyal la? Eske w panse sipò sa reponn ak bezwen kominote an?
2. Nan ki mezi ou satisfè ak zouti ak fòmasyon ou te resevwa nan kad pwojè a? (Manm CERT)

#### **9.5.1.6 Tèm : Rekòmandasyon**

1. Ki rekòmandasyon ou ta bay Alianza/ Action Aid ak patnè pwojè yo pou yon entèvansyon fiti?
2. Kisa pwojè a ta ka ajoute/chanje nan sa li prevwa fè yo si li vle touche patisipan yo pi byen?

#### **9.5.1.7 Tèm: Leson ou Aprann/Dirabilite**

1. Èske òganizasyon ou an ka kontinye angajman li nan zòn entèvansyon pwojè a? Ki dispozisyon ki te mete an plas pou sa? Si se pa sa, poukisa?
2. Èske pwojè a te devlope mekanis, estrateji pou pèrenizasyon rezilta yo (dirabilite) nan fen pwojè a?
3. Ki aksyon ou wè ou te ka mennen pou rezilta pwojè an te ka dire plis?

¡Error! Utilice la pestaña Inicio para aplicar Heading 1 al texto que desea que aparezca aquí.

## 9.6 GUIDE DE FOCUS GROUP: FEMMES LEADERS

*Objektif: Antretyen sa fèt pou ranmase enfòmasyon sou reyalyte lidè fanm yo, ak kijan yo te apresye asistans yo te jwenn nan men pwojè Alianza/ ACTION AID LA.*

*Nòt sou zouti an : Zouti sa se yon gid fokis gwoup ki fèt sou on modèl a mwaye estriktire. Fòk nou kite patisipan yo di sa yo panse libe libè. Lè nou pa rive jwenn eleman enpòtan on kesyon, fòk nou remande l oswa poze li on lòt jan.*

Lokalizasyon jeografik:

Dat fokis gwoup la fèt :

Kote fokis gwoup la fèt:

Presize ki kalite kominote/lokalite (Lavi/Andeyò) :

Entwodiksyon

5. **Remèsye patisipan yo pou prezans yo: *Mèsi paske nou la jodi a avèk nou pou ti diskisyon sila a***
6. **Eksplike objektif pwojè, objektif evalyasyon an ak sa yap atann de diskisyon yo : Pwojè Alianza/Action Aid ap enplemente gen kat gwo objektif:**
  - *Amelyore sekirite alimantè menaj yo*
  - *Sipòte ak ede fanm plantè yo nan amelyore kalite pwodiksyon*
  - *Renfòse rezilyans kominote yo ak lidè pou ka fès kare ak chòk ak katastwòf*

*Men objektif entèvyou sa a se yon aktivite rechèch ki ap pèmèt Alianza/Action Aid idantifye ki enpak pwojè li t ap reyalyze nan komin Benè a (2e ak 3e seksyon) rive genyen nan kominote a epi pou pi byen konprann ki rezilta pwojè sa bay nan dinamik sosyal, ekonomik kominote a. Vrèmanvre, pwojè sa te sible ranfòse agrikilti, pandan l sible fanm epi kontribye nan ranfòse rezilyans ak jesyon dirab risk ak dezast nan kominote.*

7. **Bay on apeprè de kantite tan diskisyon yo pral dire (1 a 2è de tan) : *Ti pale sa ap dire inèdtan jiska dezèdtan***
8. **Jwenn konsantman patisipan yo pou anrejistre ak pran nòt pandan entèvyou a : *Nou chwazi pou nou patisipe nan ti aktive sa paske nou se manm estrikti pwojè RELE a konte chita tande yo. Eskè nou dakò fè ti pale a ak nou ? [ Tann tout moun reponn wi].***

*Nou pral anrejistre ti pale sa pou nou pa pèdi anyen nan sa ki di yo. Sa ki ap di la yo ap rete antre nou. Pa gen okenn moun deyò ki ap konnen l. Kou nou fin fè rapò a, nap efase*

¡Error! Utilice la pestaña Inicio para aplicar Heading 1 al texto que desea que aparezca aquí.

*anrejistreman an. Epitou, nou pap pran non okenn moun pandan nap fè ti pale a. Eske nou dakò pou nou fè anrejistreman an ? [ Tann tout moun reponn wi].*

ID	Enfòmateur-kle	Sèks	Laj	Estrikti/Aktivite
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				

## 9.6.1 Tèm ak kesyon

### 9.6.1.1 Tèm: Koerans

9. Ki tip sipò lidè fanm yo te resevwa nan men pwojè a? Eske sa te reponn ak kèk nan bezwen nou yo?
10. Èske ou konnen ki jan ak poukisa ou te chwazi pou fè pati nan pwojè sa a? Èske ou te konnen lòt aktè yo? Èske ou te gen eksperyans patisipe nan pwojè konsa avan?
11. Èske w te enfòme sou reyalizasyon diferan aktivite pwojè a? Si wi, kijan?
12. Èske ou te patisipe nan evalyasyon bezwen benefisyè yo, zòn entèvansyon yo (sitou sou kesyon transvèsal tankou jan, jesyon risk ak dezans, plan ijant fanm)?
13. Kisa w panse de metòd seleksyon lidè fanm yo pou te patisipe nan pwojè a? Eske ou panse te gen ase transparans?
14. Dapre ou, èske entèvansyon pwojè a, espesyalman pou lidè fanm yo, te reponn a kèk nan bezwen priyorite yo?

### 9.6.1.2 Tèm: Sitiyasyon/Reyalite plantè, fanm ak bezwen yo

3. Kominote ou a afekte pa kriz ekonomik ak ensekirite a? Ogmantasyon pri yo? Ki konsekans sa genyen sou ekonomi lokal lan selon ou?

¡Error! Utilice la pestaña Inicio para aplicar Heading 1 al texto que desea que aparezca aquí.

4. Kijan sitiyaşyon an ye jodian pou plantè/elvè nan zòn yo? Kijan sitiyaşyon ekonomik lan ye nan kominote yo? E nan mache yo? Kijan sitiyaşyon an ye jodian pou fanm k ap kiltive latè pa rap ak sa pwojè a pote pou yo?

#### **9.6.1.3 Tèm: Kolaborasyon/Efikasite/Efisyans**

5. Daprè ou ki faktè ki te kontribye nan siksè pwojè a? Ki faktè ki te kontribye nan reta oswa difikilte nan atenn rezilta pwojè a?
6. Ki jan ou evalye nivo satisfakşyon benefisyè yo? Ki jan ou ta dekri rezilta yo, entèvanşyon yo ak metòd pou reponn ak bezwen benefisyè pwojè a?
7. Ki sa ou panse de estrateji pwojè a pou entegrasyon kesyon tankou rezilyans ak jesyon risk ak dezaz ak jan? Èske òganizasyon ou gen pwòp mekanis ak estrateji entèvanşyon nan domèn sa yo? Èske li te itilize / adapte yo?
8. Dapre chak nan nou, kisa ki pi gwo realizasyon ki te pi bay pi bon rezilta (siksè) nan pwojè a e ki sa ou panse ki te mwens byen fonksyone? E poukisa?

#### **9.6.1.4 Tèm: Enpak**

3. Eske o enfòmè pwojè a te distribiye semans bay moun nan kominote an(pwa, yanm, ananas)? Eske ou enfòmè pwojè a te entwodui kèk fanmi a metòd plan ijans famiyal la? Eske w panse sipò sa reponn ak bezwen kominote an?
4. Nan ki mezi ou satisfè ak zouti ak fòmasyon/ankadreman ou te resevwa nan kad pwojè a? (lidè fanm)

#### **9.6.1.5 Tèm : Rekòmandasyon**

3. Ki rekòmandasyon ou ta bay Alianza/Action Aid ak patnè pwojè yo pou yon entèvanşyon fiti?
4. Kisa pwojè a ta ka ajoute/chanje nan sa li prevwa fè yo si li vle touche patisipan yo pi byen?

#### **9.6.1.6 Tèm: Leson ou Aprann/Dirabilite**

4. Èske ou ka kontinye angajman ou yo nan zòn entèvanşyon pwojè a? Ki dispozisyon ki te mete an plas pou sa? Si se pa sa, poukisa?
5. Èske pwojè a te devlope mekanis, estrateji pou pèrenizasyon rezilta yo (dirabilite) nan fen pwojè a?

¡Error! Utilice la pestaña Inicio para aplicar Heading 1 al texto que desea que aparezca aquí.

## 9.7 GUIDE D'ENTRETIEN AVEC LES PARTIES PRENANTES (AUTORITÉS LOCALES, BAC, CCGRD, PROTECTION CIVILE ET DIRECTEUR GRD)

**Objektif:** Antretyen sa fèt pou ranmase enfòmasyon sou kijan pwojè Alianza/ Action Aid lan te ye nan kominote yo. Zouti sa te fèt pou otorite lokal yo, reprezantan BAC, DPC, CCGRD

**Nòt sou zouti an :** Zouti sa se yon gid pou pale ak moun ki fèt sou on modèl a mwatye estriktire. Fòk nou kite patisipan an di sa yo panse libe libè. Lè nou pa rive jwenn eleman enpòtan on kesyon, fòk nou remande l oswa poze li on lòt jan.

**Kote :** **Non (pa obligatwa ):**

**Dat Entèvyou a:** **Kote entèvyou a fèt:**

**Presize tip kominote a/ lokalite a:**

### Entwodiksyon

1. Remèsye patisipan yo pou prezans yo : *Mèsi paske ou la jodi a avèk mwen pou ti diskisyon sila a*
2. Eksplike objektif ak sa yap atann de diskisyon yo : *Objektif diskisyon sa se analize kijan enstitisyon ou ladan l lan te patisipe nan pwojè a.*
3. Bay on apeprè de kantite tan diskisyon yo pral dire (30 minit rive 1è de tan) : *Ti pale sa ap dire 30 minit rive inèdtan.*
4. Jwenn konsantman enfomatè-kle yo pou anrejistre ak pran nòt pandan entèvyou a : *Ou chwazi pou ou patisipe nan ti aktive sa paske ou nan yon enstitisyon pwojè a te travay avè l oubyen te dwe travay avè l. Eske ou dakò fè ti pale a ak mwen ? [ Tann moun lan reponn wi].*

*Mwen pral anrejistre ti pale sa pou nou pa pèdi anyen nan sa ki di yo. Sa ki ap di la yo ap rete antre nou. Pa gen okenn moun deyò ki ap konnen l. Kou mwen fin fè rapò a, nap efase anrejistreman an. Eske ou dakò pou mwen fè anrejistreman an ? [ Tann moun lan reponn wi].*

Sèks Enfòmman kle a: Gason Fanm Lòt Prefere pa reponn

Laj Enfòmman kle :

Enstitisyon enfomatè a ladan l lan :

Wòl Enfòmman kle a nan enstitisyon a:

¡Error! Utilice la pestaña Inicio para aplicar Heading 1 al texto que desea que aparezca aquí.

### 9.7.1 Tèm ak kesyon

5. Tèm : Patisipasyon nan pwojè a
  1. Kijan nou te fè konnen pwojè a?
  2. Kijan moun nan kominote a tap viv anvan pwojè? Ki bezwen yo te genyen?
  3. Ki sipò pwojè a te ofri kominote a? Ki sipò pwojè a te bay kominote a? Bay tout detay
  4. Èske sipò sa yo se sa kominote a te bezwen nan moman an? Èske yo te rive lè kominote a te bezwen yo a?
  5. Eske responsab pwojè a te mande nou sa nou panse lè yo chwazi ki aktivite pou yo te fè, ki sipò pou yo bay ak kijan pou sa fèt?
  6. Kijan pwojè Alianza/Action Aid la te kowòdone sa lap fè yo ak lòt pwojè nan depatman/komin nan? Kisa ki ta ka amelyore?

#### 9.7.1.1 Tèm : Enpak pwojè a

1. Kisa sipò pwojè a bay yo ede chanje nan lavi kominote a? Bay kèk egzanp
2. Konbyen tan chanjman sa yo ap rete jan yo ye a? Kisa ki ka fèt pou yo rete plis tan?
3. Kisa nou ta renmen ki chanje men sipò pwojè a pa sifi pou sa fèt? Sak fè sipò pwojè a pa sifi?
4. Kijan nou wè nou ka itilize sa pwojè a te bay kòm sipò pou n kontinye akonpanye kominote sila yo ?

#### 9.7.1.2 Tèm : Fason pwojè a rann kont

1. Eske nou te gen mwayen pou nou di sa nou panse ak sa kap pase ki pa fè nou plezi pandan pwojè a? Ki mwayen yo te ye?
2. Èske nou te itilize mwayen pou n di san panse yo? Si nou pat itilize yo, poukisa? Kisa ki ka fèt pou n itilize mwayen konsa?
3. Lè nou itilize mwayen pou n di sa n panse yo, eske yo te tande nou lè nou pale? Koman nou te fè konn sa?

#### 9.7.1.3 Tèm : Bezwen

1. Èske sipò pwojè a te bay kominote a te ede yo fè fas ak kriz divès aktyèl yo? Eksplike nou kijan
2. Ki lòt bezwen kominote a genyen kounya? Ki lòt sipò yo tap bezwen?
3. Ki konsèy nou genyen si yap vin fè yon lòt pwojè menm jan an nan zòn lan pou li pase pi byen?

¡Error! Utilice la pestaña Inicio para aplicar Heading 1 al texto que desea que aparezca aquí.

## 9.8 GUIDE D'ENTRETIEN AVEC LES PARTIES PRENANTES (FEMMES LEADERS, MEMBRES CERT)

**Objektif:** Antretyen sa fèt pou ranmase enfòmasyon sou kijan pwojè Alianza/ Action Aid la te ye nan kominote yo. Zouti sa te fèt pou Lidè Fanm yo ak manm CERT yo

**Nòt sou zouti an :** Zouti sa se yon gid pou pale ak moun ki fèt sou on modèl a mwaye estriktire. Fòk nou kite patisipan yo di sa yo panse libe libè. Lè nou pa rive jwenn eleman enpòtan on kesyon, fòk nou remande l oswa poze li on lòt jan.

**Kote :**

**Non (pa obligatwa ):**

**Dat Entèvyou a:**

**Kote entèvyou a fèt:**

**Presize tip kominote a/ lokalite a:**

### Entwodiksyon

1. Remèsye patisipan yo pou prezans yo : *Mèsi paske ou la jodi a avèk mwen pou ti diskisyon sila a*
2. Eksplike objektif ak sa yap atann de diskisyon yo : *Objektif diskisyon sa se analize kijan enstitisyon ou ladan l lan te patisipe nan pwojè a.*
3. Bay on apeprè de kantite tan diskisyon yo pral dire (30 minit rive 1è de tan) : *Ti pale sa ap dire 30 minit rive inèdtan.*
4. Jwenn konsantman enfomatè-kle yo pou anrejistre ak pran nòt pandan entèvyou a : *Ou chwazi pou ou patisipe nan ti aktive sa paske ou nan yon enstitisyon pwojè a te travay avè l oubyen te dwe travay avè l. Eskè ou dakò fè ti pale a ak mwen ? [ Tann moun lan reponn wi].*

*Mwen pral anrejistre ti pale sa pou nou pa pèdi anyen nan sa ki di yo. Sa ki ap di la yo ap rete antre nou. Pa gen okenn moun deyò ki ap konnen l. Kou mwen fèn fè rapò a, nap efase anrejistreman an. Eske ou dakò pou mwen fè anrejistreman an ? [ Tann moun lan reponn wi].*

Sèks Enfòmman kle a: Gason                  Fanm                  Lòt                  Prefere pa reponn

Laj Enfòmman kle :

Enstitisyon enfomatè a ladan l lan :

Wòl Enfòmman kle a nan enstitisyon a:

### 9.8.1 Tèm ak kesyon

#### 9.8.1.1 Tèm : Patisipasyon nan pwojè a

- 1- Kijan nou te fè konnen pwojè a?

¡Error! Utilice la pestaña Inicio para aplicar Heading 1 al texto que desea que aparezca aquí.

- 2- Kijan moun nan kominote a tap viv anvan pwojè? Ki bezwen yo te genyen?
- 3- Ki sipò pwojè a te ofri kominote a? Ki sipò pwojè a te bay kominote a? Bay tout detay
- 4- Èske sipò sa yo fè pati sa kominote a te bezwen nan moman an?
- 5- Eske responsab pwojè a te mande nou sa nou panse lè yo chwazi ki aktivite pou yo te fè, ki sipò pou yo bay ak kijan pou sa fèt?
- 6- Kijan pwojè Alianza/Action Aid la te kowòdone sa lap fè yo ak lòt pwojè nan depatman an? Kisa ki ta ka amelyore?

#### **9.8.1.2 Tèm: Kolaborasyon/Efikasite/Efisyans**

9. Daprè ou ki faktè ki te kontribye nan siksè pwojè a? Ki faktè ki te kontribye nan reta oswa difikilte nan atenn rezilta pwojè a?
10. Ki jan ou evalye nivo satisfaksyon benefisyè yo? Ki jan ou ta dekri rezilta yo, entèkansyon yo ak metòd pou reponn ak bezwen benefisyè pwojè a?
11. Ki sa ou panse de estrateji pwojè a pou entegrasyon kesyon tankou rezilyans ak jesyon risk ak dezaz ak jan? Èske òganizasyon ou gen pwòp mekanis ak estrateji entèkansyon nan domèn sa yo? Èske li te itilize / adapte yo?
12. Dapre chak nan nou, ki siksè ki pi gwo nan pwojè a e ki sa ou panse ki te mwens byen fonksyone? E poukisa?

#### **9.8.1.3 Tèm: Enpak**

5. Eske o enfòmè pwojè a te distribiye semans bay moun nan kominote an(pwa, yanm, ananas)? Eske ou enfòmè pwojè a te entwodui kèk fanmi a metòd plan ijans famiyal la? Eske w panse sipò sa reponn ak bezwen kominote an?
6. Nan ki mezi ou satisfè ak zouti ak fòmasyon/ankadreman ou te resevwa nan kad pwojè a? (lidè fanm)

#### **9.8.1.4 Tèm : Rekòmandasyon**

5. Ki rekòmandasyon ou ta bay Alianza/Action Aid ak patnè pwojè yo pou yon entèkansyon fiti?
6. Kisa pwojè a ta ka ajoute/chanje nan sa li prevwa fè yo si li vle touche patisipan yo pi byen?
  6. Tèm: Leson ou Aprann/Dirabilite
6. Èske ou ka kontinye angajman ou yo nan zòn entèkansyon pwojè a? Ki dispozisyon ki te mete an plas pou sa? Si se pa sa, poukisa?

¡Error! Utilice la pestaña Inicio para aplicar Heading 1 al texto que desea que aparezca aquí.

7. Èske pwojè a te devlope mekanis, estrateji pou pèrenizasyon rezilta yo (dirabilite) nan fen pwojè a?
8. Dapre ou, ki chans ki gen pou sa pwojè a pote yo dire apre li fini, epi poukisa?

## 9.9 GUIDE D'ENTRETIEN AVEC LE PERSONNEL DU PROJET

**Objektif:** Antretyen sa fèt pou ranmase enfòmasyon sou kijan pwojè Alianza/ Action Aid la te ye nan kominote yo. Zouti sa te fèt pou manm pwojè a

**Nòt sou zouti an :** Zouti sa se yon gid pou pale ak moun ki fèt sou on modèl a mwaye estriktire. Fòk nou kite patisipan yo di sa yo panse libe libè. Lè nou pa rive jwenn eleman enpòtan on kesyon, fòk nou remande l oswa poze li on lòt jan.

**Kote :** **Non (pa obligatwa ):**

**Dat Entèvyou a:** **Kote entèvyou a fèt:**

**Presize tip kominote a/ lokalite a:**

### Entwodiksyon

1. Remèsye patisipan yo pou prezans yo : *Mèsi paske ou la jodi a avèk mwen pou ti diskisyon sila a*
2. Eksplike objektif ak sa yap atann de diskisyon yo : *Objektif diskisyon sa se analize kijan pwojè PASANGA a te dewoule.*
3. Bay on apeprè de kantite tan diskisyon yo pral dire (30 minit rive 1è de tan) : *Ti pale sa ap dire 30 minit rive inèdtan.*
4. Jwenn konsantman enfomatè-kle yo pou anrejistre ak pran nòt pandan entèvyou a : *Ou chwazi pou ou patisipe nan ti aktive sa paske ou nan yon enstitisyon ki te patisipe nan pwojè a. Eskè ou dakò fè ti pale a ak mwen ? [ Tann moun lan reponn wi].*

*Mwen pral anrejistre ti pale sa pou nou pa pèdi anyen nan sa ki di yo. Sa ki ap di la yo ap rete antre nou. Pa gen okenn moun deyò ki ap konnen l. Kou mwen fin fè rapò a, nap efase anrejistreman an. Eskè ou dakò pou mwen fè anrejistreman an ? [ Tann moun lan reponn wi].*

Sèks Enfòmman kle a: Gason                      Fanm                      Lòt                      Prefere pa reonn

Laj Enfòmman kle :

Pòs Enfòmman kle a nan pwojè a:

¡Error! Utilice la pestaña Inicio para aplicar Heading 1 al texto que desea que aparezca aquí.

## 9.9.1 Thèmes et questions

### 9.9.1.1 *Thème 1 : Ressources Humaines (RRHH)*

1. **Combien de personnes de Alianza/Action Aid ont été mobilisées dans le cadre de la mise en œuvre du projet?**
  - Merci de présenter l'organigramme de l'équipe si possible avec type de responsabilité (par exemple: Consultant, agents de terrain, Responsable de projet...).
2. **Les ressources humaines affectées au projet étaient-elles conformes aux prévisions?**
  - Si non, pourquoi?
  - Étaient-elles suffisantes selon vous?
3. **Quels sont les mécanismes qui ont été mis en place pour évaluer la performance des ressources humaines affectées au projet?**
4. **Le projet a-t-il été retardé par des turn-overs du personnel (démission, révocation, abandon...)?**
  - Si oui, quelle stratégie de mitigation avez-vous adoptée?
5. **Quel est le coût des ressources humaines affectées au projet?**
  - Montant et proportion dans le budget global.
  - A-t-il été totalement dépensé? Était-il suffisant?
6. **En termes de ressources humaines, financières et autres ressources utilisées par le projet, comment cette gestion a permis d'atteindre les résultats ? Qu'est-ce qui pourrait être réalisé de manière plus efficiente ?**

### 9.9.1.2 *Thème 2 : Gestion de Projet*

1. **Comment a été réalisée la sélection des partenaires (consortium) du projet?**
  - Alianza/Action Aid avait-elle des expériences précédentes avec ces partenaires (si oui, lesquelles)? La capacité de ces partenaires était-elle connue avant le projet?
  - Les partenaires ont-ils participé à la conception du projet, à la mise en œuvre, à la clôture du projet?
2. **Comment a été réalisée la sélection des zones d'intervention et des bénéficiaires?**
  - Les bénéficiaires/autorités locales/Protection civile/Associations ont-ils été intégrés dans la conception du projet?

¡Error! Utilice la pestaña Inicio para aplicar Heading 1 al texto que desea que aparezca aquí.

- Dans le choix des activités? Et dans sa mise en œuvre ainsi qu'à sa clôture?
- 3. **En tant que chef de file du projet coordonnant avec plusieurs parties prenantes quels mécanismes de coordination Alianza/Action Aid a mis en place?**
  - Quels défis et quels points positifs rapporteriez-vous dans cette coordination d'équipe interne et avec les partenaires?
- 4. **Comment qualifieriez-vous l'implication/l'engagement de chaque partenaire de mise en œuvre tout au long du projet?**

#### 9.9.1.3 *Thème 3 : Gestion Financière*

1. **Le financement du projet a-t-il été réalisé conformément aux prévisions de départ?**
  - Si non, quels sont les facteurs qui expliquent les changements?
2. **Le budget associé au projet, était-il suffisant?**
  - Sinon, quelle stratégie avez-vous utilisée pour combler les écarts?
3. **Comment s'est effectué le suivi budgétaire du projet?**
  - Quels sont les facteurs qui ont facilité la gestion financière du projet?
  - Quels sont les facteurs de blocage?
4. **Quels sont les coûts opérationnels du projet?**
  - Comparer le budget initial et les dépenses réelles (présenté par résultats et indicateur si possible): sont-ils cohérents?
5. **Quelle répartition budgétaire entre les partenaires du consortium?**
  - Quels mécanismes pour l'attribution/transfert des fonds aux partenaires?

#### 9.9.1.4 *Thème 4 : Mise en Œuvre*

1. **Le temps imparti pour les activités du projet, était-il suffisant?**
  - Si non, quelle stratégie de mitigation avez-vous utilisée?
2. **Les moyens logistiques mis à la disposition du projet étaient-ils suffisants?**
  - Ont-ils facilité l'atteinte des résultats du projet? Pourquoi?
3. **Savez-vous si des projets similaires se sont déroulés dans le passé ou sont en train de se dérouler actuellement dans les zones d'intervention, y compris par la communauté?**
  - Un lien a-t-il été établi entre ces interventions? Comment?

¡Error! Utilice la pestaña Inicio para aplicar Heading 1 al texto que desea que aparezca aquí.

4. **Quels ont été les impacts des troubles et violences dans le pays sur la gestion du projet?**
  - Quelles stratégies de mitigation avez-vous adoptées?
5. **Comment évaluez-vous le niveau d'atteinte des résultats?**
  - Faire une analyse résultat par résultat avec l'équipe Alianza/Action Aid.
  - Quels sont les facteurs ayant contribué au succès du projet?
  - Quels sont les facteurs ayant contribué aux éventuels retards ou difficultés dans l'atteinte des résultats du projet?
  - Quelles adaptations ont été faites dans la mise en œuvre des activités/résultats?
6. **Comment évaluez-vous le système de suivi du projet?**
  - Était-il adéquat? Comment a-t-il permis d'adapter l'intervention aux changements produits?
7. **Que pensez-vous de la stratégie du projet pour l'intégration des questions transversales tel le genre?**
  - Pour ces thématiques, les démarches et activités prévues à la conception du projet ont-elles été réalisées? Y a-t-il eu des adaptations, si oui lesquelles?
8. **Selon chacun d'entre vous, quels sont le(s) plus grand(s) succès du projet et au contraire qu'est-ce qui vous paraît avoir moins bien fonctionné? Et pourquoi?**
9. **Parlez-moi du mécanisme de redevabilité dans le cadre de ce projet ! Comment cela s'est déroulé ? Comment a été la participation de la communauté et des acteurs ? Qu'est-ce qui pourrait être amélioré ?**

#### **9.9.1.5 Thème 5 : Leçons Apprises**

1. **Y a-t-il une suite prévue au projet?**
  - Quelles sont les recommandations que vous auriez pour la programmation future?
  - Pour d'autres interventions de projets de consolidation de la paix à venir?
2. **Quels sont les approches novatrices ou leçons apprises de ce projet qui serait important à partager avec les autres acteurs ?**

¡Error! Utilice la pestaña Inicio para aplicar Heading 1 al texto que desea que aparezca aquí.

## 10 INFORMACIÓN ACC

---

### **ALPHACORE CONSULTANCY (ACC)**

49 Ruelle Faustin, Delmas 49, Delmas

**Tel:** +1(857)492-5221 / +48-453-443159

**Correo electrónico:** [info@alphacoreconsultancy.com](mailto:info@alphacoreconsultancy.com)

[www.alphacoreconsultancy.com](http://www.alphacoreconsultancy.com)

