

26 de noviembre de 2022

INFORME DE EVALUACIÓN FINAL EXTERNA

**PROYECTO "SALVAR, PRESERVAR LA VIDA Y LA DIGNIDAD DE LAS
POBLACIONES EN SITUACIÓN DE MAYOR VULNERABILIDAD
AFECTADAS POR LA CRISIS EN GAO (NORTE DE MALÍ)" –
SOLHUM/2020/0035**

Equipo consultor responsable:

Alejandro Navarro Marín
María Alejandra Esquivel

CONTENIDO

ASPECTOS INTRODUCTORIOS 1

OBJETIVOS Y ALCANCE 2

CONTEXTO Y ANTECEDENTES 3

CRITERIOS Y PREGUNTAS DE EVALUACIÓN 6

METODOLOGÍA 8

 Trabajo de campo (detalles y resultados) 10

 Enfoque de género e interseccionalidades 15

CONDICIONANTES Y LÍMITES DE LA EVALUACIÓN 16

ANÁLISIS DE DATOS 17

HALLAZGOS 19

CONCLUSIONES 54

 Pertinencia 54

 Adecuación 54

 Eficacia 55

 Eficiencia 56

 Impacto: 56

 Sostenibilidad 57

 Cobertura 57

 Transversalización de enfoque de género 57

 Transversalización de enfoque Basado den Derechos Humanos 57

 Transversalización de respeto a la diversidad cultural 58

LECCIONES APRENDIDAS 58

BUENAS PRÁCTICAS 58

RECOMENDACIONES 60

ANEXOS 65

FIGURAS

| | |
|---|----|
| Figura 1. Arquitectura de la evaluación | 10 |
| Figura 2. Mapa de puntos donde se recolectó la información | 13 |
| Figura 3. Encuestas realizadas por tipo de actor | 13 |
| Figura 4. Previsualización tablero de seguimiento del operativo en Power BI..... | 14 |
| Figura 5. Herramienta de evaluación cuantitativa..... | 17 |
| Figura 6. Proyecto diseñado de acuerdo con necesidades de la comunidad | 20 |
| Figura 7. Talleres diseñados según las necesidades de agentes sociosanitarios..... | 21 |
| Figura 8. Proyecto de acuerdo con las necesidades según organizaciones comunitarias | 21 |
| Figura 9. Los agentes sanitarios de las estructuras del sistema de salud involucradas en el proyecto tienen conocimiento para brindar una atención a una mujer que ha sido víctima de violencia | 25 |
| Figura 10. El material y equipamiento recibido a ayudado en la protección y la atención a mujeres supervivientes..... | 26 |
| Figura 11. Las actividades del proyecto le ayudaron a mejorar su alimentación..... | 28 |
| Figura 12. Percepción de los representantes comunitarios sobre la contribución del proyecto en mejorar la alimentación..... | 30 |
| Figura 13. La construcción la cabaña de paz ha servido para solucionar problemas de su comunidad | 31 |
| Figura 14. Percepción sobre si han disminuido los casos de mujeres maltratadas en las zonas de intervención..... | 33 |
| Figura 15. Percepción de representantes comunitarios sobre si en las aldeas ahora resuelven los problemas entre todos | 35 |
| Figura 16. Estructura de contribución presupuestaria | 36 |
| Figura 17. Lista de gastos contrastados con aportes de la Generalitat Valenciana | 37 |
| Figura 18. Las acciones y actividades han ayudado a sentir más seguridad en la aldea | 45 |
| Figura 19. Mejora en los servicios de salud en centros de salud según agentes socio sanitarios..... | 45 |
| Figura 20. Percepción de seguridad en aldeas según beneficiarias/os directas | 46 |
| Figura 21. Percepción de seguridad en aldeas según representantes organizaciones comunitarias .. | 47 |
| Figura 22. Cabañas de paz se mantienen en el tiempo según organizaciones comunitarias | 48 |
| Figura 23. Continuar aprendizajes en los talleres según la comunidad..... | 49 |
| Figura 24. La atención de mujeres continua después del proyecto según agentes sociosanitarios ... | 50 |
| Figura 25. Mayor presencia de mujeres en capacitación a instituciones sociosanitarias | 52 |

TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1. Participantes de la evaluación | 1 |
| Tabla 2. Criterio y preguntas de evaluación..... | 6 |
| Tabla 3 Resumen trabajo de campo | 11 |
| Tabla 4. Cobertura geográfica del operativo en campo..... | 12 |
| Tabla 5. Seguimiento diario de operativo en campo | 13 |

ASPECTOS INTRODUCTORIOS

El equipo evaluador conformado por Alejandro Navarro, quien es el representante, coordinador técnico y responsable directo de la evaluación y además interlocutor con Alianza por la Solidaridad. Profesional especializado en proyectos de acción humanitaria y de desarrollo con experiencia en monitoreo y evaluación. Por otro lado, María Alejandra Esquivel Fernández, quien es la líder en terreno, la responsable directa de la recolección y sistematización de información en las zonas de intervención y coordinación con equipo de GREFFA e informantes clave.

Los actores que participaron en esta evaluación fueron considerados con base a un análisis de documentación e información suministrada por Alianza por la Solidaridad y GREFFA

Tabla 1. Participantes de la evaluación

| TIPO DE ACTOR (PARTICIPANTE) | DESCRIPCIÓN |
|--|---|
| Personal técnico de GREFFA | Groupe de Recherche, D'étude, de Formation Femme Action (GREFFA). Socio local en Gao, Mali. |
| Generalitat Valenciana | Aliado institucional y financiador del proyecto |
| Aliados institucionales con presencia en Mali. | UNFPA, ACNUR y otras ONG pertenecientes al sub-clúster de VBG en Gao, Mali. |
| Estructuras comunitarias. | Representantes comunitarios (jefes de aldeas, jefes Religiosos comunitario, matronas y demás líderes comunitarios) presentes en las fases de identificación de necesidades, implementación de actividades y que apoyaron en la coordinación comunitaria para su desarrollo propio. |
| Servicios técnicos y demás titulares de obligaciones regionales | Dirección Regional de la Producción e Industria Animal -DRPIA Dirección Regional de Servicios Veterinarios - DRSV Dirección Regional de Agricultura - DRA |
| Equipo técnico del proyecto | Coordinadora del Programa Acción Humanitaria Técnica Departamento de Control de Planificación Económica |
| Personal de centros de salud | Titulares de obligaciones que unen sus esfuerzos y sus medios financieros para mejorar la oferta de cuidados dentro de su área sanitaria. En específico, trabajadores/as de la salud CSCOM (Centro de salud comunitarios) CSREF (centro de salud de referencia) los hospitales (Hospital central de GAO) y el ONE STOP CENTER de UNFPA. |
| Población beneficiaria (Titulares de derechos) | Mujeres supervivientes de violencia de género servicios de atención y respuesta multisectorial a la VdG. Hogares receptores de cupones para kits de alimentos 1. Asociación agrícola de mujeres. 2. Personas participantes de las actividades de agropastoreo. Representantes de las organizaciones comunitarias de mujeres y jóvenes líderes comunitarios Participantes receptores de formación sobre medidas preventivas COVID-19 y el lavado de manos. Personas beneficiarias de las cabañas de paz como espacio seguro. |

Fuente: Elaboración propia

Este informe de evaluación final pretende brindar información sobre el cómo, qué y con quién se desarrolló el proyecto "Salvar, preservar la vida y la dignidad de las poblaciones en situación de mayor vulnerabilidad afectadas por la crisis en GAO (norte de Malí)", con el propósito de que los actores directamente involucrados obtengan elementos de aprendizaje y formativos que promuevan

nuevas iniciativas basadas en las lecciones aprendidas, buenas prácticas y recomendaciones que este documento sugiere.

La necesidad de contar con un documento externo que permita dar una visión específica de todo el ciclo de vida de esta intervención desde un enfoque técnico y económico les brindará a los usuarios finales (equipo implementador, aliados y beneficiarios), información coherente y confiable para la toma de decisiones en futuras intervenciones. Así mismo, esta evaluación permite aprender sobre intervenciones, analizando los cambios que se producen en las personas e investigando lo que ocurre alrededor de ellas.

OBJETIVOS Y ALCANCE

El objetivo de esta evaluación es determinar la **pertinencia/adecuación, eficacia/coordinación, eficiencia, impacto, sostenibilidad, la cobertura**, así como aspectos **transversales de enfoque de género y el enfoque de Derechos Humanos y la diversidad cultural** del proyecto “Salvar, preservar la vida y la dignidad de las poblaciones en situación de mayor vulnerabilidad afectadas por la crisis en GAO” implementado entre el 15 de abril de 2021 a 14 de julio de 2022 (15 meses) el norte de Mali en los municipios Gao, Anchawadji y Soni Ali Ber, en los pueblos: Djebbock, Emnéguil, Forgho, Berrah, Magnadoué, Hamakouladji. Y, tiene como objetivo específico: “Garantizar la protección integral de las personas en situación de mayor vulnerabilidad en la región de Gao y en el contexto actual de la pandemia COVID-19”.

Adicional a ello, esta evaluación proporcionará información fiable, objetiva y tendrá un carácter formativo con la identificación y la sistematización de lecciones aprendidas, buenas prácticas y recomendaciones. En este sentido, se espera que a partir de esta evaluación se recopile evidencias y elementos de análisis que fortalezcan los procesos de planificación, ejecución y rendición de cuentas para acciones futuras.

CONTEXTO Y ANTECEDENTES

Malí es un país aislado de la región del Sahel y uno de los países menos avanzados (PMA) siendo el cuarto país más pobre del mundo (PNUD 184), con una tasa de crecimiento demográfico superior al 3% anual, donde aproximadamente el 64% de la población vive en la pobreza. De acuerdo con el último censo, la población de Mali era de 14.528.662 en 2009¹. La tasa de crecimiento de la población aumentó del 1,7% entre 1976 y 1987, al 2,2% entre 1987 y 1998 y al 3,6% entre 1998 y 2009, alcanzando una población estimada de 19 millones en el año 2018. Según Naciones Unidas, se prevé que la población de Malí alcance los 27 millones de habitantes en 2030, 35 millones en 2040 y 44 millones en 2050. La pirámide poblacional de Malí tiene una base muy amplia, lo que indica que la población tiene una muy fuerte componente infantil y juvenil. El 44% de la población vive en zonas urbanas² y esta situación es considerada como una de las variables más críticas para fomentar el desarrollo sostenible de Mali. Como resultado, el desafío demográfico requiere inversiones masivas en servicios e infraestructuras sociales básicas: salud, educación, formación, etc.; en zonas periurbanas y rurales y principalmente en Bamako.

En *temas de gobernabilidad*, desde los acontecimientos de 2012, marcados por la rebelión en el norte del país y seguidos de un primer golpe de Estado, la expansión de las zonas afectadas por el conflicto y el extremismo violento, principalmente en el centro, *ha socavado la estabilidad política e institucional*. Ello ha provocado una fuerte disminución de la presencia del Estado en las zonas de crisis y ha reducido considerablemente las perspectivas de desarrollo. Adicional a ello, desde enero de 2022, Malí se ha enfrentado a un embargo económico internacional de la Comunidad Económica de los Estados de África Occidental -CEDEAO que se ha materializado sobre el terreno en el cierre de las fronteras con países vecinos como Senegal, cuyo 21% de las exportaciones estaban destinadas a Malí. Si bien, en una reunión celebrada en Accra, Ghana el 3 de julio de 2022, la CEDEAO acordó finalmente levantar las sanciones económicas y financieras contra Malí, con ciertas reservas, las consecuencias de este embargo continúan siendo muy visibles en la economía del país, pues se ha visto altamente afectada por el incremento de los precios de los alimentos, de los productos básicos, las materias primas y en sobre manera la crisis de combustibles y energía en lo largo de todo el territorio nacional.

Dado todas estas variables, es claro que Mali se encuentra inmersa en una crisis prolongada la cual es el resultado de una combinación de factores internos y externos con el déficit de gobernanza como elemento central, entre ellos: debilidad del Estado, insuficiente consideración de las necesidades de la población, terrorismo internacional, conflicto interno activo, y desestabilización regional, entre otros. Estas debilidades afectan y limitan la capacidad del Estado para responder a las necesidades de la población y para llevar a cabo una acción política coherente con los desafíos de desarrollo del país en las zonas en las que aún cuenta con presencia institucional (La presencia global de las autoridades estatales se redujo al 10% en las regiones del norte)³. Como resultado, a esta combinación de inestabilidad política, social, de seguridad y de sanciones ha provocado decrecimiento del PIB (del 5,3% al 3,4%)⁴.

A pesar del aumento constante de la producción agrícola en los últimos años, *la situación de la seguridad alimentaria* en Malí es estructuralmente deficiente. De hecho, en campañas de producción

¹ 4º Censo General de Población y Vivienda (RGPH) 2009

² [Mali - The World Factbook \(cia.gov\)](#)

³ Report of the Secretary General facts and figures April-May-June 2022. En: [infographics sg report june 2022 en.pdf \(unmissions.org\)](#)

⁴ Ibid;

“normal”, fuera de los años de crisis, casi medio millón de personas sufren inseguridad alimentaria. Sin embargo, según los datos oficiales, la disponibilidad de alimentos está garantizada en términos de cantidad. Esto plantea interrogantes sobre la calidad de las raciones de alimentos (raciones desequilibradas), la distribución geográfica (regiones como Tombuctú y Gao son estructuralmente deficitarias, ya que el 11%⁵ de su población padece una grave inseguridad alimentaria) y el acceso a los alimentos a través de los mercados. La inseguridad limita la producción en zonas agrícolas abandonadas y dificulta significativamente la producción extensiva a través de la práctica de la trashumancia, afectando a la población en general y a las mujeres de manera particular. Agregado a lo anterior, todas estas actividades están sujetas a limitaciones debidas a factores exógenos, principalmente climáticos marcados por sequías e inundaciones recurrentes. El deterioro de la situación de seguridad, los efectos de las amenazas y la pandemia de COVID 19 siguen teniendo un impacto negativo en las condiciones de vida de los hogares del país. El consiguiente deterioro de los medios de vida (ganado, cultivos, fuentes de ingresos, empleo, reducción de las actividades económicas, etc.) aumenta la vulnerabilidad de los hogares y su seguridad alimentaria.

Los *desplazamientos de población persisten en Mali* debido a la degradación de la seguridad en las regiones del norte y el centro del país. El número de personas desplazadas se encuentra en constante aumento desde marzo de 2019 como consecuencia de la violencia en algunas localidades de las regiones de Ménaka, Tombuctú, Gao, Mopti y Ségou, el número de desplazados internos pasó de 350.110 en diciembre de 2021 a 370.548 en abril 2022. Al mismo tiempo, el tímido retorno de los refugiados y desplazados sobre la base de negociaciones y acuerdos entre comunidades continúa con el apoyo de agencias gubernamentales y humanitarias. Las regiones de Mopti (170.501 desplazados internos), Gao (52.338 desplazados internos), Tombuctú (67.839 desplazados internos), Ségou (35.702 desplazados internos) y Ménaka (26.525 desplazados internos) albergan el mayor número de desplazados⁶. Estas poblaciones han perdido su autonomía y dependen de las donaciones de las comunidades de acogida y de la ayuda humanitaria como principales medios de vida.

Los movimientos migratorios en la región se ven afectados por un número creciente de amenazas vinculadas a la proliferación de grupos armados, conflictos étnicos, zonas del territorio impenetrables y que se suman a otras existentes como la alta presión sobre los recursos naturales y la degradación ambiental causada por los efectos del cambio climático. Estos movimientos son realizados mayoritariamente por jóvenes de 15 a 24 años, siendo las mujeres y las niñas 52%⁷ de la población migrante.

En este sentido, la *equidad de género* y las perspectivas de desarrollo socioeconómico de las mujeres, como agentes autónomos, son indudablemente hoy en día limitadas. Los resultados del Índice de Igualdad de Género para África (2015) del Banco Africano de Desarrollo sitúan a Malí en la 50ª posición de 53 países, y al Sudán y Somalia en la penúltima y última posición. Además, Malí ocupa el puesto 182 de 189 países en el Índice de Desigualdad de Género de las Naciones Unidas (2018). Este índice mide el impacto de las desigualdades existentes entre hombres y mujeres en el desarrollo humano en tres áreas: salud reproductiva, empoderamiento y acceso al mercado laboral. Las mujeres sólo representan el 19% de los empleados de las empresas malienses, ocupan sólo el 12% de los puestos directivos y tienen una participación en el capital de las empresas de sólo el 15%. Malí sufre un contexto legislativo y reglamentario que todavía no es muy propicio para el desarrollo socioeconómico de la mujer, como muestra la revisión del Código de la Persona y de la Familia en

⁵ Sistema de alerta precoz, FAO y WFP; Informe de actualización del perfil de los medios de vida, mayo 2022;

⁶ OIM ; Mali : Rapport Matrice de Suivi des Déplacements (DTM), Abril 2022.

⁷ Ibid.

2011, que ha provocado el aumento de la vulnerabilidad de las esposas y de sus derechos de sucesión en el hogar.

Estudio de necesidades rápido: Mali

Ciertamente, todos estos elementos han sido los puntos de referencia del estudio de identificación que tuvo lugar en diciembre de 2019 en las comunas de Gabero, Tilemsi, Bamba y Temera, en los círculos de Gao y Bourem, en la región de Gao y tuvo por objeto determinar las necesidades prioritarias y urgentes en materia de seguridad alimentaria, violencia de género y protección, así como identificar potenciales mecanismos de cohesión social y cultura de paz. El informe realizado, presenta una identificación sobre las principales causas, problemas, riesgos, así como establece unas recomendaciones dirigidas a salvar y preservar la vida y la dignidad de las poblaciones en una situación de vulnerabilidad aguda debido a la crisis en el centro-norte de Malí.

La identificación incluyó un análisis de información primaria y secundaria. La evaluación de necesidades y capacidades realizada ha servido de base para adoptar decisiones estratégicas sobre la forma de responder a las necesidades en las zonas seleccionadas y para elaborar una propuesta del presente proyecto. Entre otros, el estudio permitió analizar:

- ✓ Las necesidades prioritarias más agudas no cubiertas;
- ✓ La selección de zonas según su pertinencia y las más gravemente afectadas;
- ✓ La atención a los desplazados internos a mediano y largo plazo (sobre la base de la vulnerabilidad coyuntural);
- ✓ Comprender las capacidades, deficiencias y necesidades existentes en materia de seguridad alimentaria, violencia por motivos de género y cultura de paz en las zonas seleccionadas, a fin de fundamentar el diseño de la respuesta humanitaria y los esfuerzos de promoción en las zonas seleccionadas;
- ✓ Apoyar la decisión sobre el enfoque geográfico y programático y las prioridades de la propuesta;
- ✓ Contribuir al intercambio de conocimientos y datos entre los agentes humanitarios;
- ✓ Disponer de una base de datos de referencia para facilitar la supervisión de los indicadores y la evaluación de los progresos.

El proyecto “Salvar, preservar la vida y la dignidad de las poblaciones en situación de mayor vulnerabilidad afectadas por la crisis en GAO” aborda desde el enfoque de protección una respuesta humanitaria multisectorial con un componente de triple nexo en la zona de GAO, norte de Mali, una de las más afectadas por el conflicto de larga duración que afecta al país. Basado en un estudio de necesidades rápidas realizado en el mes de diciembre 2019 (en conjunto con otras organizaciones internacionales) y actualizado en el marco de la crisis provocada por la pandemia COVID 19, el proyecto da respuesta a 3 necesidades principales:

1. Dentro del ámbito de la protección y bajo el enfoque de género y acción sin daño (do no harm), el proyecto asiste y dignifica a supervivientes de violencia de género en la zona de intervención seleccionada. Siendo en su mayoría mujeres y menores. Se trata de una asistencia integral donde los centros de salud, el hospital de GAO y los centros existentes de referencia (como el ONE STOP CENTER de UNFPA) para supervivientes de género, juegan un papel fundamental.
2. Desde un enfoque VARD, el proyecto aporta una respuesta a corto plazo en materia de seguridad alimentaria, no solo a las familias en situación de mayor vulnerabilidad, también a aquellas que se han visto impactadas en términos de salud y desde un punto de vista socio económico por la actual pandemia de COVID 19. A medio plazo, el proyecto tiene la intención

de fomentar la resiliencia comunitaria de las comunidades seleccionadas, por medio de la protección de los medios de vida (agropecuaria fundamentalmente). En este sentido, las mujeres (en su mayoría, las más afectadas por el conflicto) tendrán una atención especial.

3. Finalmente, el proyecto, integra el enfoque de triple nexo, incluyendo una intervención de construcción de la paz. En el contexto de Mali, con el actual conflicto y el incremento de los conflictos inter e intracomunitarios (que han derivado en los últimos meses en un incremento exponencial de desplazados internos en el país) esta intervención tiene más sentido que nunca. El proceso de construcción de paz, la cohesión social y la resolución pacífica de los conflictos, se encuentra entre las líneas prioritarias de actuación del Gobierno de Mali, y este proyecto ha querido también darle una atención especial, utilizando un enfoque comunitario de trabajo.

El diseño del proyecto se basó en un enfoque participativo, donde se ha contado con las organizaciones internacionales, titulares de derechos y de obligaciones, Organismos de Naciones Unidas y se encuentra alineado con el Plan de Respuesta Humanitario para Mali 2020. El proyecto incluyó, además, siguiendo los estándares internacionales, la norma humanitaria, y en este sentido tiene prevista una metodología de retroalimentación y quejas que posiciona a los titulares de derechos en el centro de la respuesta humanitaria.

CRITERIOS Y PREGUNTAS DE EVALUACIÓN

El enfoque de la evaluación fue el de criterios o juicios finales sumativos dado que fue una evaluación que se realizó finalizando la intervención y, por ende, hay información y experiencia mínima sobre la que se pueden emitir apreciaciones finales con el objetivo fundamental de toma de decisiones en futuras intervenciones. La evaluación se centró en valorar los cinco criterios básicos del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de evaluación de proyectos de desarrollo y acción humanitaria, los cuales son **pertinencia, eficiencia, eficacia, impacto y sostenibilidad**.

Así mismo, una vez entendida la naturaleza de la intervención el equipo consultor con el apoyo del equipo técnico de Alianza por la Solidaridad y GREFFA, desarrolló una matriz de evaluación que atiende de manera complementaria los criterios y preguntas de evaluación final sugeridos por la “*Guía para el Seguimiento y Evaluación de Proyectos Financiados por la Generalitat Valenciana en el Ámbito de la Cooperación al Desarrollo*”, “*Guía de la Generalitat Valenciana para la Evaluación Ex Ante de Proyectos de Acción Humanitaria 2021*” y los Términos de Referencia (TdR). Este proceso de adaptación permitió que los criterios finales de la evaluación aportarán una coherencia y análisis técnico objetivo entre los marcos normativos de las organizaciones parte de la intervención y los objetivos del proyecto.

En este sentido, se relacionan los criterios definidos por esta evaluación de manera que se pueda diferenciar su contenido, alcance y límites, junto a las preguntas definidas que permiten la valoración de cada criterio.

Tabla 2. Criterio y preguntas de evaluación

| CRITERIOS | | PREGUNTAS |
|-------------------------|--|---|
| Pertinencia /Adecuación | Grado en el que las actividades humanitarias se adaptan a las necesidades locales, fortaleciendo con ello la apropiación, la rendición de cuentas y la relación precio calidad | P.1. ¿En qué medida se ajusta la intervención y responde a las necesidades prioritarias en las áreas de intervención en relación con los documentos estratégicos existentes en el país? |
| | | P.2. ¿Cuánta relevancia tuvo la situación de vulnerabilidad /exclusión en la selección que hicieron las socias locales de la población destinataria? |

| CRITERIOS | | PREGUNTAS |
|---------------------------|--|--|
| | | P.3. ¿Las prioridades de la población se corresponden con el diseño del programa? |
| | | A. 4 ¿Están los objetivos y resultados propuestos en línea con los planes estratégicos de desarrollo de Gao y HRP de Mali? |
| | | A. 5. ¿El proyecto se alinea con las prioridades de las autoridades locales, el marco legal y la comunidad de donantes? |
| | | A.6.¿el proyecto se alinea con la Estrategia de Ayuda Humanitaria de la Generalitat Valenciana? |
| | | A. 7. ¿Sigue el Proyecto las normas internacionales de acción humanitaria, Manual Esfera y, sobre todo, ¿instrumentos nacionales para la prevención y protección de la violencia de género? |
| Eficacia/ coordinación | Grado en el que una actividad logra su cometido, o si se puede esperar que esto suceda con base en los productos. coordinación: Grado en que las intervenciones de diferentes actores armonizan entre sí, promueven las sinergias y evitan las brechas, duplicidades y conflictos por recursos. | EyC. 8. ¿Está el diseño de la intervención orientada correctamente y efectiva hacia el logro de resultados previstos? |
| | | EyC.9. ¿En qué medida el proceso de implementación ha contribuido a la consecución de los objetivos / resultados del proyecto? ¿E indicadores? |
| | | EyC. 10. ¿se lograron los objetivos propuestos y acordados? |
| Eficiencia | Productos – cualitativos y cuantitativos – logrados como resultado de los insumos | EF.11. ¿Son los recursos humanos y materiales suficientes para alcanzar los resultados y objetivos previstos? |
| | | EF. 12. ¿La metodología utilizada para el monitoreo y seguimiento del Programa ha sido adecuada desde el punto de vista de los recursos? |
| | | EF.13. ¿Los informes periódicos se elaboraron de manera sistemática, coordinada y en tiempo? |
| | | EF.14. ¿Son las capacidades de la Alianza y sus socias suficiente para alcanzar los resultados y objetivos previstos? |
| | | EF.15. ¿El equipo técnico ha demostrado ser competente para la incorporación del enfoque de género (participación de mujeres, acciones de empoderamiento, etc.) en las actividades que ha llevado a cabo? |
| | | EF. 16. ¿En qué medida las organizaciones que participan en el proyecto se apoyan y complementan mutuamente? |
| Impacto | Análisis de la relación entre la causa y el efecto o la “inferencia causal” de la intervención. Los efectos más amplios del proyecto – sociales, económicos, técnicos y ambientales – en los individuos, grupos de género y edad, comunidades e instituciones. Los impactos pueden ser intencionales y fortuitos, positivos y negativos, a nivel macro (sectorial) y micro (de hogares). | IP. 17. ¿Se ha fomentado la intervención multidisciplinar y coordinada en materia de detección, protección, servicios y recuperación incluyendo el empoderamiento económico de las mujeres supervivientes? |
| | | IP. 18.¿Se han generado efectos transformadores en las comunidades atendidas? |

| CRITERIOS | | PREGUNTAS |
|---|---|--|
| Sostenibilidad/ Conectividad | Grado en el que actividades de respuesta a una emergencia a corto plazo se llevan a cabo en un contexto que toma en cuenta problemas interrelacionados y a más largo plazo. Sustituye el criterio de sostenibilidad que se utiliza en la evaluación de programas de desarrollo. | SyC. 19. ¿Hay evidencia de que la iniciativa siga desarrollándose y/o creciendo más allá de la vida del proyecto? |
| | | SyC. 20. ¿Se comprometen las partes implicadas a seguir, ser ampliadas, replicadas o institucionalizadas después del proyecto? |
| | | SyC. 21. ¿Las socias locales cuentan con la capacidad para continuar con el programa tras concluido el apoyo externo? |
| Cobertura | Grado al que sectores de la población fueron alcanzados por la intervención | CC. 22 ¿Se atendió la población identificada y priorizada en la planeación del proyecto? |
| Transversalización | Grado en que la intervención incorpora la perspectiva de los enfoques transversales: Derechos Humanos, género, respeto por la diversidad cultural | CRITERIO TRANSVERSALIZACIÓN - ENFOQUE DE GÉNERO |
| | | EG. 23. ¿Se ha promovido una cultura de igualdad de género en la estructura, los procesos y los resultados? |
| | | EG. 24. ¿Qué medidas se han tomado para modificar las percepciones, estereotipos, roles y normas de género que están al origen de la violencia de género? |
| | | EG. 25. ¿Se ha incluido la perspectiva Interseccional para tener en cuenta las discriminaciones complejas a las que se enfrentan mujeres víctimas de VBG con discapacidad, viudas, divorciadas, mayores, menores de edad, refugiadas, etc.? ¿Se ha favorecido su acceso y un trato no discriminatorio? |
| | | CRITERIO TRANSVERSALIZACIÓN -ENFOQUE BASADO EN DDHH |
| | | DH. 26. ¿Se ha centrado la intervención en los derechos de las supervivientes? |
| | | DH. 27. ¿Se ha abordado la VBG como una forma de discriminación contra las mujeres y una violación de sus derechos humanos? |
| | | DH. 28. ¿Se ha fomentado una percepción de sí mismas como titulares de derechos? |
| | | DH.29. ¿Se han respetado los derechos de las mujeres, su dignidad, su autonomía y la confidencialidad de los datos? |
| | | CRITERIO TRANSVERSALIZACIÓN - RESPETO A LA DIVERSIDAD CULTURAL |
| DC. 30. ¿Se han tenido en cuenta los factores culturales, comunitarios y religiosos que puedan limitar o obstaculizar el desarrollo del proyecto? | | |
| DC. 31. ¿Se han respetado las creencias y prácticas culturales y religiosas que no lesionan los derechos de las mujeres? | | |

Fuente: Elaboración propia

En el siguiente apartado “Metodología” se detallan los aspectos técnicos tenidos en cuenta para abordar cada uno de los criterios y las preguntas. Así mismo, se profundiza el modo en que las respuestas a las preguntas formuladas cubren las necesidades y expectativas de información de los usuarios finales de la evaluación.

METODOLOGÍA

El proceso evaluativo tuvo un **enfoque participativo** orientado a las personas que han contribuido en la intervención o se beneficiaron de él (*stakeholders*). Desarrollando diferentes aproximaciones con los actores principales en las distintas etapas del proyecto. Dicha participación, permitió contar

con múltiples perspectivas y posicionamientos respecto a la intervención evaluada y contribuirá a la apropiación de los resultados de la evaluación en futuros proyectos relacionados.

En integración con lo anterior, se desarrolló un esquema lógico del proceso de evaluación, el cual orientó un primer proceso sistemático, el de *indagación, documentación y levantamiento de la información durante el trabajo de campo*. Con la información obtenida se dio paso a un proceso de análisis e interpretación de datos, lo que se denomina *proceso sistemático de interpretación de hallazgos*, con base en tal información, se logró extraer las respuestas a las preguntas y los resultados de la evaluación.

La metodología para esta evaluación fue de carácter **no experimental y participativo con técnicas cuantitativas y cualitativas**, con la triangulación metodológica de la información a través de la combinación de diferentes métodos o técnicas de recolección de información aplicando una variada gama de instrumentos y marcos técnicos internacionales con el fin de contrastar los datos y conclusiones.

Así mismo, se realizó un **diseño muestral por conveniencia o intencional-no probabilístico**, teniendo en cuenta que el grupo meta de personas atendidas fueron en su mayoría mujeres, se tuvo una muestra mayoritaria con este grupo sin discriminar hombres quienes participaron en esta evaluación, pero en una menor cobertura. Debido a las limitaciones de acceso a los territorios donde se llevó a cabo el proyecto la logística del levantamiento de información cuantitativa se diseñó y ejecutó con el apoyo de GREFFA. Gracias a su conocimiento del contexto cultural, territorio, zonas donde se implementó el proyecto y localización de beneficiarios y beneficiarias, esta organización socia habilitó los condicionantes para acceder a los territorios y lograr recopilar información directamente de las personas que se beneficiaron de la intervención.

Las técnicas utilizadas para la recolección de información fueron determinadas de acuerdo con el enfoque y tipo de actor. Concretamente, se planteó el análisis y revisión documental de fuentes principales y secundarias de información, 15 entrevistas semiestructuradas a informantes clave, y la muestra final para la realización de encuestas fue de 332 personas de las cuales 68% son mujeres (22% mujeres jóvenes) y 32% hombres (7% hombres jóvenes). Dicha muestra intencionada se realizó en las comunas de Soni Ali Ber y Anchawadji, las personas encuestadas fueron seleccionadas con el apoyo de los concejales de las aldeas. A nivel de cada aldea y distrito, los jefes de aldea y sus asesores movilizaron a las beneficiarias/os directas e indirectas del proyecto. El proyecto intervino en todas las aldeas y sitios relevados, más del 80% de la población de estas aldeas y sitios se benefició directa o indirectamente del proyecto. Es importante mencionar que los resultados **no son representativos** y permiten reconocer **información descriptiva** del universo de los beneficiarios/as de la intervención.

Partiendo de la premisa que cada proceso de evaluación final externa requiere la creación particular de herramientas y técnicas adecuadas a la naturaleza de la intervención y a los marcos normativos por los que se rige, el equipo consultor diseñó para tal fin una serie de herramientas desde un enfoque holístico que permitieron dar respuesta a las cuestiones clave del proyecto y reconocer un panorama específico de todo el ciclo del proyecto. Dichas herramientas se construyeron bajo el marco de referencia de la “Guía para el Seguimiento y Evaluación de Proyectos Financiados por la Generalitat Valenciana en el Ámbito de la Cooperación al Desarrollo”, la “Guía de la Generalitat Valenciana para la Evaluación Ex Ante de Proyectos de Acción Humanitaria 2021”, la Norma Humanitaria Esencial y los definidos por los TdR de la evaluación.

Así entonces, la metodología de evaluación estuvo diseñada bajo tres elementos estructurales los cuales son:

- ✓ **Nivel de análisis:** está conformado por las etapas de la intervención: *diseño, ejecución y resultado*.

- ✓ **Principios:** este grupo contiene los principios de evaluación contenidos en la Guía para el Seguimiento y Evaluación de Proyectos Financiados por la Generalitat Valenciana en el Ámbito de la Cooperación al Desarrollo: *coherencia, alineación, participación, orientación hacia los resultados y utilidad.*
- ✓ **Criterios:** este grupo contiene el juicio técnico que compete al objetivo general de la evaluación: *pertinencia/adecuación, eficacia/coordinación, eficiencia, impacto, sostenibilidad y la cobertura.*

Así mismo cada uno de estos elementos estructurales tiene un componente adicional de **transversalización**, en el que se analiza el enfoque de género, Derechos Humanos y respeto a la diversidad cultural.

Figura 1. Arquitectura de la evaluación



Fuente: Elaboración propia

El equipo consultor es consciente de la importancia de no hacer un análisis aislado de cada uno de estos grupos, por el contrario, se deben analizar de una manera sincrónica y complementaria. Es por esta razón que se creó la **Matriz cruzada de elementos estructurales de la evaluación** (ver anexo 2). En esta matriz se reconoce la arquitectura de la evaluación atendiendo la naturaleza del proyecto y los requerimientos técnicos de la Generalitat Valenciana.

Una vez entendida la trazabilidad de los elementos estructurales de la evaluación y su relevancia para esta consultoría, se desarrolló la **Matriz de Evaluación** (ver anexo 1). Esta matriz cuenta con **abordaje mixto**, es decir, con indicadores cuantitativos bajo el marco referencial de la “Guía de la Generalitat Valenciana para la Evaluación Ex Ante de Proyectos de Acción Humanitaria 2021”, así como también indicadores cualitativos bajo preguntas abiertas que responden a los interrogantes planteados por los TdR. De tal manera se logró una aproximación complementaria e integral de la información.

Trabajo de campo (detalles y resultados)

Como se ha mencionado en apartados previos esta evaluación diseñó instrumentos cualitativos y cuantitativos para la recolección de información, así mismo metodologías de análisis de información para la revisión documental. Así entonces se hace un resumen de las actividades en terreno según el tipo de actor y el instrumento escogido.

Tabla 3 Resumen trabajo de campo

| Tipo de actor | Encuestas | Entrevistas | Revisión documental |
|---|------------|-------------|---------------------|
| Población beneficiaria | 202 | | 134 |
| Estructuras comunitarias, sanitarias, oficiales titulares de obligaciones, entre otras. | 51 | - | |
| Personal técnico de Alianza por la solidaridad | | 2 | |
| Personal de centros de salud | 79 | 1 | |
| Personal del donante: Generalitat Valenciana | | 1 | |
| Personal técnico de GREFFA | - | 8 | |
| Aliados institucionales con presencia en Gao. | - | 3 | |
| Total | 332 | 15 | 134 |

Fuente: Elaboración propia

➤ **Instrumento cuantitativo (encuestas)**

El desarrollo de la recolección de información cuantitativa de diseño e implementó con el apoyo de GREFFA. Para tal fin se desarrolló las siguientes fases de actividades.

- I. Diseño de instrumento: Encuestas adaptadas a la población objetivo y que responda a la matriz de evaluación diseñada. Se creó un formulario en la aplicación KoboToolbox el cual estaba configurado de tal manera que se ajuste a los 3 tipos de actor definidos para este fin (beneficiarios/as, representantes de estructuras comunitarias y personal de centros de salud). **Resultados:** En el anexo 3 (Formulario de encuesta) se puede detallar el formulario en código xlsforms en PDF y en el siguiente link el formulario visualización final en KoboToolbox adaptable en francés y español: <https://ee.humanitarianresponse.info/x/7CeETWDJ>

- II. Taller de capacitación equipo de trabajo GREFFA: esta etapa fue un proceso de gestión del conocimiento en doble vía, el equipo consultor suministró herramientas y estrategias de captación de la información y, por otro lado, el equipo de GREFFA validó los detalles del operativo en terreno, que las preguntas estuvieran adaptadas al contexto cultural de las personas y de la intervención en sí.
El taller se llevó a cabo de manera presencial en Bamako, Mali, del 25 al 27 de agosto. Fue liderado por la coordinadora de terreno del equipo consultor María Alejandra Esquivel y la supervisora del operativo por parte de GREFFA, Salama Dicko quien viajó desde Gao para tal fin. En este espacio se entregó toda la información necesaria y herramientas de trabajo (3 teléfonos móviles para captura de información Samsung Galaxy AO3S y 3 Power Bank 30,000mAh y formato de encuesta validada) para cumplir y garantizar la captura de datos en las zonas priorizadas. Una vez el taller finalizó la supervisora del operativo se desplazó a Gao para replicar los conocimientos al equipo de encuestadores que estaba conformado por Yéhiya Moussa Touré; Abdoul Aziz Mahamoudou y Adama Idrissa Touré.
Resultados: Plan y objetivo del operativo (tiempos y cobertura territorial del levantamiento de información), socialización y validación de encuesta, formato de monitoreo diario y final.

- III. Recopilación, seguimiento y calidad de datos: el levantamiento de información se llevó a cabo desde el 30 de agosto hasta el 13 de septiembre. La captura de información se realizó por medio de la metodología tipo CAPI (Computer-Assisted Personal Interviewing) tomando como referencia la población que

intervino en el proyecto (beneficiarios/as, representantes de estructuras comunitarias y personal de centros de salud).

El seguimiento del operativo se llevó a cabo bajo dos estrategias; i) diariamente la supervisora enviaba al final de cada jornada un formato donde relacionaba las encuestas por día de cada encuestador, zonas donde realizó la encuesta y tipo de actor que encuestó, ii) Por medio del programa Power BI se sincronizaron los códigos con KoboToolbox de manera tal que se podría hacer el seguimiento en tiempo real de cada encuesta subida al servidor tanto las categorías como la ubicación exacta del lugares donde se estaba recolectando la información. Con estas dos estrategias se podía contrastar la información y garantizar una calidad de los datos recolectados.

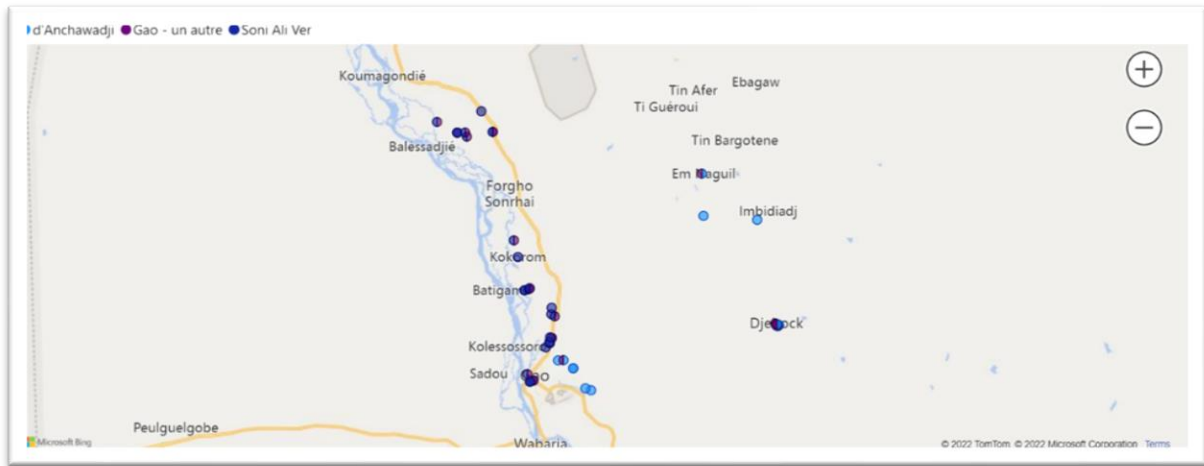
Resultados: Después de la limpieza y depuración de datos, se lograron captar 332 encuestas, 68% son mujeres (22% mujeres jóvenes) y 32% hombres (7% hombres jóvenes). 101 en d'Anchawadji, 152 en Soni Ali Ber y 79 en comunas de la región de Gao.

Tabla 4. Cobertura geográfica del operativo en campo

| Villa/Comuna | Numero de encuestas |
|-----------------------|---------------------|
| d'Anchawadji | 101 |
| Djebbock | 21 |
| Echang | 12 |
| Edang | 15 |
| Emnaguil | 6 |
| Tamkoutat | 8 |
| Tin-wellène | 26 |
| Zalab-labé | 13 |
| Gao - un autre | 79 |
| Soni Ali Ver | 152 |
| Bagnadji | 5 |
| Batal | 9 |
| Berrah | 9 |
| Emnaguil | 10 |
| Forgho Arma | 7 |
| Forgho Sonhrai | 9 |
| Hamakouladji | 33 |
| Kochakarey | 6 |
| Kokorom | 3 |
| Total | 332 |

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos de la herramienta cuantitativa

Figura 2. Mapa de puntos donde se recolectó la información



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos de la herramienta cuantitativa

Cada encuestador cumplió las metas propuestas durante el tiempo asignado, se relaciona tabla de seguimiento diario.

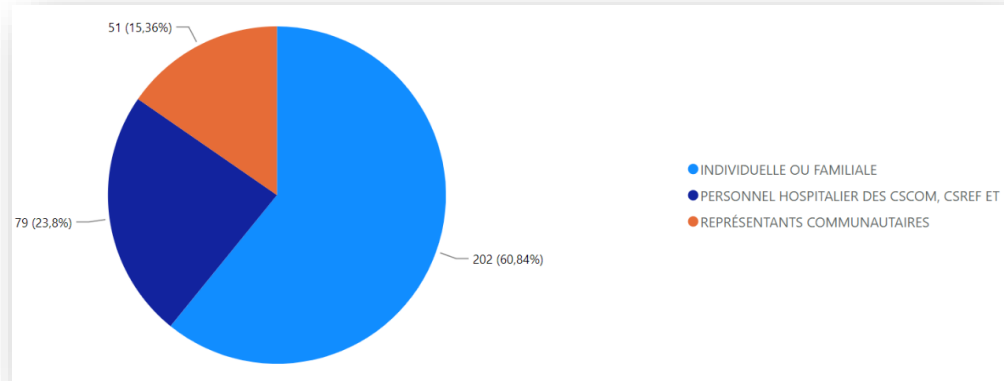
Tabla 5. Seguimiento diario de operativo en campo

| Mes | agosto | | | septiembre | | | | | | | | | | Total | | |
|---------------------|----------|-----------|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|------------|------------|
| Encuestador | 29 | 30 | 31 | Total | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 13 | Total | |
| Yahiya Moussa TOURE | 1 | 12 | 14 | 27 | 5 | 10 | | 13 | 8 | 13 | 12 | | 9 | 9 | 79 | 106 |
| Adama Idrissa TOURE | 1 | 15 | 12 | 28 | 14 | 14 | 13 | 12 | 13 | 5 | | | | 13 | 84 | 112 |
| Abdoul AZIZ | 1 | 16 | 13 | 30 | 15 | 11 | | 15 | 14 | 11 | 8 | 10 | | | 84 | 114 |
| Total | 3 | 43 | 39 | 85 | 34 | 35 | 13 | 40 | 35 | 29 | 20 | 10 | 9 | 22 | 247 | 332 |

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos de la herramienta cuantitativa

Así mismo, para el grupo de beneficiarios ya sea individuales o representante de un grupo familiar fueron 202 encuestas (61%), para representantes de organizaciones comunitarias 51 (15%) y personal de centros de salud 79 (24%).

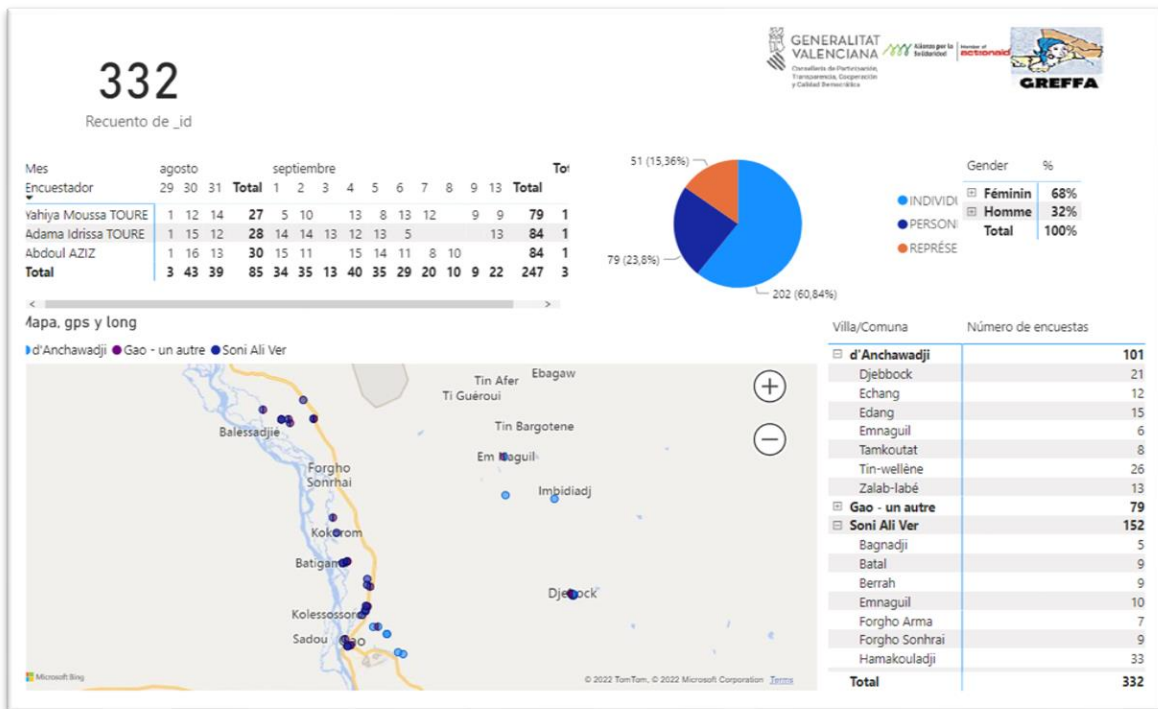
Figura 3. Encuestas realizadas por tipo de actor



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos de la herramienta cuantitativa

Por último, se presenta un tablero de visualización de cada uno de los indicadores de seguimiento del operativo en terreno.

Figura 4. Previsualización tablero de seguimiento del operativo en Power BI



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos de la herramienta cuantitativa

Al culminar la recolección de información GREFFA suministró un informe de seguimiento y resultados que se adjunta en el *anexo 4. Rapport final d'enquete GREFFA*.

IV. Análisis de datos: Una vez procesados los datos, el equipo consultor empezó a construir información relevante que atienda los elementos estructurales de la Matriz

de Evaluación (niveles de análisis, principios y criterios). Esta información fue triangulada y contrastada con el instrumento cualitativo (entrevistas) y la revisión documental y será presentada en el capítulo de hallazgos de este informe final de evaluación.

- V. Almacenamiento y tratamiento de datos: Debido a que el equipo consultor creó el formato de encuestas de manera anonimizada, el tratamiento de datos cumple con política de tratamiento de datos que previene el uso de información confidencial o personal de las personas que participaron en las encuestas. La base de datos será entregada a Alianza por la Solidaridad para su debido almacenamiento y el equipo consultor no guardará copia de los datos y procederá a la destrucción de cualquier respaldo.

➤ Instrumento cualitativo (entrevistas)

Las entrevistas se construyeron bajo la metodología de “entrevistas semiestructuradas” la cual se puede consultar en el *anexo 6. instrumento cualitativo*), las cuales buscaban recolectar testimonios específicamente del equipo técnico del proyecto, aliados institucionales con presencia en Mali y el equipo de terreno del socio local. El contacto previo, la confirmación y el desarrollo de las 15 entrevistas se llevaron a cabo entre el 5 de septiembre y el 10 de noviembre, 2022. Se entrevistaron representantes de los servicios técnicos de la Dirección Regional de Producción e Industria Animal -DRPIA, la Dirección Regional de Servicios Veterinarios- DRSV, la Dirección Regional de Agricultura- DRA, el enlace territorial del One Stop Center Gao, y representante del servicio de Acción Humanitaria, protección a personas defensora de Derechos Humanos y gestión de Convenios del Generalitat Valenciana.

Cada una de las entrevistas fue grabada con previa autorización y una vez terminada se procedía a su sistematización y análisis en una matriz de análisis de información cualitativa de volcado. La información recolectada fue examinada con los elementos estructurales de la Matriz de Evaluación y contrastada con la información de las encuestas y los documentos del proyecto.

➤ Revisión documental

El equipo de Alianza por la Solidaridad y GREFFA suministraron una serie de documentos técnicos, financieros y administrativos que permitían tener una perspectiva de las fases del proyecto. Entre los documentos están: Bases y normativas del proyecto, formulación y marco lógico, justificación de la intervención, acuerdos con GREFFA, equipo de proyecto, informes finales técnicos y financieros, fuentes de verificación, entre otros.

Enfoque de género e interseccionalidades

El enfoque de género que se implementó en el desarrollo de la evaluación estuvo más allá de desagregar la información por género al momento de sistematizar y analizar la información, sino que se planteó un foco especial en recoger información de manera prioritaria a mujeres sin descuidar a la población masculina atendida, analizando las preguntas de evaluación diferenciando ambos sexos, identificando posibles brechas entre hombres y mujeres de acuerdo con las características culturales del territorio.

Para ello, los instrumentos de recolección de información contaron con un lenguaje inclusivo, a partir del cual ambos sexos se sientan identificados. Las entrevistas fueron seleccionadas de la muestra, teniendo en cuenta la representatividad; así como, de otras interseccionalidades: género, etnia, y localización geográfica/ciudadanía, entre otras.

La información recolectada a través de los instrumentos y herramientas de recolección permitieron realizar los análisis pertinentes, con el fin de identificar las brechas existentes entre hombres y mujeres.

CONDICIONANTES Y LÍMITES DE LA EVALUACIÓN

En primera instancia, la evaluación técnica estuvo condicionada desde su concepción por su naturaleza propia como *evaluación mixta*, significando que la recolección de la información estaría apoyada por el propio equipo de trabajo dada las condiciones de seguridad presentes en el norte del país, y en especial el aumento de la inseguridad en la zona de Gao. Esta condición, representó que *la toma de información en terreno con la herramienta cuantitativa* fuera aplicada por el equipo técnico de GREFFA, quienes a su vez fueron las personas que estuvieron implementando las actividades en lo largo del proyecto. En este sentido, es adecuado señalar que los datos obtenidos a nivel cuantitativo presentan un sesgo técnico, dado que la población partícipe de esta evaluación conoce a uno de los encuestadores en calidad de enlace operativo de algunas actividades.

Por otro lado, otra limitación importante fue la transferencia de indicaciones para la toma de información. En un principio, se había programado un taller en Bamako para explicar al equipo de terreno el objetivo de la evaluación y los intereses propios para tener en cuenta en la toma de datos, sin embargo, durante las semanas programadas a llevar a cabo el taller, los vuelos Gao-Bamako-Gao fueron cancelados como producto de la crisis de carburante que atraviesa el país. Por lo tanto, el taller se desarrolló en Bamako solo con la coordinadora de terreno de GREFFA Sra. Salama Dicko, quien durante 2 días recibió una capacitación completa sobre la evaluación, los intereses determinados del equipo externo de evaluación, el aplicativo a utilizar (KoboCollect) y su manejo específico off-line para garantizar el alojamiento de datos en el servidor central que monitorea el equipo evaluador.

Durante este taller en Bamako, si bien se realizaron varias pruebas de toma de información off-line y on-line, se entregó un protocolo específico a la coordinadora para que ella a su vez trasladara la información al equipo de terreno. En este sentido, durante toda una jornada se realizó un taller mixto con el liderazgo de la coordinadora en Gao y con el soporte virtual del equipo consultor. En esta oportunidad, se realizaron una vez más pruebas técnicas para la aplicación de las encuestas off-line y on-line, y se diseñó la ruta de visitas a las aldeas para esta recolección. En términos generales, si bien no se presentaron inconvenientes de seguridad la recolección de la información sí presentó las siguientes limitaciones:

- ✓ Dada las largas distancias para el acceso a algunas aldeas, uno de los encuestadores tuvo que pernoctar en aldeas para terminar el recorrido y así garantizar el número de encuestas necesarias, esto demandando una especial atención sobre el avance de esta persona durante el fin de semana y el seguimiento de su regreso a la ciudad de Gao;
- ✓ El acceso a ciertas aldeas en Gao se encuentra condicionadas por el permiso de algunos de los grupos armados que están liderando la presencia territorial en la parte del norte del país. Por ende, la demanda de participación a la población en la evaluación y la posterior aplicación de las encuestas debieron hacerse con especial atención a cualquier detalle que pudiera afectar esta relación y con el beneplácito de los representantes comunitarios como

el jefe de la aldea y/o el jefe religioso, lo cual causó que en algunas ocasiones la encuesta fuera aplicada en la presencia de ellos permeando de esta manera la percepción de la persona encuestada.

Se valora como positivo, en términos de la aplicación utilizada para la toma de información (KoboCollect), que su uso estuvo definido por una muy buena interpretación de la herramienta por parte de los encuestadores, y el monitoreo virtual por parte del equipo consultor permitió detectar a tiempo los errores en la toma que se estuvieran presentando y aplicar sus respectivos correctivos. En resultado, se aplicaron correctamente 332 encuestas y solo 12 encuestas fueron descartadas por presentar algún tipo de error.

Por otro lado, *la toma de información cualitativa* estuvo liderada por el equipo de consultores externos, se realizaron 15 entrevistas donde se contactaron sin problemas puntuales a los representantes de los servicios técnicos de la Dirección Regional de Producción e Industria Animal - DRPIA, la Dirección Regional de Servicios Veterinarios- DRSV y la Dirección Regional de Agricultura- DRA, el enlace territorial del One Stop Center Gao, y representante del servicio de Acción Humanitaria, protección a personas defensora de Derechos Humanos y gestión de Convenios del Generalitat Valenciana.

ANÁLISIS DE DATOS

En análisis de datos es un procedimiento que se realiza sobre los datos en bruto y que logra una transformación de datos a información para identificar los hallazgos, conclusiones, lecciones aprendidas, buenas prácticas y recomendaciones.

El orden técnico que se siguió para este proceso fue:

- I. Recopilación;
- II. Preparación;
- III. Carga de información;
- IV. Procesamiento o depuración;
- V. Interpretación;
- VI. Almacenamiento.

En este sentido, el equipo consultor desde la primera etapa diseñó herramientas de análisis de datos que permitieron la generación de información para abordar las preguntas planteadas en la evaluación bajo el orden técnico establecido. Las herramientas para tal fin son:

- **Herramienta de evaluación cuantitativa:** Es una herramienta que permite hacer un análisis de la información cuantitativa y está diseñada con base a la “Guía de la Generalitat Valenciana para la Evaluación Ex Ante de Proyectos de Acción Humanitaria 2021” y adaptada a la Matriz de Evaluación. El propósito de esta herramienta es generar criterios técnicos de los datos recolectados sobre preguntas clave en cada uno de los elementos estructurales (nivel de análisis, principios y criterios). La herramienta está diseñada bajo la siguiente ficha:

Figura 5. Herramienta de evaluación cuantitativa

| INSTRUCCIONES HERRAMIENTA DE EVALUACION CUANTITATIVA EX ANTE 2021 | |
|---|---|
| Para completar por favor tener en cuenta las siguientes guías: | |
| FICHA DE EVALUACION | |
| NIVEL DE ANÁLISIS | De acuerdo a la Guía de la Generalitat Valenciana para la Evaluación Ex Ante de Proyectos de Acción Humanitaria 2021 |
| PRINCIPIOS | |
| BLOQUE | |
| ÁREA | |
| CRITERIO | |
| CUESTIONES CLAVE | |
| HALLAZGO EVALUATIVO/ JUSTIFICACION VALORATIVA | |
| ESCALA DE EVALUACIÓN | |
| Conteste cada pregunta seleccionando de la lista desplegable de acuerdo a los siguientes criterios. | |
| Alto | Tuvo éxito en la implementación y no presento ningún inconveniente a nivel técnico, programático, financiero y/o logístico. (75% a 100%) |
| Alto Medio | Tuvo éxito en la implementación, pero puede tener mejoras a nivel técnico, programático, financiero y/o logístico. (50% a 75%) |
| Medio bajo | El resultado en la implementación no fue el esperado y/o presento inconvenientes a nivel técnico, programático, financiero y/o logístico. (25%-50%) |
| Bajo | No tuvo éxito en la implementación y/o presento inconvenientes a nivel técnico, programático, financiero y/o logístico. (0 a 25%) |
| TOTAL | Una vez finalizada su selección, el archivo le indicará AUTOMÁTICAMENTE el rango donde se encuentra el criterio. |

- Matriz de volcado: Es una herramienta que permite organizar datos e información recolectada con las entrevistas y la revisión documental cruzadas con las preguntas de la Matriz de Evaluación. La matriz de volcado a su vez permite identificar evidencias clave para la generación de hallazgos para luego ser cruzadas con la información suministrada por la Herramienta de Evaluación Cuantitativa.
- Herramienta Esfera: es una herramienta utilizada para evaluar si el proyecto tuvo en cuenta los lineamientos del Manual Esfera y normas esenciales de la acción humanitaria. Se cruzan las temáticas, normas mínimas y principios (Protección, Seguridad Alimentaria y WASH) del Manual Esfera con evidencias e información identificada en la Matriz de Volcado y la Herramienta de Evaluación Cuantitativa. Una vez cruzada la información se le asigna una puntuación según el grado de coherencia de la intervención con las normas esenciales del Manual Esfera.

HALLAZGOS

De acuerdo con la metodología descrita, cada pregunta de la matriz de evaluación fue abordada de manera holística por los *Elementos Estructurales de la Evaluación (nivel de análisis, principios y criterios)*, en este sentido y siguiendo las evidencias recogidas por la revisión documental, los instrumentos cualitativos y cuantitativos se presentan los hallazgos de la evaluación.

| | |
|---|--|
| Nivel de análisis | Diseño |
| Principio | Coherencia |
| Criterio | Pertinencia |
| Indicador | El proyecto se ajusta y responde a las necesidades de las zonas de intervención con base a las vulnerabilidades y prioridades de la población destinataria y los documentos estratégicos existentes en Gao y Mali. |
| Herramienta | Revisión documental, entrevista y encuesta |
| Valoración de herramienta de evaluación cuantitativa | Alto Medio |

Para reconocer si la identificación de necesidades, problemas y contextualización fue participativa y coherente con los objetivos del proyecto, se llevó a cabo una triangulación de información, donde se combinaron múltiples perspectivas y métodos de levantamiento de información durante la evaluación. Para esto, se utilizó el enfoque presentado por el sociólogo Jonathan Bradshaw, quién determina cuatro categorías para la identificación de necesidades, las cuales se contrastan con la información levantada durante la aplicación de los instrumentos de evaluación con los diferentes actores identificados en el proyecto.

Necesidad sentida: hace referencia a las necesidades que nacen a partir de una perspectiva subjetiva del conocimiento, deseos y expectativas de las personas.

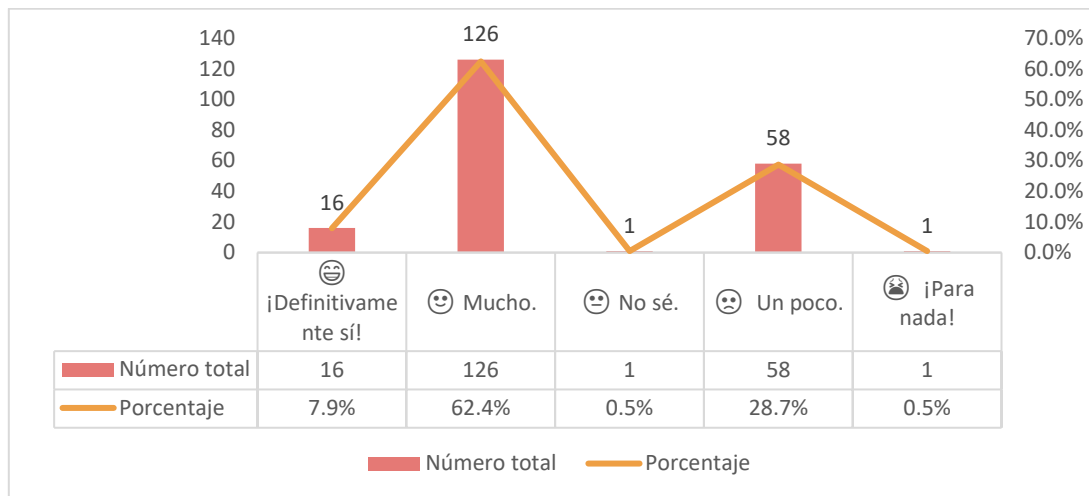
Se logró evidenciar que las actividades de identificación de necesidades y problemas del proyecto fueron consultadas y concertadas con las comunidades atendidas previo a empezar a implementar acciones o servicios técnicos. El equipo técnico de GREFFA que es reconocido en las comunidades donde se implementó el proyecto manifiesta;

“Se solicitó permiso de intervención a los jefes de las aldeas, quienes en conjunto con los servicios técnicos del ayuntamiento hicieron visita, sobre todo para la viabilidad de los terrenos para los jardines y siembra, a las comunidades que se identificaron más vulnerables”.
(Entrevista equipo técnico de GREFFA)

De acuerdo con los trabajadores sociales entrevistados se realizó una encuesta de identificación de personas más vulnerables de las aldeas entre las que estaban mujeres supervivientes de Violencia Basada en Género (VBG), con alguna limitación de movilidad o discapacidad y viudas. Para la identificación de este tipo de población se contó con la aprobación de líderes religiosos. La metodología, los resultados de las encuestas y el levantamiento de información se presentan en el documento de Línea de Base.

Al consultar a beneficiarias/os individuales o representantes de grupo familiar si está de acuerdo con que las actividades en las que participó fueron diseñadas y desarrolladas de acuerdo con sus necesidades, el 62,4% afirmó “Mucho” y el 28,7% “un poco”.

Figura 6. Proyecto diseñado de acuerdo con necesidades de la comunidad



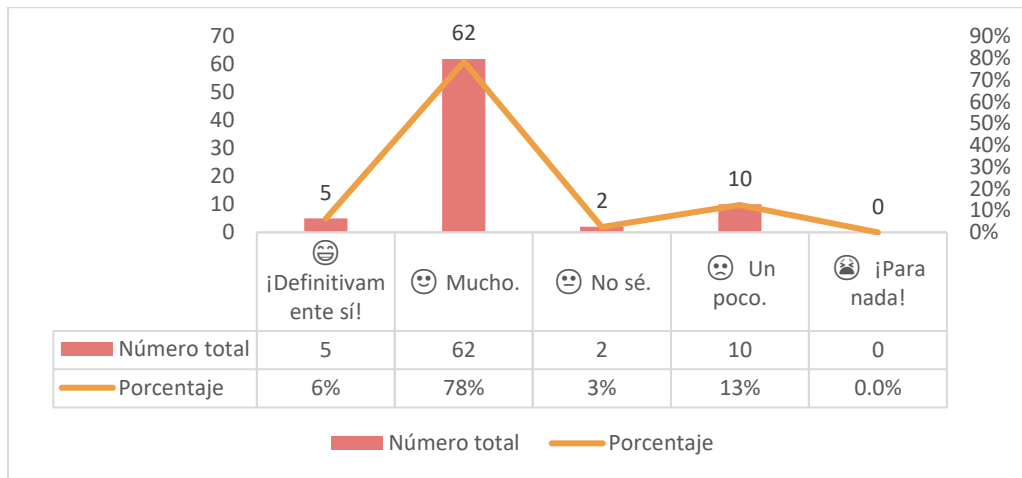
Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos de la herramienta cuantitativa

Así mismo, al preguntar al mismo grupo de población: ¿siente que los talleres de capacitación y las reuniones con el personal del proyecto tomaron en cuenta sus necesidades y opiniones? El 69% afirmó estar de acuerdo y el 27% no estar de acuerdo.

Se logra evidenciar que las actividades para la identificación de necesidades fueron consultadas por medio de metodologías de recolección cuantitativa y se consultó a la población directamente beneficiada, estos resultados se relacionan en la “encuesta de detección de vulnerabilidades” suministrado por Alianza por la Solidaridad.

El 88% de los agentes sociosanitarios manifiesta que el apoyo recibido fue diseñado y desarrollado de acuerdo con las necesidades y requerimientos del CCom/CSref en contraste el 11% afirma no estar muy convencido, a lo cual se profundizó durante la entrevista con el socio operador del ONE STOP CENTER y se evidenció que este contraste se debe a que la necesidad de equipamiento sigue existiendo. Así mismo a la afirmación que los talleres de capacitación tuvieron en cuenta sus necesidades, requerimiento y opiniones, los agentes sociosanitarios reaccionaron:

Figura 7. Talleres diseñados según las necesidades de agentes sociosanitarios

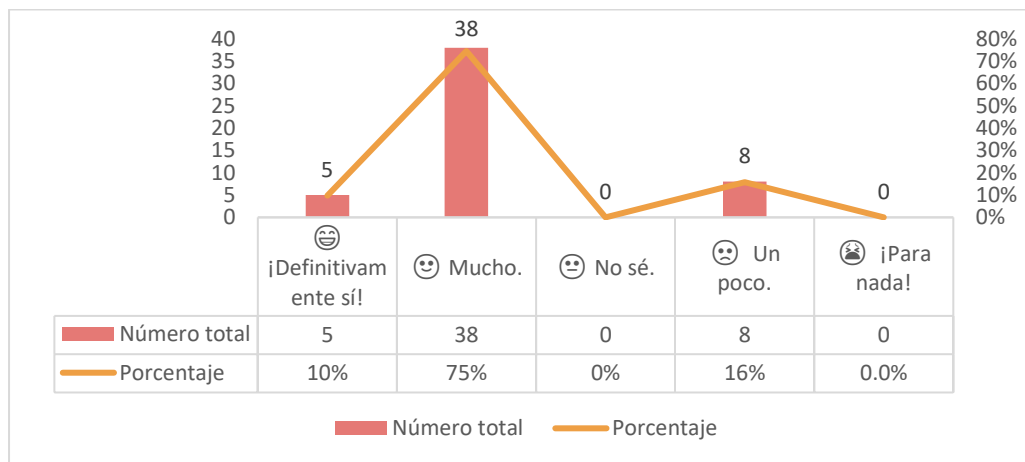


Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos de la herramienta cuantitativa

Necesidad expresa: Hace referencia a las necesidades expresadas por las personas en su interacción comunitaria, es decir, estas necesidades pueden no mencionarse públicamente de forma concreta (como una necesidad sentida) como resultado de presiones de grupos armados, culturales o porque nunca alguien ha preguntado. Las organizaciones comunitarias y líderes religiosos e informantes clave comunitarios permiten dar una visión más acertada sobre este tipo de necesidades.

Al mencionar a las organizaciones comunitarias que el proyecto fue pensado y desarrollado de acuerdo con las necesidades de su comunidad el 75% manifiesta estar de acuerdo con la afirmación y el 16% no totalmente convencida.

Figura 8. Proyecto de acuerdo con las necesidades según organizaciones comunitarias



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos de la herramienta cuantitativa

Respecto a las necesidades de los jóvenes un representante de organización comunitaria menciona:

“Es la primera vez que tienen en cuenta las inquietudes y necesidades de los jóvenes gracias a los socios conseguimos gestionar nuestras diferencias sin gran dificultad incluso con otras comunidades”

Al consultar a este mismo actor si los talleres de capacitación, las reuniones en su comunidad y las reuniones con el personal del proyecto atendieron las necesidades de su comunidad, el 82% estuvo de acuerdo. Respecto a las cabañas de paz, se consultó si su construcción estuvo planificada y desarrollada teniendo en cuenta las necesidades y particularidades culturales de la comunidad, el 45% afirma que sí lo estuvo y el 49% afirma no tener conocimiento.

Necesidad normativa: Hace referencia a la necesidad establecida generalmente por expertos o por instituciones oficiales.

El diseño de los objetivos de la intervención se basó en un análisis de necesidades identificadas en comités de concertación, diálogo, información y coordinación donde se presentaron los objetivos y alcance los servicios técnicos de las alcaldías de las comunidades de Soni Ali Ber y d'Anchawadji. De igual forma, se logró evidenciar por información de los equipos técnicos del proyecto en Gao que la elección de las comunidades fue acordada con los servicios técnicos de Agricultura y Desarrollo Social y con legitimidad política y técnica municipal. En cuanto a los servicios técnicos se concertaron con aliados institucionales de las comunidades y se encuentran enmarcados en los Planes de Desarrollo Territorial de las comunidades.

Por otra parte, la documentación del proyecto mantiene una coherencia con la evaluación de necesidades del Plan de Implementación Humanitaria del Oeste de África desarrollado en 2019. En esta evaluación se establecen las necesidades identificadas en las zonas de intervención y la cual se alinea con las recomendaciones y actividades planteadas con el documento realizado durante la ejecución del proyecto de Línea de Base.

Por información recibida del equipo técnico de GREFFA y la documentación suministrada, se evidencia que para el diseño e implementación del proyecto se utilizó el “manual el protocolo Nacional de tratamiento holístico de las consecuencias de las violencias basadas en género” de junio de 2020 y el marco de referencia de Respuesta Humanitaria “Evaluación Rápida de Protección” de la Comisión Europea para las comunidades que fueron parte de la intervención.

Según la documentación suministrada el diseño del proyecto se alineó con el “Plan de Respuesta Humanitaria” 2019 emitido por la coordinación inter-clúster del norte de Mali.

Necesidad comparativa: Hace referencia a las necesidades identificadas bajo un análisis comparativo entre comunidades, otras organizaciones humanitarias o instituciones oficiales, para priorizar cuáles deben ser atendidas y/o acompañadas.

La identificación de las prioridades de la intervención fueron el resultado del trabajo previo realizado por GREFFA en la zona desde el año 2012, quienes iniciaron con el UNFPA y ONUFEMME para evaluar la situación de las mujeres violentadas sexualmente por la ocupación yihadista del 2012. De aquella, época se realizó una encuesta para hacer el llamamiento a OCHA para incluir en la emergencia fondos para la atención del tratamiento médico de mujeres violadas en la región de Gao/Ménaka y Kidal. A partir de ese momento, GREFFA lidera por dos años consecutivos el Sub - Clúster de VBG en la región de GAO, hasta que el UNFPA abre oficina en Gao y toma el liderazgo como punto focal.

Como antecedentes de ese trabajo se utilizaron los reportes de identificación de necesidades que ya se había trabajado y se decidió hacer la estructura de proyecto desde la gestión de conflicto y creación de espacios seguros, la atención directa socio-medicinal de las mujeres supervivientes de VBG y desde la Seguridad Alimentaria con la creación de iniciativas productivas (agrícolas, de ganadería y pastoral) y el fortalecimiento de capacidades de ideas de negocio.

Siguiendo la “Guía de la Generalitat Valenciana para la Evaluación Ex Ante de Proyectos de Acción Humanitaria 2021”, el principio de coherencia se valoró bajo las áreas de II.A. Concreción y detalle en la contextualización, diagnóstico y justificación de la actuación, II.B. Calidad del diseño del proyecto y II.C. Pertinencia al contexto y sostenibilidad. Siguiendo la escala de evaluación diseñada para esta herramienta se obtuvo un puntaje “**Alto Medio**”. La ponderación y el análisis se encuentra en el anexo 7. Herramienta de evaluación cuantitativa.

| | |
|---|--|
| Nivel de análisis | Diseño |
| Principio | Alineación |
| Criterio | Adecuación |
| Indicador | El proyecto se alinea con planes estratégicos locales, de donantes y con la normatividad humanitaria |
| Herramienta | Entrevistas y revisión documental |
| Valoración de herramienta de evaluación cuantitativa | Alto |

Se logró evidenciar con revisión documental y entrevistas hechas a aliados institucionales y equipo técnico del proyecto que la validación de los objetivos, resultados y actividades se alinearon a las iniciativas y prioridades del clúster de protección y sub-clúster de VBG de Mali, así como también en el Plan de Respuesta Humanitaria (HRP) del 2019 publicado en el portal de OCHA “Humanitarian Response”.

En relación con lo anterior, se constató que actualmente Mali no cuenta con una política actualizada que contenga objetivos puntuales sobre la VBG, para 2022 solo cuenta con protocolos de atención desde un enfoque sanitario. En este sentido, se refleja que las actividades especialmente los talleres a la población beneficiaria, los “kits de dignidad” (estos fueron presentados por fotografías) y la asistencia técnica a los agentes sociosanitarios se ajustan a los parámetros establecidos por los protocolos en mención los cuales fueron suministrados por GREFFA e instituciones oficiales. Así mismo, GREFFA ha sido socia directa local del hospital de Gao, por lo tanto, todas las actividades desarrolladas se encuentran dentro de un mismo marco de trabajo conjunto que se alinean a la política de tratamiento médico de las mujeres supervivientes de VBG y el protocolo nacional validado por el distrito sanitario.

Para la ejecución del proyecto, el equipo técnico comprobó que utilizó como referencia el “Protocolo Universal de Atención a Mujeres Supervivientes VBG” del UNFPA y el “Plan de Igualdad de Género 2019-2022” de Alianza por la Solidaridad.

Esta consultoría diseñó una herramienta de análisis que permite reconocer si el proyecto se alinea con las normas humanitarias establecidas el cual se refleja en el anexo 8. Herramienta de evaluación de Normas Humanitarias.

De acuerdo a la “Guía de la Generalitat Valenciana para la Evaluación Ex Ante de Proyectos de Acción Humanitaria 2021”, el principio de alineación se valoró bajo el área de I.F. Adecuación de las actuaciones a las prioridades de la Generalitat Valenciana. Siguiendo la escala de evaluación diseñada para esta herramienta se obtuvo un puntaje “**Alto**”. La ponderación y el análisis se encuentra en el anexo 7 (Herramienta de evaluación cuantitativa).

Se identificó en el diseño del proyecto análisis, documentos y enfoques específicos que apuntaban a la transversalización de cultura de paz incluyendo la participación activa de las mujeres y de Triple Nexo (acción humanitaria-desarrollo-paz). Así mismo, se evidenció en la documentación entregada la existencia de alineación entre la planificación del proyecto con el Plan Director de la Cooperación Valenciana vigente, esta información fue contrastada en entrevista realizada a un miembro de la Generalitat Valenciana, quien afirmó que el proyecto fue catalogado con una puntuación de 98 sobre 100 debido a su alto nivel de coherencia y alineación con las prioridades institucionales y necesidades identificadas en la zonas de intervención. Por último, solo se hace mención de la alineación con Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible de manera informativa, pero no se reconocieron las metas claramente definidas a las que el proyecto aborda.

| | |
|--------------------------|--|
| Nivel de análisis | Ejecución |
| Principio | Participación |
| Criterio | Eficacia / Coordinación |
| Indicador | Los objetivos propuestos y acordados fueron alcanzados y contaron con un proceso de implementación acorde a la gestión basada en resultados. |
| Herramienta | Entrevistas, encuestas y revisión documental. |

El análisis del cumplimiento de objetivos se hizo en varios niveles: 1. Análisis de los 3 resultados propuestos en el marco lógico, cada uno correspondiente a un componente del proyecto; 2. Análisis del objetivo general y específico propuestos en el marco lógico; 3. Análisis comparativo entre los resultados de la línea base y la información obtenida en las encuestas de esta evaluación externa.

De acuerdo con los niveles de análisis, y bajo la lógica de compontes, se indagó a cada uno de los actores participantes de cada componente sus percepciones sobre la implementación de la intervención y por ende la consecución de los objetivos determinados en el proyecto, identificando hasta qué punto los resultados obtenidos responden a los resultados esperados y cumplen con los objetivos previamente establecidos.

1. Análisis del cumplimiento de los 3 resultados propuestos en el marco lógico, y la valoración de proceso de implementación acorde a la gestión basada en resultados.

Violencia basada en género: “*Se han reforzado los mecanismos de prevención, protección y respuesta multisectorial de emergencia a supervivientes de la violencia de género, sin riesgo de repercusiones negativas ("acción sin daño"), en coordinación con los agentes humanitarios y de desarrollo”.*

El proyecto fue concebido para brindar una respuesta coordinada a las mujeres supervivientes de la violencia basada en género desde diferentes estrategias de intervención:

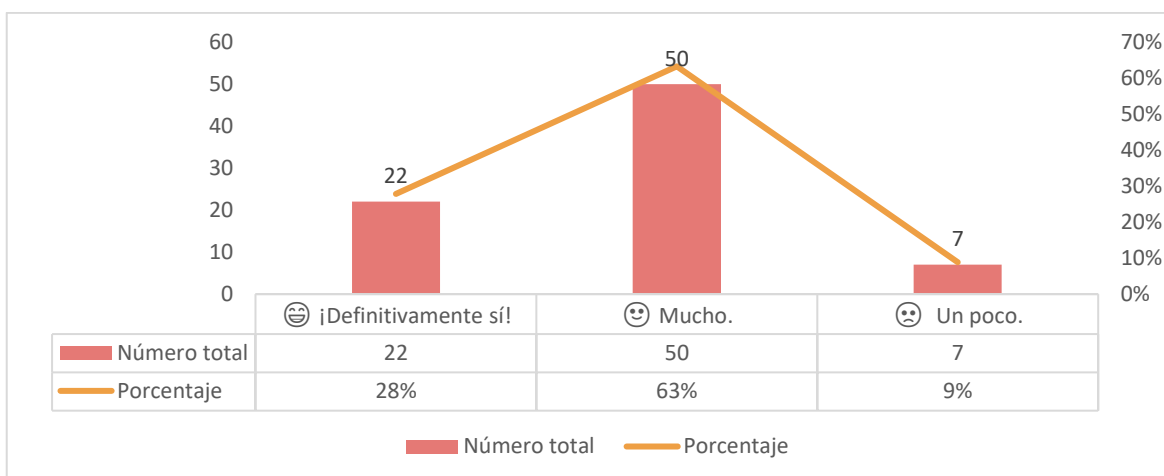
- **Equipamiento y fortalecimiento técnico a las estructuras de protección existentes**, a través del apoyo técnico directo con la capacitación del personal de los Centro de Salud Comunitarios

(CSCom) y los Centros de Salud de Referencia (CSRef), hospitales y ONE STOP CENTER, así como de los espacios seguros, y el equipamiento del material de la unidad de referencia de casos de VBG en el hospital de Gao (acondicionamiento de las salas de referencia, refugio, y apoyo psicosocial).

De acuerdo con el informe de final interno fuentes de verificación “formation des agents”, 25 trabajadores de la salud seleccionados recibieron capacitación sobre el manejo clínico de la violación y otras formas de violencia de género en Gao, en el cual se les brindó herramientas técnicas para identificar a las supervivientes de violencia de género y ampliar sus conocimientos para proceder con una atención integral, adquiriendo competencias básicas en los conceptos de Abuso Sexual, Acto de Violencia, Agresor, Perpetrador de Violencia; coerción, derechos humanos, explotación sexual, matrimonio infantil y forzado, persona víctima de violencia de género, consentimiento, protección, sexo, violencia física y/o sexual.

Conforme con los indagado por esta evaluación externa, esta actividad de fortalecimiento técnico se produjo en coordinación completa con las instituciones sociosanitarias y estuvo acompañado en su totalidad por la voluntad de las autoridades locales. En términos de aumento de capacidades reales, se identifica por medio del informe del análisis pre y post test que las 25 personas participantes demuestran un incremento del 26,8% en sus conocimientos referentes a las preguntas del pre-test, así: puntuación media obtenida en el pretest fue de **6,68 puntos**, y la puntuación media obtenida en el post-test fue de **9,36 puntos**.

Figura 9. Los agentes sanitarios de las estructuras del sistema de salud involucradas en el proyecto tienen conocimiento para brindar una atención a una mujer que ha sido víctima de violencia



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos de la herramienta cuantitativa

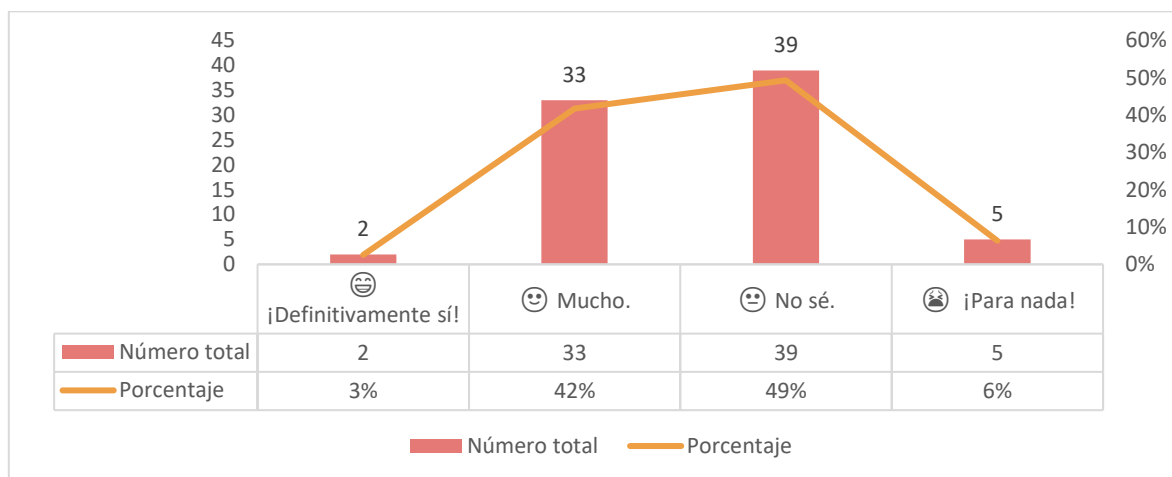
En este sentido, se evidencia que la capacitación fue bien recibida, acogida y replicada al interior de las instituciones sociosanitarias. Al respecto un agente sanitario declaró:

“Con la formación y el material recibido hemos logrado brindar una mejor atención y dar un mejor uso al centro, donde incluso hemos replicado la formación a los aprendices y ahora conocemos que es la violencia de género y cómo brindar un apoyo a una mujer superviviente”

A pesar de ello, se visibiliza que en la información recibida por medio de las encuestas 49% de los agentes sanitarios participantes declararon *no estar muy seguros* sobre si los equipos y los materiales

recibidos ayudaba de manera directa en la atención y protección de las mujeres supervivientes.

Figura 10. El material y equipamiento recibido a ayudado en la protección y la atención a mujeres supervivientes.



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos de la herramienta cuantitativa

Respecto a ello, se identifica en “La liste des survivantes ayant bénéficiées des Kits de dignité” que esta actividad estuvo compuesta por dos tipos de entregas: 1. Entrega directa e individual de Kits de dignidad a 50 mujeres supervivientes de VBG con un contenido de seis piezas de tela de material local, una caja de jabón, una caja de ungüento para el cuerpo, una caja de ungüento para el cabello y un pañuelo (hiyab); y 2. Entrega directa de 20 kits de COVID-19 (12 kits a los Centros Comunitarios de Salud -CSCOM en la comuna de Soni Ali Ber; 5 kits a los Centros Comunitarios de Salud -CSCOM en la comuna de Anchawadji; 1 kit al Hospital Regional de Gao; 1 kit Centro de Salud de Referencia Gao; y 1 kit al Centro One Stop). En el acta de entrega de material sociosanitario se evidencia el suministro a satisfacción de acondicionamientos en el hospital de Gao de las salas de referencia, refugio y apoyo psicosocial que se estipularon como equipamiento de la unidad de referencia de casos de VBG.

Finalmente, por medio del trabajo de recopilación de información documental en conjunto con GREFFA, se identificó la existencia de registros de casos en los centros de atención como medio de verificación. Por lo tanto, se confirma la información del informe final interno que declara que al final del proyecto, 103 supervivientes de violencia de género acceden a servicios de respuesta multisectorial de calidad. Se dieron 49 casos de violaciones, 48 casos de violencia conyugal, 4 casos de matrimonio forzoso y 2 casos de matrimonio forzoso en menores. Todos ellos fueron remitidos por agentes comunitarios a la unidad de atención de Gao y recibieron apoyo psicosocial. Además, los 49 casos de violación y un caso de Violencia física recibieron apoyo financiero para atención médica. Y aunque ninguna superviviente expresó la necesidad de apoyo legal y judicial, aunque se les proporcionó toda la información y orientación necesaria. Esta información reposa en los registros de reporte del progreso de la mujer superviviente, plan de acción individual y la encuesta de satisfacción sobre la atención recibida. Así mismo, se evidencia que el equipo de GREFFA realizaba un proceso de acompañamiento y monitoreo a las mujeres que fueron atendidas directamente mediante 123 visitas domiciliarias. Esto era un seguimiento que se daba por finalizado una vez las mujeres por voluntad propia así lo solicitaban.

➤ **Atención psicosocial, jurídica, financiera y fortalecimiento de capacidades a mujeres supervivientes de violencias basadas en género**, lo cual de acuerdo con la documentación de proyecto fue concebida a través de:

- **Entrega de apoyo financiero:** Con el propósito de financiar el tratamiento médico, la salud mental y las intervenciones psicosociales, el transporte para la atención en los centros de justicia estatales y los sistemas de derivación funcionales. Según las entrevistas con el equipo de campo, se hicieron entregas de FCFAS 40.000 a 50 mujeres seleccionadas por su condición de alta vulnerabilidad.
- **La atención psicosocial y jurídica:** En referencia al informe final interno, específicamente en el “Rapport de suivi et referencement”, el proyecto logró identificar 103 supervivientes de violencia de género quienes accedieron a servicios de respuesta multisectorial de calidad. Se dieron 49 casos de violaciones, 48 casos de violencia conyugal, 4 casos de matrimonio forzoso y 2 casos de matrimonio forzoso en menores. Todos ellos fueron remitidos por agentes comunitarios a la unidad de atención de Gao. Los 103 casos recibieron apoyo psicosocial. Además, los 49 casos de violación y un caso de Violencia física recibieron apoyo financiero para atención médica. Ninguna superviviente expresó la necesidad de apoyo legal y judicial, aunque se les proporcionó toda la información y orientación necesaria. 10 menores víctimas de violación accedieron a apoyo para alimentos y medicamentos. De igual forma, se realizó seguimiento de todos los casos a través de 123 visitas domiciliarias.
- **Puesta en marcha iniciativas de generación de ingresos:** Se encuentra evidencia en el informe final el desarrollo de capacidades de gestión de microempresas para 50 mujeres sobrevivientes de violencia de género, así como la entrega de capital de apoyo para desarrollar sus actividades generadoras. En las fuentes de verificación suministradas por GREFFA en las listas de miembros de grupos se evidencia la relación de las mujeres beneficiarias.
- **Sensibilización sobre las VBG:** El proyecto a nivel metodológico aplicó una estrategia de sensibilización por réplicas de voluntarios y estructuras comunitarias. En efecto, se planteó el trabajo directo de sensibilización y construcción de planes de acción con 80 representantes de las organizaciones comunales de mujeres, jóvenes, religiosos y líderes comunitarios, quienes a su vez a través de 250 sesiones en las aldeas declaran en el informe técnico de final interno y el “rapport de sensibilisation VGB” haber alcanzado 12.512 personas (8.905 mujeres, 1.617 niñas, 986 hombres y 1.004 niños). Las fuentes de verificación cuentan con listas de las campañas de sensibilización.

Ciertamente, dentro de lo consultado a la población participe de esta evaluación, se logró determinar que 62% (106 mujeres) de las personas encuestadas afirman considerar que efectivamente el proyecto contribuyó *mucho* y el 30% (41 mujeres) afirmaron que esta contribuyó en realidad *poco* a la protección de la violencia basadas en género. Al respecto, una participante de la evaluación expresó:

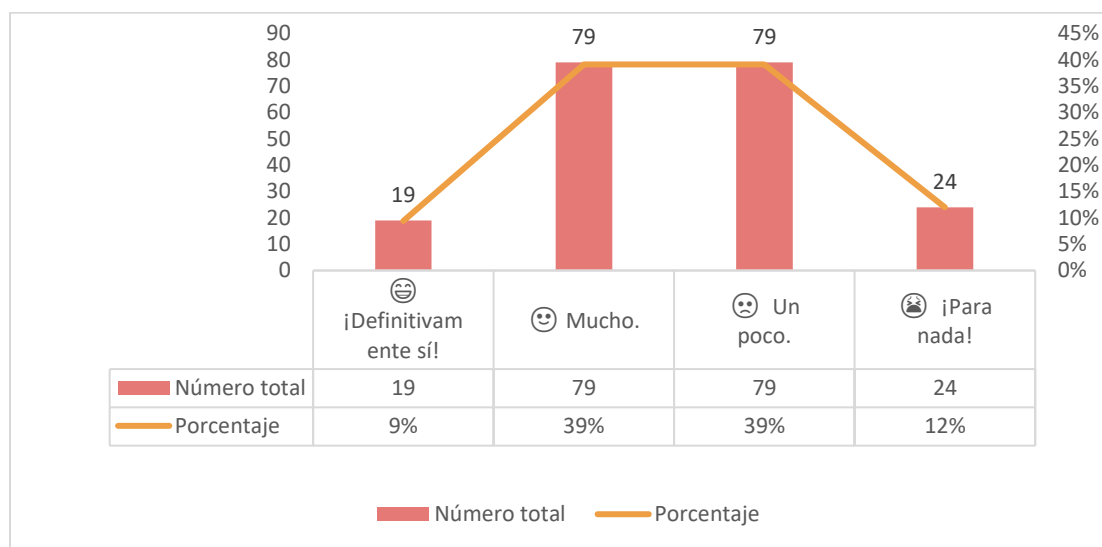
“Gracias a las capacitaciones que las mujeres hemos entendido mucho sobre la violencia de género y los procesos de atención. Ahora, tenemos una casa de paz donde todas las mujeres nos reunimos para intercambiar sobre estos aspectos y otros que conciernen a la vida de nuestra comunidad. Los hombres nos apoyan mucho gracias a lo aprendido por el proyecto”

Seguridad Alimentaria: *“Se ha mejorado y protegido la seguridad alimentaria y los medios de vida de los hogares en situación de mayor vulnerabilidad afectados por la crisis humanitaria”.*

Este componente buscaba dar una respuesta inmediata a familias reconocidas tanto en la identificación previa de proyecto y comprobados meses después en la línea base. Estas familias fueron encuestadas de acuerdo con la puntuación del indicador de Puntaje de Consumo de Alimentos (PCA), así bien el proyecto presenta en su marco lógico la cantidad **4 distribuciones de cupones alimentarios**, a 200 hogares que se identificaron con la encuesta de vulnerabilidad de hogares. Se evidencia tanto en fuentes de verificación como en el informe de final interno que efectivamente se llevaron a cabo 4 distribuciones, en los meses de noviembre 2021 (primera entrega), enero 2022 (segunda entrega), febrero 2022 (tercera distribución) y marzo 2022 (cuarta distribución). Durante estas operaciones, se distribuyeron 40 toneladas de arroz, 8000 litros de aceite y 4 toneladas de azúcar a 200 hogares destinatarios (es decir, 50 kg de arroz + 10 litros de aceite + 5 kg de azúcar) por hogar destinatario y por distribución). Esta entrega correspondió con un análisis de alimentos esenciales y fue entregado según lo planeado, de acuerdo a los recursos disponibles y a conformidad de las beneficiarias/os. No obstante, las necesidades de alimentación de las comunidades receptoras son amplias y por lo tanto se identificó ampliar el número de entregas de alimentos.

Al respecto, bajo la información obtenida de las entrevistas a los servicios técnicos de Gao, se evidenció que existió una alta inconformidad por la cantidad y la periodicidad de la entrega de estos cupones, dado que las familias en las zonas de intervención tienden a ser numerosas. Un 39% población receptora de los cupones expresó ante esta evaluación que la distribución de alimentos ayudo *mucho y poco*, mientras que el 12% expresaron que *para nada*. En el informe final interno se evidencia la existencia de 21 comités de quejas (13 en la comuna de Soni Ali Ber y 8 en la comuna de Anchawadji), sin embargo, no se identifican reclamaciones directas hechas por la comunidad en el marco del proceso de distribución de alimentos. Esta información se recopila en los informes de distribución de alimentos.

Figura 11. Las actividades del proyecto le ayudaron a mejorar su alimentación



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos de la herramienta cuantitativa

Al respecto, un participante de esta evaluación perteneciente a los servicios técnicos regionales expresó puntualmente:

“El tiempo de distribución es largo, y las cantidades no son suficientes para el número de personas por hogar. El tiempo de lluvia siempre es de hambruna y se debe aumentar el número de distribuciones para alcanzar el objetivo de aliviar el hambre y mejorar la seguridad alimentaria de las comunidades”

Por otro lado, el proyecto atendió la seguridad alimentaria desde el **apoyo a una organización agrícola de 100 mujeres y otra organización ganadera integrada por 200 personas (150 hombres y 50 mujeres)** como medida para fortalecer la resiliencia comunitaria a través del refuerzo de los medios de vida. En este sentido, de acuerdo con la información obtenida en el trabajo de campo de esta evaluación, se evidencia que el proceso de identificación de estas organizaciones contó con una alta participación de los servicios técnicos (Dirección Regional de la Producción e Industria Animal -DRPIA; la Dirección Regional de Servicios Veterinarios – DRSV; y Dirección Regional de Agricultura – DRA) así como la participación de los representantes comunitarios. Puntualmente, se identifica que esta actividad contó con un acompañamiento completo a la comunidad, tanto a nivel de autoridades locales con los servicios técnicos como del propio equipo del proyecto.

En términos de metodología, el proyecto gestó un proceso de selección de las potenciales organizaciones a beneficiar con esta actividad las cuales fueron diseñadas a partir de las visitas de los servicios técnicos. En referencia a esto, el representante entrevistado de la Dirección Regional de Agricultura – DRA expresó:

“Desde el momento en el que Alianza y GREFFA nos contactaron se establecieron visitas de comprobación sobre todo para seleccionar las organizaciones que contarán con lo mínimo y luego se estableció visitas de acompañamiento técnico y un calendario de visitas de seguimientos, las cuales incluso fueron muchas más de las programadas”

Luego de ello, el equipo de GREFFA brindó acompañamiento y guía a las organizaciones para la formalización legal de éstas, y por último los representantes de las organizaciones recibieron capacitaciones técnicas específicas de acuerdo con su perfil agrícola o ganadero.

Las actividades agrícolas comenzaron con la elaboración de los criterios de admisibilidad del lugar y del grupo beneficiario. Los cuales de acuerdo con la información suministrada por el equipo de GREFFA estuvieron evaluados por los siguientes criterios: 1. Tener una escritura de adjudicación; 2. Estar cerca de un punto de agua o de un pozo; y 3. Tener un recibo o acto equivalente con todos los textos que lo rigen, etc. Para la verificación y validación de estos criterios, el equipo de GREFFA expuso que se realizaron visitas a 23 huertos de varios pueblos de la comuna. Por último, se organizó una sesión de formación para los beneficiarios, seguida del inicio de las actividades con la demarcación del emplazamiento del almacén, la limpieza y el desbroce del terreno, el arado, la fabricación de tablas, el vallado, etc.

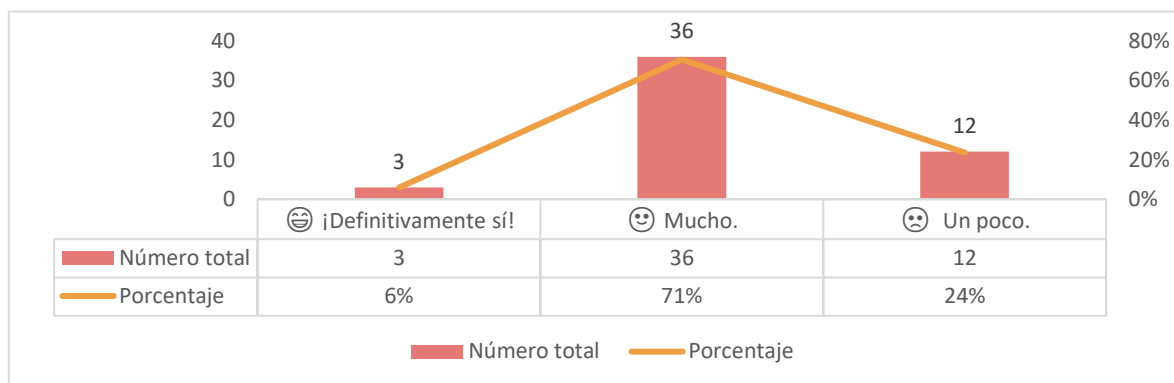
En cuanto a las actividades ganaderas, al igual que las agrícolas, de acuerdo con la información socavada se llevaron a cabo en tres fases, la primera fue la elaboración de los criterios de elegibilidad del emplazamiento y de los beneficiarios, para ello, el equipo seleccionó a 200 agricultores, 50 de ellos mujeres. La segunda fase consistió en la demarcación del emplazamiento del banco de piensos y su construcción, así como en la formación de 15 agricultores del grupo beneficiario. Finalmente, la última fase consistió en el suministro del banco de pienso (15 toneladas) y la entrega oficial en presencia de las autoridades comunales y del pueblo.

No obstante, de acuerdo con la documentación del proyecto recopilada, aunque no se evidencian los medios de verificación relacionados en el marco lógico, de la población participe en la evaluación el 36% de personas expresa que el proyecto les ayudó a tener una actividad generadora de ingresos, y el 71% de los representantes comunitarios encuestados expresaron que el proyecto ayudó *mucho* a mejorar la alimentación en sus comunidades.

En referencia, una persona participante manifestó:

“El dinero que recibí me permitió hacer un pequeño negocio que me permitió satisfacer mis necesidades me gustaría que esto se extendiera a otros jóvenes”

Figura 12. Percepción de los representantes comunitarios sobre la contribución del proyecto en mejorar la alimentación



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos de la herramienta cuantitativa

Construcción de paz: *“Se ha fortalecido los mecanismos de consolidación de la paz, la prevención de conflictos y la cohesión social intra e intercomunitaria, en donde se contempló acciones para promover la cultura de paz, la gestión del conflicto, pero también el fortalecimiento comunitario para la gestión de la crisis COVID-19”.*

Este componente presenta varios niveles de intervención comunitaria. **A nivel individual**, el proyecto gestó iniciativas para la promoción del diálogo comunitario y la gestión de conflictos, destacando la creación de 20 planes de acción individuales para responder a la consolidación de la paz, la cohesión social y coexistencia pacífica, los cuales fueron diseñados en función del tipo de conflicto a gerenciar (Conflicto por acceso a recursos naturales, por violencia doméstica y por violencia intra- familiar), y 20 planes de acción para responder a la prevención de la pandemia de COVID-19.

Una vez se establecieron los planes de acción el equipo de GREFFA junto a los agentes comunitarios formados procedieron a realizar 250 sesiones de sensibilización (166 sesiones en la comuna de Soni Ali Ber y 84 en la comuna de Anchawadji) sobre la consolidación de la paz con un alcance a toda la aldea por medio de sesiones masivas alcanzando un total de 12.542 personas, incluidas 8.967 mujeres, 984 hombres y 2591 jóvenes (1990 niñas y 601 niños) de acuerdo con el informe final interno, el rapport de sensibilisation y Restructuration commites de paix, en referente a las 2500 personas meta, superando el indicador en más de 500%.

De acuerdo con la información declarada por el equipo de terreno, estas sensibilizaciones sobre construcción de paz y resiliencia tuvieron una alta acogida, y fueron estructuradas para exponer las temáticas de tejido social desde la convivencia pacífica y la identificación de problemas latentes entre comunidades que pueden ser fuentes de conflicto intercomunitario. Por su parte, la prevención y manejo de COVID-19 contó con la explicación de las mediciones de barrera en general, las técnicas de lavado de manos con agua y jabón, y las técnicas de uso de mascarillas.

En referencia a ello, una persona participe de la evaluación expresó:

“Las capacitaciones que nos ayudaron a consolidar nuestras relaciones en el pueblo entre mujeres jóvenes y ancianas”

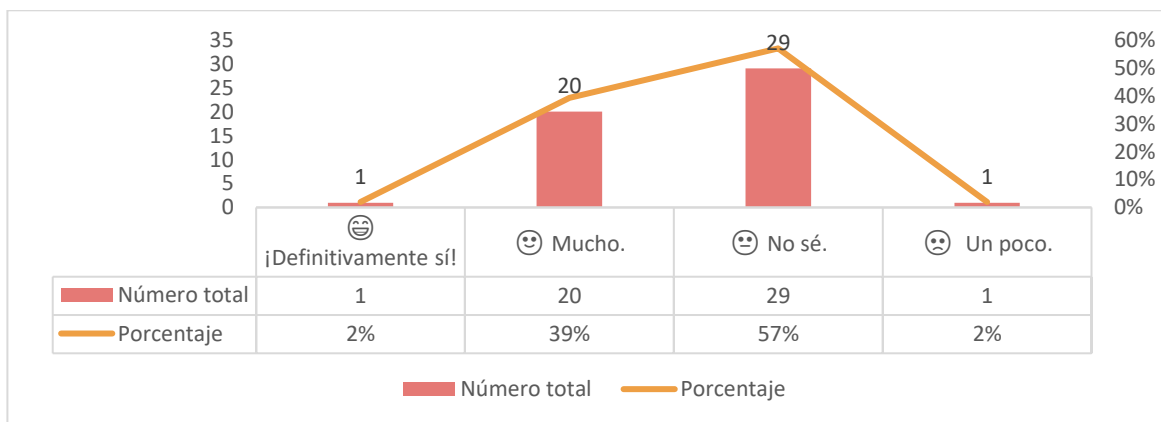
En cuanto al **nivel de intervención en red comunitaria**, el proyecto creó 2 comités comunales de paz con la gestión de una alta participación de mujeres y jóvenes. De acuerdo con lo declarado por el equipo técnico de GREFFA, uno de los pilares de esta actividad era promover la participación activa de las mujeres en cada una de las comunas, por ende, durante la fase de identificación se caracterizó la naturaleza de los conflictos en cada comunidad y se seleccionó a las líderes y líderes comunitarios más adecuados para conciliar dichos conflictos. Así, la actividad no solo involucró a los tradicionales jefes de las aldeas y jefes religiosos, sino que integró en paridad a las mujeres y jóvenes.

En efecto, se destaca una opinión positiva generalizada que presentó las respuestas de la encuesta respecto a la percepción sobre si el proyecto había generado que el jefe de la aldea, el jefe religioso y otros líderes promuevan el trabajo en equipo y el diálogo en la resolución de problemas, pues el 31% afirmaron que *“definitivamente sí”*, y el 69% expresaron *“mucho”*. En igual manera, para constatar si efectivamente la construcción de paz y resolución de conflictos está funcionando en las aldeas, el equipo evaluador consultó a diferentes representantes comunitarios sobre su percepción en si ha mejorado la relación entre las personas de la aldea a lo que el 100% de estas contestaron con la opción *“mucho”*. Sin embargo, en términos de medición de indicador se relacionan en las fuentes de verificación los informes de los 5 días de trabajo en cada comunidad, aunque carece de una medición real sobre el aumento de la capacidad en materia de cultura de paz, promoción y liderazgo de estas 80 personas.

Finalmente, el **nivel del equipamiento comunitario** consistió en ser una actividad de infraestructura, en la cual se evidencia la construcción de dos cabañas de paz, una en cada comuna. Respecto a ello, el proyecto estipuló desde su concepción que ambos espacios fueran liderados por grupos de mujeres, lo cual comprueba una participante de la evaluación expresando:

“Gracias a las capacitaciones que las mujeres hemos entendido mucho sobre la violencia de género y los procesos de atención; En la casa de paz todas las mujeres nos reunimos para intercambiar sobre estos aspectos y otros que conciernen a la vida de nuestra comunidad. Los hombres nos apoyan mucho”

Figura 13. La construcción la cabaña de paz ha servido para solucionar problemas de su comunidad



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos de la herramienta cuantitativa

Sin embargo, se destaca que, en sondeo de percepción general de las comunidades, la sensación sobre el impacto de la cabaña de paz en la contribución a solucionar los problemas de la comunidad no es muy visible, dado que un 57% de las personas encuestadas admiten “no saberlo”.

Finalmente, este componente también contó con la disponibilidad de un mecanismo de retroalimentación y respuesta de la comunidad, constituido por un buzón de sugerencia y un número abierto. Información difundida por la radio local y señalado en algunos de los materiales de papelería entregados a las personas beneficiarias en las actividades en general.

2. Análisis del cumplimiento del objetivo general y específico propuestos en el marco lógico y la valoración de proceso de implementación acorde a la gestión basada en resultados.

El proyecto se desarrolló entorno al cumplimiento del objetivo específico de *garantizar la protección integral de las personas en situación de mayor vulnerabilidad en la región de Gao y en el contexto actual de pandemia COVID-19*. En este sentido, el proyecto presenta un diseño de gestión sumatoria de actividades, la cual se evalúa de acuerdo con: **1) Brindar una respuesta adecuada e integral en términos de seguridad alimentaria, generación de ingresos, violencia de género e higiene en el contexto de la crisis COVID-19 a 1610 personas**, ante ello se puede destacar que el indicador se cumplió en términos de participación y entrega de alimentos esenciales. Respecto al nivel de cobertura como a nivel de alcance en las comunidades se logró efectivamente. Ante ello, el equipo de proyecto de terreno destacó ante esta evaluación que no solo se logró llegar al número de personas meta, sino que adicional a eso la participación de las personas fue recurrente y en algunas actividades masiva. Esto evidencia que la en un gran mayoría las personas participaron de manera frecuente en varias de las actividades del proyecto teniendo de esta manera una respuesta integral a las necesidades identificadas en los sectores de violencias basadas en género, seguridad alimentaria y medios de vida y resiliencia comunitaria. Por otro lado, las fuentes de verificación ayudan a reconocer el estado de la diversidad, acceso y disponibilidad de alimentos, sin embargo, no se reconoce en qué estado estaba la inseguridad alimentaria previo y post intervención debido hay que no hay indicador que así lo demuestre. De igual forma, la ponderación del Puntaje de Consumo de Alimentos-PCA y la medición del estado de los Medios de Vida no está dado para entender, por un lado, si el PCA se encuentra en un estado “aceptable, limítrofe o pobre” y las estrategias de afrontamiento en un estado de “estrés, crisis o emergencia”⁸; **2) Informar sobre los derechos, los riesgos y las estrategias de prevención en materia de violencia basada en género y el contexto COVID-19 a 5000 personas**, lo cual de acuerdo con lo evidenciado en el informe de final de ciclo e interno, la cobertura por comuna sobrepasó a nivel cuantitativo las expectativas de la propuesta, y una de las razones que expresó el equipo técnico fue que en el desarrollo operativo de las sesiones de animación comunitarias se realizaban rutas de visitas por aldeas, lo cual derivó a que el equipo tuviera que pernoctar en algunas aldeas incluso hasta fines de semana enteros dada la lejanía geográfica o motivos de seguridad, por lo tanto el equipo aprovechaba el tiempo para hacer sesiones de réplica de la sensibilización en más de una ocasión; **3) Proteger los medios de vida y bienes los “shocks” económicos y en el contexto actual del COVID-19 de al menos 300 personas**, ante lo cual se evidencia que efectivamente este indicador se cumple por medio de las actividades de fortalecimiento técnico y el equipamiento de 2 organizaciones comunitarias (Organización de agrícola, 100 mujeres – Organización de ganaderos, 50 mujeres y 150 hombres), de este componente del proyecto se destaca la fuerte participación y colaboración de los servicios técnicos como así mismo la disposición de la comunidad, en especial

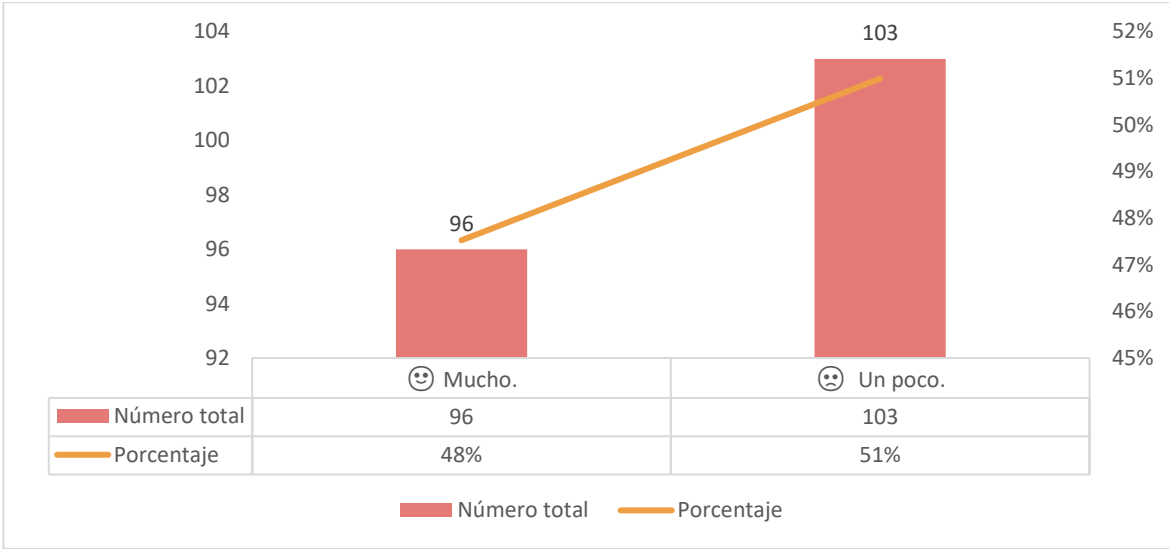
⁸ Véase “TECHNICAL GUIDANCE FOR WFP Consolidated Approach for Reporting Indicators of Food Security (CARI)” https://docs.wfp.org/api/documents/WFP-0000134704/download/?_ga=2.47603815.1384382128.1668687758-745864560.1668687758

con la comuna Soni Ali Ber en donde se hizo una concesión comunitaria para el uso común de tierra para la instalación de las huertas; y **4) Reforzar 10 estructuras comunitarias en la prevención y resolución de conflictos intracomunitarios e intercomunitarios**, donde se destaca que efectivamente se dio cumplimiento a este indicador desde el fortalecimiento de planes de acción comunitario, fortalecimiento de redes de intracomunitarias y la construcción de la casa de paz liderada por mujeres.

Ante estos hallazgos, se puede afirmar que efectivamente el proyecto cumplió con los logros de objetivos y resultados. Esto evidenciado que, **en una lógica vertical de sumatoria, si bien el resultado 1 “210 supervivientes (200 mujeres y 10 hombres/niños) de violencia de género acceden a servicios de respuesta multisectorial de calidad (SSR, apoyo psicosocial, apoyo legal y apoyo material-económico)” fue alcanzado en un 52%, los resultados de objetivos específicos y generales, al ser indicadores sobre la atención de centros de atención y de registros en las estructuras sociosanitarias, se puede establecer que el objetivo general de *salvar, preservar la vida y la dignidad de las poblaciones en situación de mayor vulnerabilidad afectadas por la crisis en el norte de Malí* ha sido efectivamente abordado.**

Dado que esta evaluación se realizó a 3 meses de finalizada la intervención y que el plan de monitoreo del proyecto no contó con recolección de datos recurrente para la medición del cambio de comportamientos de la población meta, se puede reconocer que la intervención efectivamente contribuyó a reducir el número de personas afectadas, en especial mujeres por medio de las acciones en las circunstancias coyunturales en el marco del proyecto, sin embargo, no se puede atribuir ello como un cambio estructural de las comunidades (cambios en el estado, bienestar o en la situación de beneficiarias/os finales) por falta de datos que así lo demuestren. Esto mismo lo refleja la percepción, con énfasis en las mujeres, donde se expresó para esta evaluación una opinión no convencida que el proyecto haya logrado una reducción del número de personas afectadas dado que la necesidad continua vigente.

Figura 14. Percepción sobre si han disminuido los casos de mujeres maltratadas en las zonas de intervención



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos de la herramienta cuantitativa

Si bien, se ha podido establecer una línea de cumplimiento bajo las evidencias presentadas por el informe de cierre de ciclo, informe final interno y las fuentes de verificación facilitadas al equipo

evaluador, se destaca que no se conoce a la fecha de este informe el análisis de los datos y la sistematización de los resultados del proyecto, actividad visiblemente planificada para realizar de acuerdo al plan de acción en el periodo del 15 de marzo al 14 de abril, 2020, tampoco no se evidencia una partida presupuestaria para ello.

3. Análisis comparativo entre los resultados de la línea base y la información obtenida en las encuestas de esta evaluación externa.

De acuerdo con la programación operacional del proyecto, esta intervención contó con el desarrollo de una línea de base con el ánimo de confirmar los respectivos marcos de referencia a medir cada uno de los indicadores, y comprobar la validez de cada una de las actividades respecto al contexto dinámico de Mali. Sin embargo, es importante señalar que la línea de base fue una actividad que se realizó en una etapa avanzada del proyecto, con una metodología mixta de recolección de información liderada por el propio equipo de terreno de GREFFA y con una validación final en el mes de noviembre 2021, a 7 meses de haber iniciado actividades (Inicio de actividades abril, 2021).

En consecuencia, el equipo evaluador ha desarrollado un análisis para identificar el avance de logros entre el cuadro de indicadores y el nivel base, en comparación con el informe de final ciclo e interno, las fuentes de verificación por actividades. Ante ello se presentan los siguientes análisis:

- La línea de base si bien presenta un estudio sobre los objetivos del proyecto, no relaciona un marco de referencia de mínimos alcanzables para establecer una clara medición de indicadores. En referencia, el siguiente indicador se toma como muestra orientativa:
 - ✓ **Indicador:** IOV1. OG. 1400 (700 mujeres y 700 hombres) titulares de derechos que alcanzan un índice aceptable de consumo de alimentos.
 - ✓ **Fuentes de verificación:** Encuestas sobre seguridad alimentaria y medios de vida a nivel de los hogares
 - ✓ **Nivel base:** Los resultados de la línea de base muestran que el 53% de los hogares encuestados tienen una puntuación de score de consumo alimentario aceptable.
 - ✓ **Observaciones evaluación externa:** El indicador es de tipo comparativo, donde la encuesta de consumo de alimentos en los últimos 7 días se aplicó al inicio y final del proyecto para medir un aumento/reducción del puntaje de consumo alimentario. Sin embargo, no se identifica que el proyecto contara con datos iniciales para el reconocimiento del nivel de inseguridad alimentaria de la población meta, sino por el contrario contó con datos sobre el acceso a cierto grupo de alimentos. En este sentido, si bien el indicador hace referencia al índice aceptable de consumos, la encuesta aplicada referencia el acceso de alimentos y carece de una medición para el score inicial y final de la población meta.

- El documento de informe final de línea base relaciona una serie de recomendaciones técnicas para la correcta medición de indicadores y la mejora de fuentes de verificación. En algunos casos, incluso se evidencia redacción de sub- indicadores de producto para garantizar un correcto monitoreo de cada componente del proyecto. No obstante, no se evidencia que se incluyeran estas recomendaciones en la medición de indicadores del proyecto expuestos en el informe de final de ciclo, fuentes de verificación ni marco lógico. En relación con esto tanto Alianza por la Solidaridad como GREFFA argumentaron que la línea de base fue un documento utilizado para la verificación y pertinencia de las acciones en las comunidades. Así mismo, de acuerdo con declaraciones del equipo implementador y de Alianza por la Solidaridad, muchas de las recomendaciones que presenta la línea base ya estaban integradas y previstas en el marco lógico, así mismo, algunas de ellas sugerían

cambios en indicadores que no fueron considerados pertinentes ni alineados a la normativa donante, así como otros fueron tomados como guía para próximas acciones en el marco de otros proyectos.

- Como marco de referencia comparativo, la evaluación externa utilizó en algunos tipos de encuestas preguntas similares que pudieran dar cuenta sobre el cambio, o no, de perspectiva de la población beneficiaria del proyecto. En este sentido, se exponen a continuación:

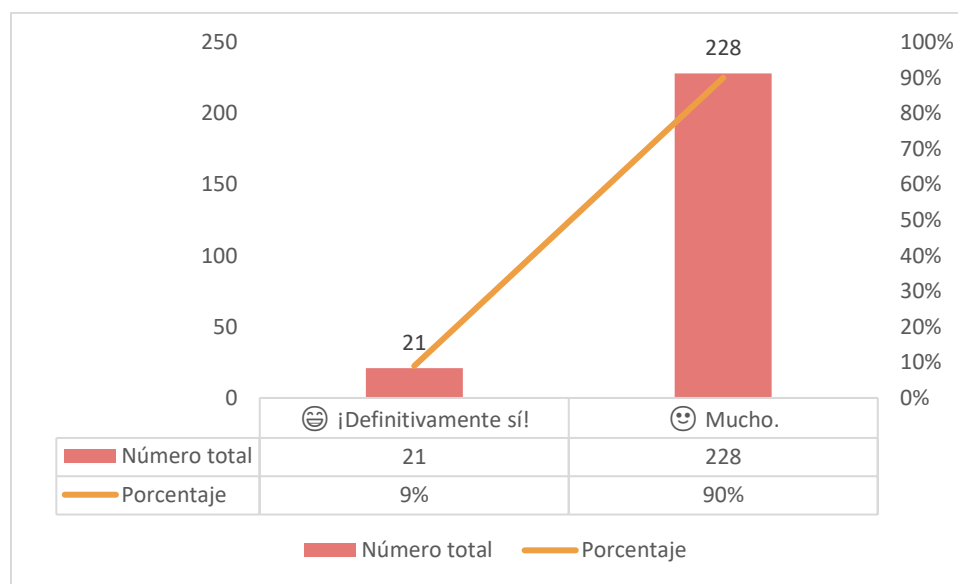
Percepción de seguridad y confianza entre comunidades:

De acuerdo *con la línea base*, el 50% de los hogares encuestados se sienten inseguros o muy poco seguros durante el día o la noche cuando pasean. El dato desagregado por sexo nos indicó que en este caso no se presentan diferencias significativas, dado que tanto hombres como mujeres coinciden en el mismo porcentaje del 57% en la percepción de sentirse o “inseguros” y “muy poco seguros”.

En este sentido, según la información de la encuesta de evaluación externa, se identifica que la percepción sufrió una tendencia positiva, puesto que el 58% de las personas participes (de ellas 61% mujeres) declararon que efectivamente se sienten “mucho” más seguras/os en sus aldeas.

En la misma línea, se hace un análisis más profundo desde la evaluación externa al consultar a nivel comunitario si esa percepción de seguridad había tenido algún tipo de cambio en el comportamiento de las personas habitantes de las aldeas. Ante ello, se indagó sobre si se consideraba que los problemas ahora se podían resolver entre todos los miembros de las aldeas, en lo cual la percepción se resuelve como positiva con 90% en “mucho” y un 9% en “definitivamente sí”.

Figura 15. Percepción de representantes comunitarios sobre si en las aldeas ahora resuelven los problemas entre todos



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos de la herramienta cuantitativa

En consecuencia, con los resultados de la línea base en el cual se identificó que el 81% de la muestra considera que son capaces de resolver eficazmente los conflictos (relacionados con la gestión de los recursos naturales, los conflictos políticos, la tenencia de la tierra, etc.),

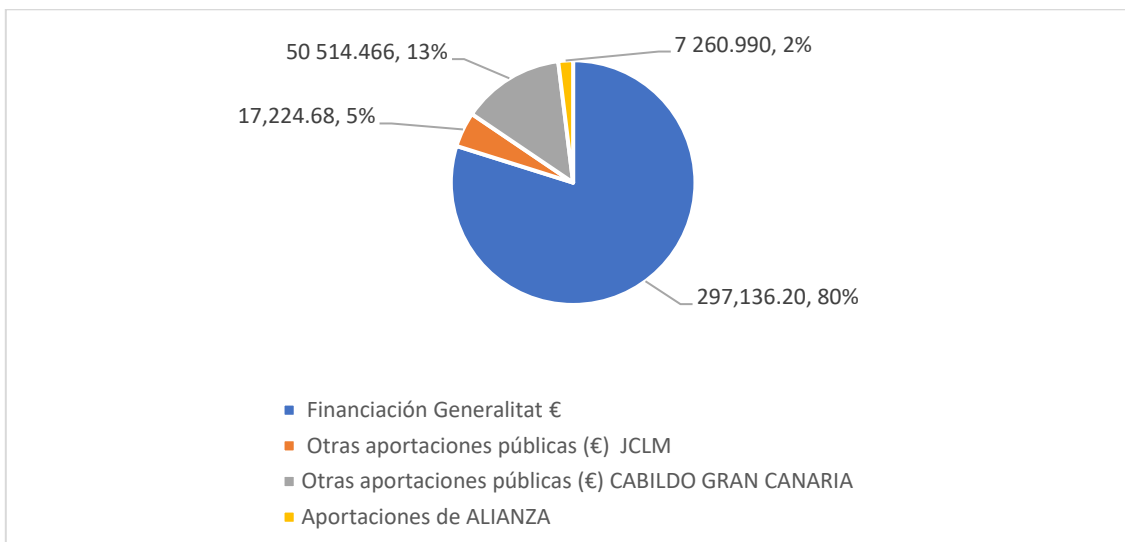
contra un 6% que afirma que no son capaces de hacerlo (los demás encuestados no saben si son capaces de resolver los conflictos o no).

| | |
|---|---|
| Nivel de análisis | Ejecución |
| Principio | Participación |
| Criterio | Eficiencia |
| Indicador | El proyecto acreditó una viabilidad financiera y de recursos en relación con el desarrollo operativo suficiente para alcanzar los resultados y objetivos previstos. |
| Herramienta | Entrevistas, encuestas, herramienta de evaluación cuantitativa y revisión documental. |
| Valoración de herramienta de evaluación cuantitativa | Alto Medio |

En referencia a los recursos financieros.

El proyecto contó con una inversión total de 372 136,34€, con una estructura de contribuciones así:

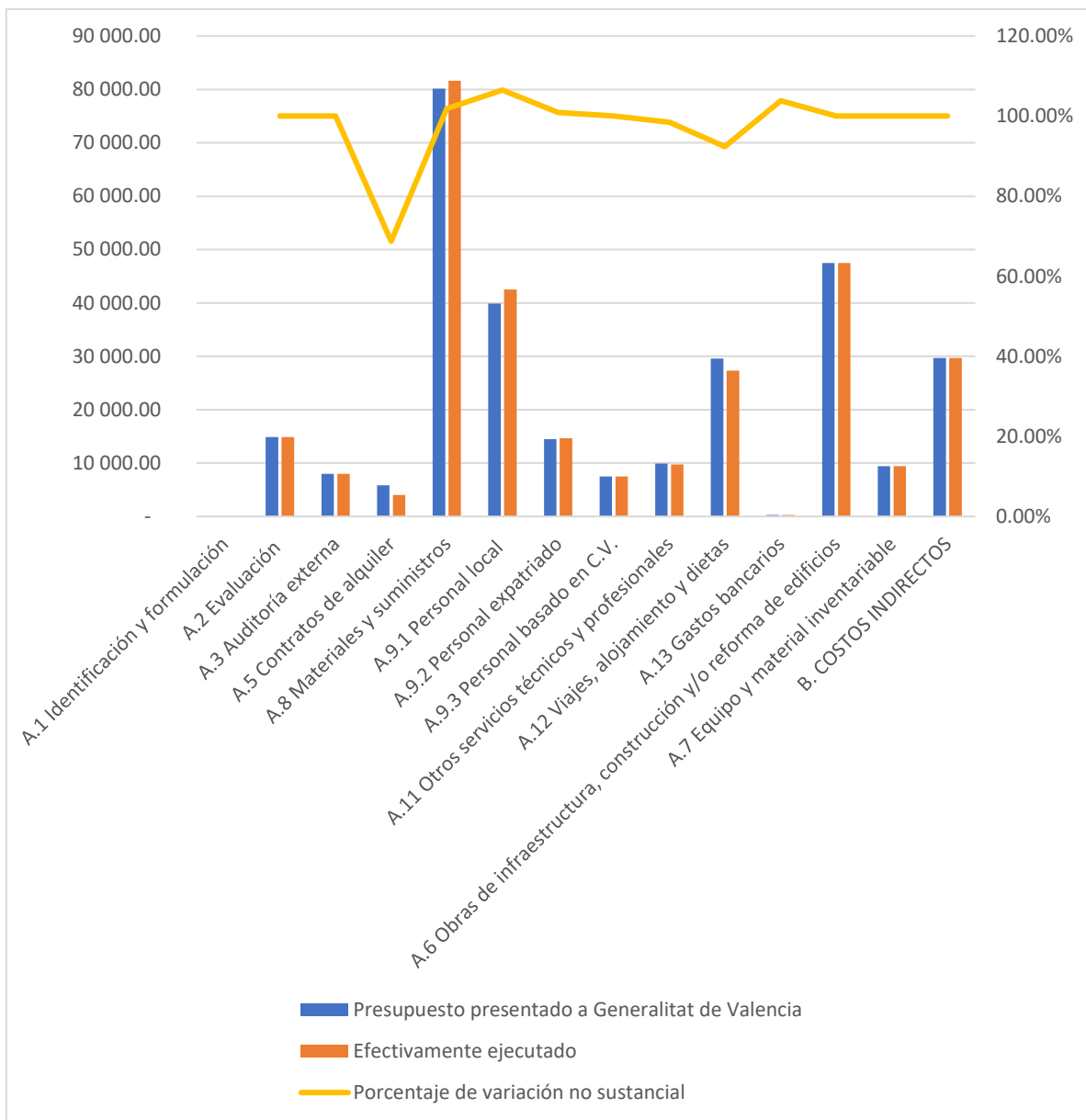
Figura 16. Estructura de contribución presupuestaria



Fuente: Elaboración propia a partir de documentos financieros de proyecto.

De estas contribuciones, se logra identificar en los informes financieros finales una ejecución al 100%. De esta ejecución financiera, de acuerdo con la lista de gastos relacionados en referencia a los aportes de la Generalitat de Valencia, se destaca que la congruencia entre lo presupuestado y lo efectivamente ejecutado presenta una variación no sustancial en algunas partidas así:

Figura 17. Lista de gastos contrastados con aportes de la Generalitat Valenciana



Fuente: Elaboración propia a partir de documentos financieros de proyecto.

En efecto, se puede visualizar que la partida con mayor porcentaje de variación no sustancial fue A.5 Contratos de alquiler, con una subejecución de 1 829,00€, la cual de acuerdo con lo expresado por el equipo financiero del proyecto se utilizó principalmente para la financiación de otras partidas directas del proyecto como el pago del personal local y la partida A.8 Materiales y suministros.

Por otro lado, en términos de los recursos en el desarrollo del operativo del proyecto, se evidencia que el costo por actividades tampoco sufrió una variación sustancial, en específico las variaciones se presentaron en las partidas de A.9.1 Personal local (106% de ejecución) y A.12 Viajes, alojamiento y dietas (92,41% de ejecución).

En referencia a la gestión del tiempo.

El proyecto estuvo marcado por una implementación continua pero impactada por los hechos contextuales que han afectado los términos iniciales de operación. Puntualmente, se identifican desafíos operativos con la contratación externa de algunos servicios técnicos contemplados como el contrato de expatriación, los servicios de estudios de línea base, entre otros, derivados de la degradación de seguridad que enfrenta el país y el aumento de las dificultades de movilidad interna de la región de intervención.

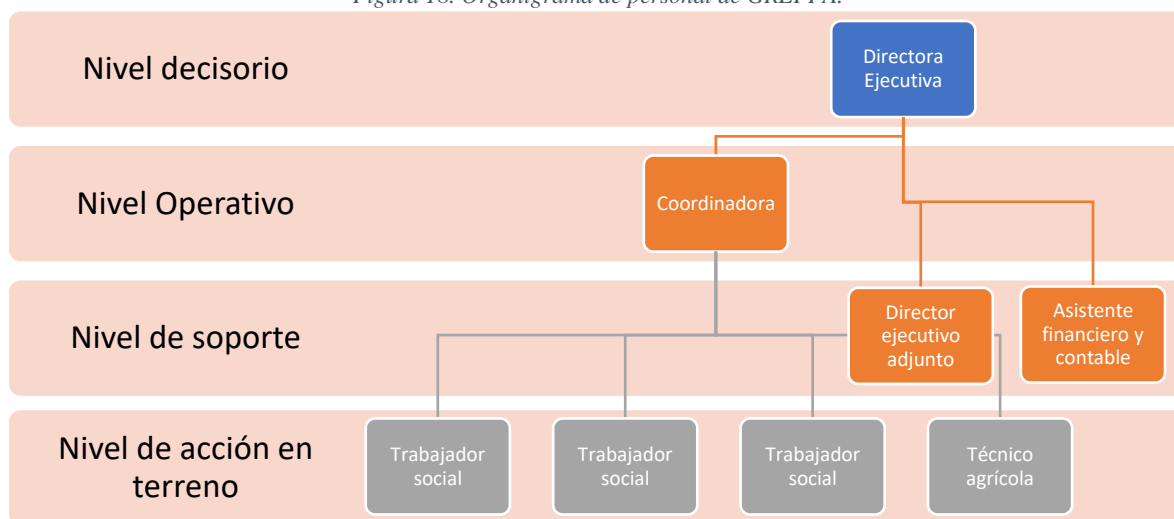
Como consecuencia de ello, Alianza por la Solidaridad solicitó en dos ocasiones la ampliación del plazo para la entrega del informe de línea base, y una ampliación en la ejecución del proyecto hasta el 14 de julio 2022. En términos concretos esto se representó en un aumento temporal de 3 meses (17%) en el plan operativo del proyecto, modificando de manera directa las fechas de informes y cierres contables de la intervención.

Adicional a esta situación, se demarca que la gestión del tiempo también se vio afectada por las condiciones socioeconómicas por las que atraviesa el país, pues a nivel operativo en varias ocasiones los constantes cortes de electricidad y la crisis del carburante impactó en el desarrollo de algunas actividades. Ante esto, se evidencia que el equipo de GREFFA, dada su experiencia en el terreno, logro completar el 100% de las actividades utilizando estrategias de optimización de los recursos (como el combustible para el desplazamiento interno del equipo).

En referencia a los recursos humanos de proyecto.

El proyecto contó con una estructura de gerencia de proyecto en terreno y otra en gerencia de Alianza por la Solidaridad. En términos de la primera, se destaca que *el personal local de GREFFA* fue permanente durante todo el proyecto, sin cambios a la fecha de este informe, y se evidencia que la estructura en roles y responsabilidades se ha estipulado desde el inicio de la acción, así:

Figura 18. Organigrama de personal de GREFFA.



Fuente: Elaboración propia a partir de entrevistas al equipo GREFFA.

En el nivel de acción de terreno, se evidencia una planificación de acciones individual para cada trabajador social, donde cada uno recibió un instructivo de la coordinadora sobre cada una de las actividades, al respecto la coordinadora del equipo GREFFA expresó:

“De acuerdo con el plan operativo que se elaboraba cada trimestre, se hacía una repartición de zonas a cada uno de los trabajadores sociales. En esa repartición, se establecían metas de acción

de cada uno de ellos, con el número de sesiones de trabajo en cada una de las aldeas y el número de beneficiarios a validar en cada actividad”

Así mismo, uno de los trabajadores sociales expuso al equipo evaluador:

“Teníamos una planificación detallada, incluso por número de aldeas y frecuencia de sesiones a realizar. No obstante, el proyecto tuvo una implementación de un año y muchos de los trabajadores sociales fuimos contratados casi 2 meses después de iniciar las actividades”

Así mismo se reconoce que de acuerdo por lo expresado por los aliados institucionales, GREFFA cuenta con un reconocimiento de trabajo en las zonas de intervención. El representante de la Dirección Regional de la Agricultura mencionó:

“El equipo de terreno nos ayudó mucho a no solo cumplir con las actividades en el proyecto, sino que por ser ellos parte de las mismas comunidades, facilitaron la creación de relaciones entre los servicios técnicos y las aldeas”

Por parte del equipo de Alianza por la solidaridad, se evidenció que, si bien existió un organigrama de proyecto, el equipo sufrió cambios durante la implementación del proyecto. De igual sentido, el proyecto contempló desde el inicio con un personal expatriado, quien acompañó la implementación 7 meses. No se evidencia equipo estable en la zona del proyecto, y se evidencia una coordinación remota desde la oficina de Madrid con el socio local.

| | |
|---|--|
| Nivel de análisis | Ejecución |
| Principio | Participación |
| Criterio | Eficiencia |
| Indicador | De acuerdo con los recursos asignados la intervención estuvo acompañada de una alta capacidad de gestión, planificación, monitoreo y evaluación. |
| Herramienta | Entrevistas, encuestas, herramienta de evaluación cuantitativa y revisión documental. |
| Valoración de herramienta de evaluación cuantitativa | Alto Medio |

En referencia a la planificación y monitoreo financiero.

Acorde con los informes recibidos por el equipo evaluador, se identifica una gestión de gastos detallado y acorde con la planificación operacional. En términos de procedimiento, el equipo financiero de GREFFA expresó:

“En principio es la coordinadora del proyecto quien diligencia un formato de solicitud de compra/gasto, en el cual referencia la descripción del gasto y la línea financiera del proyecto a la cual se debe contabilizar. Luego de ello, el asistente financiero de GREFFA verifica la información de acuerdo con el presupuesto y la ejecución a la fecha, y con su validación solicita a la directora de GREFFA la validación final para ejecutar el gasto”

Se evidencia que, para el monitoreo financiero, el equipo de GREFFA recibió en el inicio de la implementación del proyecto (11 de mayo, 2021) un taller sobre la gestión del proyecto según la norma de justificación de los donantes contribuyentes del proyecto, y recibió un paquete de herramientas de seguimiento financiero. De acuerdo por lo declarado por el equipo, el monitoreo

financiero fue fluido, en especial durante los meses de acompañamiento diario de la persona expatriada de Alianza por la Solidaridad en Mali.

A pesar de ello, a nivel de justificativos financieros a detalle el equipo consultor no cuenta a la fecha de la relación de facturación para evaluar la gestión en este sentido. No obstante, de acuerdo con la lista de gastos completa se puede evidenciar que se relaciona el tipo de justificante existente de cada gasto.

Finalmente, la verificación documental financiera evidencia que los cambios sustanciales de proyectos fueron validados por medio de comunicaciones oficiales con la Generalitat Valenciana, en donde se solicitó autorización para la utilización de la partida de materiales A.8 Materiales y suministros en la compra de arroz, aceite y azúcar para el beneficio de población desplazada acogida en las comunas de las zonas de intervención.

En referencia a la planificación y monitoreo operacional

Dentro de la información documental analizada se reconoce la existencia de una matriz de plan de monitoreo que describe el avance de las actividades, sin embargo, no permite medir el avance a corto plazo (mensual) de indicadores bajo parámetros cruzados de tiempo, alcance y presupuesto. Así mismo, a nivel de terreno se conoció un plan operativo trimestral que relaciona las actividades a nivel de planes de trabajo con las acciones por desarrollar, el personal responsable de ejecutarlas, el periodo de tiempo en que se debieron ejecutar y el nivel porcentual de cumplimiento de cada actividad.

En referencia a ello, la coordinadora de GREFFA expresó:

“La planificación trimestral se realizaba en reuniones con los trabajadores sociales y el técnico agropecuario, donde de acuerdo con lo estipulado en cronograma de proyecto, se verificaba los planes de trabajo de los siguientes meses. Esto ayudó a que se preparara con antelación los términos de referencia para la ejecución de algunas actividades y que cada persona en el equipo supiera qué hacer y cuándo”

En tanto a la coordinación desde Alianza por la Solidaridad se conocieron fuentes de verificación que dan cuenta sobre fortalecimiento de capacidades por medio de talleres al equipo de GREFFA, y seguimiento trimestral de cumplimiento del plan operativo.

| | |
|---|--|
| Nivel de análisis | Ejecución |
| Principio | Participación |
| Criterio | Eficiencia |
| Indicador | El equipo técnico es competente para la incorporación del enfoque de género en todas las actividades de la intervención. |
| Herramienta | Entrevistas, encuestas y revisión documental. |
| Valoración de herramienta de evaluación cuantitativa | Alto medio |

De acuerdo con la información recopilada, y las entrevistas tanto al equipo de trabajo directo de proyecto como con los aliados institucionales, GREFFA se caracteriza por tener un **reconocimiento regional alto en la atención de mujeres supervivientes de violencias basadas en género**. Este

reconocimiento es a nivel nacional, y en especial desde el sub-clúster de VBG que coordina actualmente el UNFPA.

Así mismo, dentro de las entrevistas al equipo de terreno, se indagó sobre la metodología de abordaje de estas temáticas a nivel comunitario. Ante ello uno de los trabajadores sociales afirmó:

“En principio se trabaja desde el permiso de los jefes de las aldeas, a los cuales les hacemos entender que el trabajo con enfoque de género no es solo que nos permitan hacer talleres en la aldea con las mujeres, sino que ellos como hombres líderes tienen que participar para que entre todos aporten”

Se identifica que el trabajo estructural del socio local permitió así mismo que las entidades sociosanitarias entendieran que la atención debe tener un enfoque de género. En específico, se reconoce que los talleres y formaciones que se impartieron en el CSCom, CSRef y el Hospital de Gao no solo compartieron definición de conceptos alrededor del VBG, sino que también se transmitió metodologías de tratamiento desde la no revictimización y el respeto. En efecto, de acuerdo con el informe de la actividad, se conoce que el equipo de GREFFA transmitió recomendaciones para la óptima atención de las mujeres promoviendo un espacio de atención amigable. Ante ello uno de los agentes sanitarios expresó:

“Como matrona aproveché al máximo las capacitaciones, pues me ayudó a ser más consciente de mi trabajo. Ahora comparto estas enseñanzas con otras mujeres y niñas de mi aldea”

En lo referente por el equipo de Alianza por la Solidaridad, a pesar de no contar con una estrategia o documento guía de enfoque de género en acciones humanitarias, se reconoce que el proyecto concuerda con el eje 6 #Actuación frente a la violencia de género del “Plan de Igualdad de Género Alianza por la Solidaridad 2019-2022” y desde el diseño, la implementación y la generación de resultados ha procurado mantener la transversalización del género en todos sus componentes. Concretamente, se ha dado prioridad a la participación de las mujeres y menores, sin descuidar los roles de género presentes en las comunidades, así mismo, se hizo hincapié en los intereses estratégicos, en especial de mujeres y niñas, relativas al acceso a derechos, justicia y protección. La perspectiva de género está transversalizada a través de las actividades específicas de atención especializada (VBG) así como el empoderamiento de mujeres y niñas. Se amplía esta argumentación en el análisis de hallazgos de la transversalización de género.

| | |
|--------------------------|---|
| Nivel de análisis | Ejecución |
| Principio | Participación |
| Criterio | Eficiencia |
| Indicador | Las organizaciones participantes del proyecto se encuentran más fortalecidas y son actores importantes en la construcción del tejido comunitario pues se apoyan y se complementa mutuamente |
| Herramienta | Entrevistas, encuestas y revisión documental. |

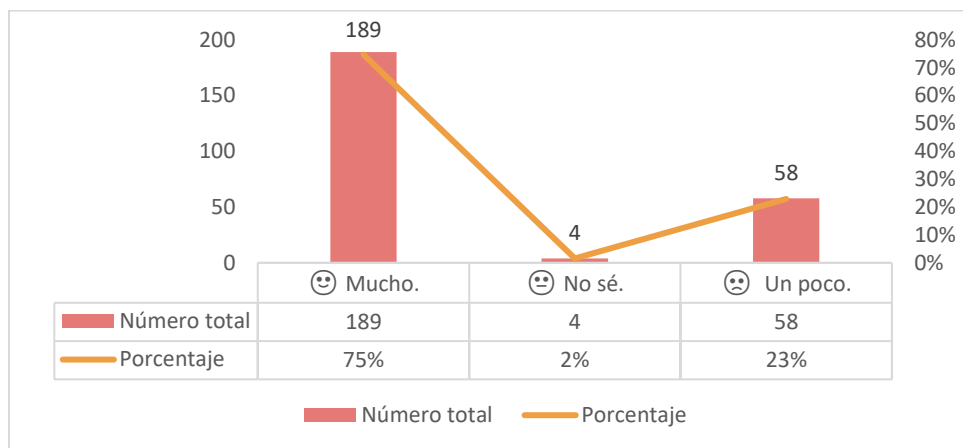
Dado que el proyecto trabajó de manera directa sobre la reconstrucción del tejido intracomunitario, se evidencia que efectivamente la relación entre las organizaciones beneficiarias del resultado 2 afectó de manera directa el rol de cada organización en la comunidad. En específico, se evidencia de acuerdo con el informe de final de ciclo que en la comunidad Anchawadji se identificó en primera instancia la existencia de un conflicto comunitario por las personas agricultoras autóctonas relacionados con el manejo de tierras saladas y aguas superficiales, y en investigación con el equipo de terreno se conoció que efectivamente al identificar este conflicto, se estableció para esta comunidad apoyar una

organización ganadera que permitiera dar apertura a una resolución de conflicto. El técnico agrícola expresó:

“En principio se tuvo en cuenta las necesidades y viendo que esas comunidades tienen disputas por temas como el uso de la tierra se decidió apoyar mucho más con los animales y medio de vida”

Ahora bien, por parte de las personas partícipes de esta evaluación, se identifica que el 75% consideran que efectivamente las organizaciones participantes se encuentran “mucho” mejor ahora.

Figura 19. Percepción de personas encuestadas respecto a la mejor de las organizaciones comunitarias.



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos de la herramienta cuantitativa

De esta misma manera, se evidencia de igual forma que a nivel de participación el proyecto contó con una alta capacidad de alcance, en específico en las actividades de fortalecimiento organizacional que se ejecutó con el apoyo de los servicios técnicos se destaca una participación masiva de la comunidad, donde no solamente se daban espacios de fortalecimiento de capacidades agrícolas o pastorales, sino que también se convirtieron en espacios de diálogo comunitario para el acuerdo del uso común de los recursos de las aldeas. Al respecto, el representante de los servicios técnicos de la Dirección Regional de Servicios Veterinarios – DRSV declaró:

“En principio teníamos unas visitas programadas, pero al ver el interés de las personas yo empecé a ir más veces para ayudar a las mujeres viudas con la atención a los animales, ya que la comunidad en su gran mayoría se acercaba para aprender y terminábamos con jornadas de trabajo largas entre todos”

| | |
|--------------------------|---|
| Nivel de análisis | Resultado |
| Principio | Orientación hacia los resultados |
| Criterio | Impacto |
| Indicador | Los resultados del proyecto aportan a la protección, servicios y recuperación incluyendo el empoderamiento económico de las mujeres supervivientes. |
| Herramienta | Entrevistas y encuestas |

Por la naturaleza del proyecto y por el poco tiempo transcurrido desde la finalización de actividades y la realización de esta evaluación, se aborda el impacto desde un enfoque de resultados intermedios donde se busca entender qué cambios en el comportamiento, en las prácticas o en el desempeño se reconocieron en los actores involucrados y especialmente las beneficiarias/os.

La intervención contó con una visión integral desde el momento de la planeación, y esto lo valida la “Línea Base” donde se analizó la empleabilidad de la mujer desde su contexto y vulnerabilidad en cada comunidad. De las entrevistas realizadas a los trabajadores sociales se evidencia que la atención brindada desde el apoyo psicosocial y jurídico siempre estuvo enfocada en ofrecerles a las mujeres una opción autosuficiente para mejorar la calidad de vida de ellas y sus familias.

También se pudo constatar que la planificación del proyecto tuvo un enfoque de trabajo inclusivo con mujeres viudas y con algún tipo de discapacidad, por lo que se valora que el proyecto consultó a los jefes religiosos y jefes de cada aldea la aceptación de la participación de este grupo con mayor vulnerabilidad, ya que son normalmente excluidas por razones culturales.

Estos dos enfoques de atención prioritaria a las mujeres implementados por el proyecto permiten generar cambios de comportamiento o prácticas en la comunidad al vincular activamente a las mujeres tanto desde la atención como en su empoderamiento. Los siguientes son tres testimonios manifestados por beneficiarias directas:

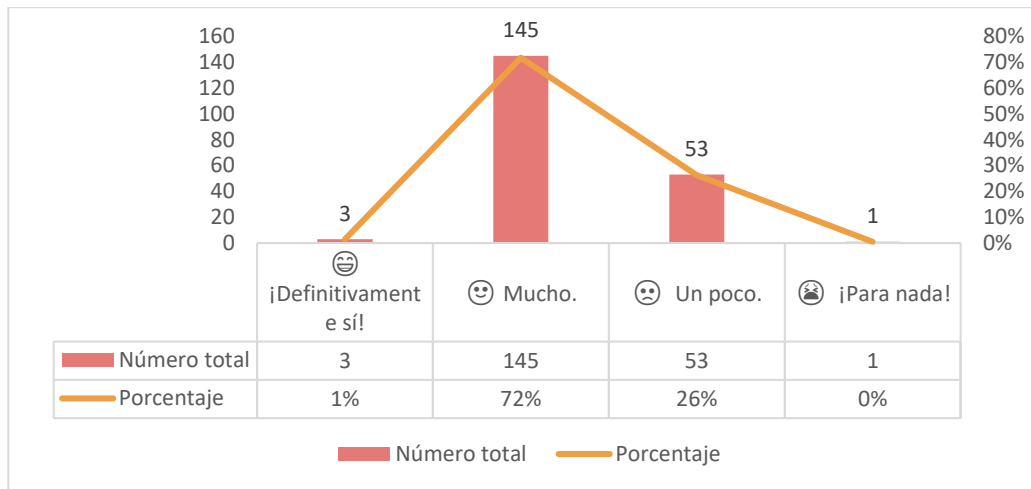
“Soy ciega y me beneficié del apoyo alimentario y los talleres, me ayudó mucho realmente, gracias”.

“El proyecto realmente nos alivió cerrando nuestro jardín nos enseñaron cómo ganar dinero por nosotras mismas. Nuestros esposos al jefe del pueblo y a todas las autoridades comunales que siempre nos han animado nuestra dieta fue mejorada gracias a las primeras cosechas”

“A través de la conciencia nuestro pueblo ha cambiado mucho”.

Se logra reconocer el cambio de prácticas al interior de las aldeas al percibir que sus habitantes, especialmente las mujeres y jóvenes, se sienten más seguros en su entorno. Al respecto, el 84% de representantes de organizaciones comunitarias está de acuerdo con la afirmación que las acciones y las actividades del proyecto han ayudado a sentir más seguridad en la aldea. Al hacer esta misma afirmación a personas beneficiarias individuales y representantes de familias responden:

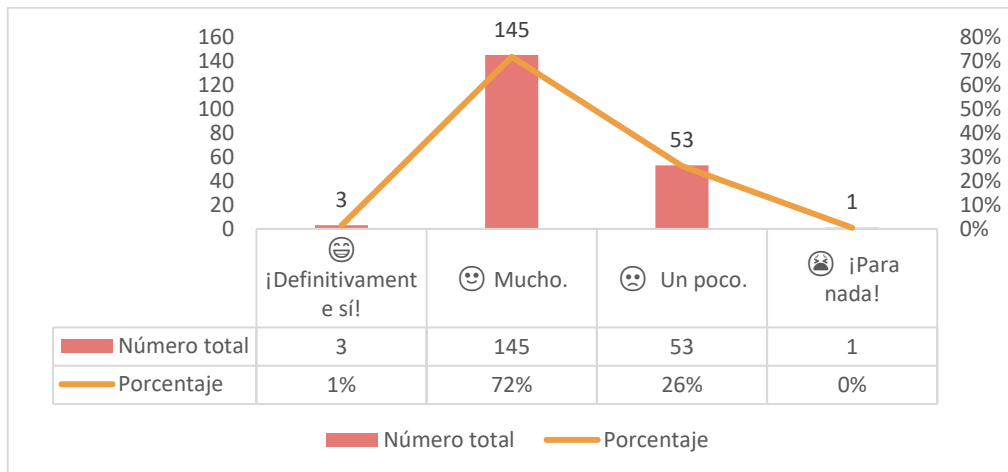
Figura 18. Las acciones y actividades han ayudado a sentir más seguridad en la aldea



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos de la herramienta cuantitativa

En esta misma línea el 92% de los agentes socio sanitarios encuestados afirman que el CSCCom, el CSREF y el Hospital de Gao brindan una mejor asistencia a las mujeres supervivientes de VBG, y esto es reconocido por las comunidades e instituciones oficiales.

Figura 19. Mejora en los servicios de salud en centros de salud según agentes socio sanitarios



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos de la herramienta cuantitativa

| Nivel de análisis | Resultado |
|--|--|
| Principio | Orientación hacia los resultados |
| Criterio | Impacto |
| Indicador | Se generan efectos transformadores en las aldeas |
| Herramienta | Entrevistas y encuestas |
| Valoración de herramienta de evaluación cuantitativa | Alto |

En particular se debe hacer énfasis en las cabañas de paz, las cuales generaron que las comunidades cuenten con espacios seguros y protegidos para el desarrollo comunitario no solo durante el proyecto, sino también después de terminada la intervención quedaron a disposición de las comunidades. Adicionalmente, las comunidades se han organizado con el liderazgo de las representantes de las organizaciones femeninas para el buen uso y sostenibilidad de las cabañas de paz.

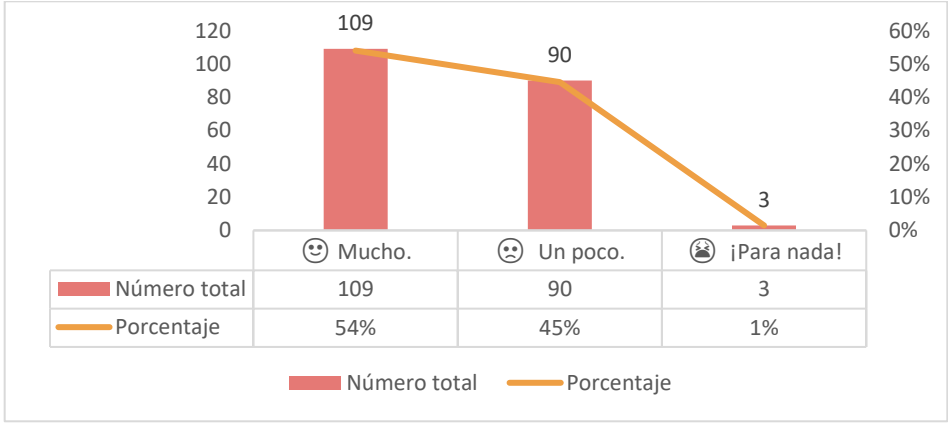
“La construcción de la cabaña ha hecho muchas cosas por nosotros, especialmente la reconciliación de la comuna”.
(Testimonio beneficiaria del proyecto)

“La casa de paz ha cambiado el comportamiento de las personas, especialmente de los jóvenes”
(Testimonio beneficiario joven del proyecto)

“Todos los lunes los jóvenes dirigentes del municipio se reúnen en la casa de paz para intercambiar ideas. La casa está limpia siempre”
(Testimonio beneficiaria del proyecto)

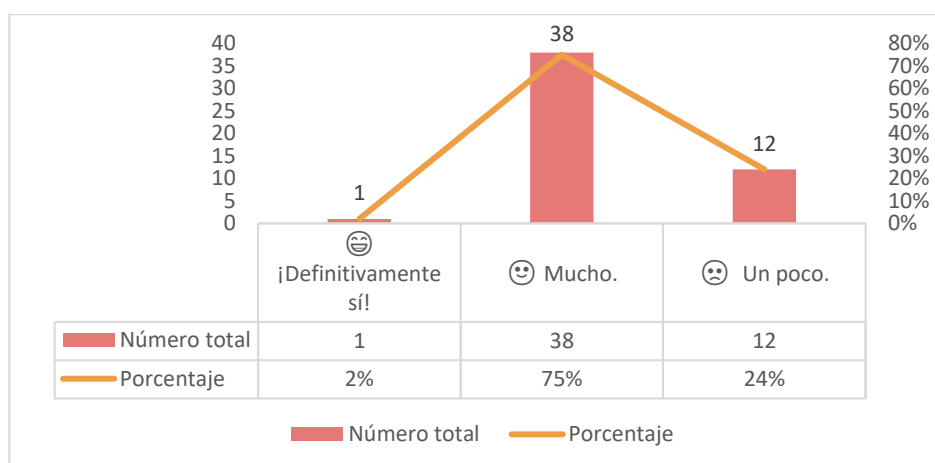
Gracias a estos espacios las comunidades también han percibido más seguridad para las mujeres, esto lo refleja las encuestas realizadas tanto a los representantes de organizaciones comunitarias como a beneficiarios/as individuales o representantes de familias.

Figura 20. Percepción de seguridad en aldeas según beneficiarias/os directas



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos de la herramienta cuantitativa

Figura 21. Percepción de seguridad en aldeas según representantes organizaciones comunitarias



Fuente: Elaboración propia

Además del mejoramiento de la seguridad especialmente para las mujeres, se resaltó el fortalecimiento de la relación entre la comunidad y los servicios técnicos de instituciones. Gracias a las huertas y el acompañamiento continuo de las instituciones oficiales se evidenció que los canales de comunicación y los lazos de cooperación con la comunidad se reforzaron. El acompañamiento fue permanente en las huertas y esto permitió fortalecer las relaciones para futuras intervenciones.

*“Gracias a la asistencia técnica nos ayudaron a consolidar nuestras relaciones en el pueblo con mujeres jóvenes y ancianas”
(Testimonio de institución oficial en Gao)*

Por último y siguiendo la “Guía de la Generalitat Valenciana para la Evaluación Ex Ante de Proyectos de Acción Humanitaria 2021”, el principio de orientación hacia los resultados se valoró bajo el área I.C. Pertinencia al contexto y sostenibilidad desde la Perspectiva de Vinculación entre Ayuda de Emergencia, Rehabilitación y Desarrollo. Siguiendo la escala de evaluación diseñada para esta herramienta se obtuvo un puntaje “Alto”. La ponderación y el análisis se encuentra en el anexo 7 (Herramienta de evaluación cuantitativa).

Se destaca principalmente que el proyecto contempla no solo la necesidad de atender una crisis humanitaria duradera en Gao, sino generar capacidades enfocadas a desarrollar fortalecimiento comunitario, reconciliación, estructuras económicas, entre otras. Es así que se puede constatar por testimonios de beneficiarias directas que el proyecto brindó herramientas y contribuyó para cambiar y mejorar comportamientos/aptitudes de las personas de las comunidades e instituciones oficiales.

| Nivel de análisis | Resultado |
|---|--|
| Principio | Utilidad |
| Criterio | Sostenibilidad y conectividad |
| Indicador | Las actividades del proyecto se prolongan en el tiempo |
| Herramienta | Entrevistas y encuestas |
| Valoración de herramienta de evaluación cuantitativa | Alto |

La cabaña de paz es una iniciativa que se mantiene y se está desarrollando como un punto de sostenibilidad comunitaria. Una persona de los servicios técnicos manifestó:

“Las cabañas de paz se están utilizando para otros talleres y charlas informativas de seguimiento que se están brindando en el marco de otras intervenciones en estas comunidades”.

Esta infraestructura y la capacidad instalada se sigue utilizando y se reconoce la intención de prolongar en el tiempo bajo la administración de los grupos femeninos líderes.

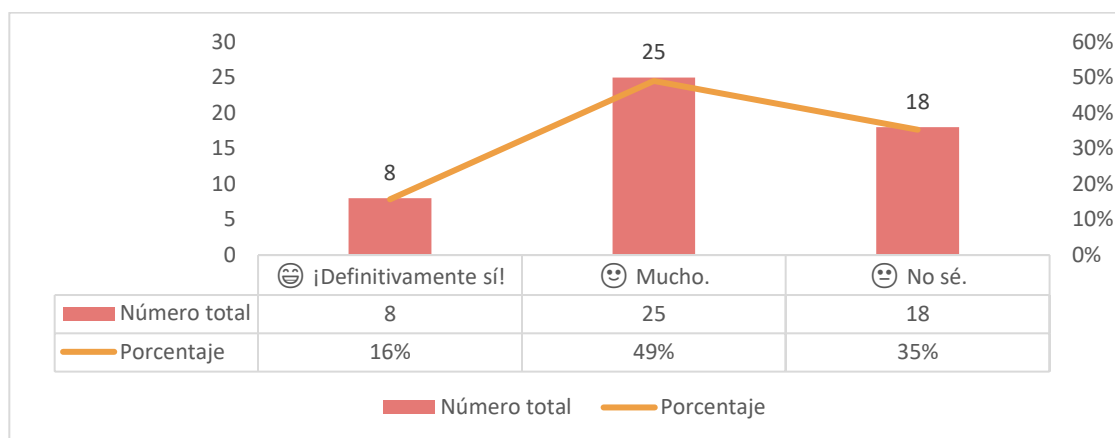
“Tenemos una cabaña de paz donde todas las mujeres nos reunimos para intercambiar sobre violencia de género y otros temas que conciernen a la vida de nuestra comunidad, los hombres nos apoyan mucho”

(Testimonio beneficiaria directa del proyecto)

Con las entrevistas se logra reconocer que las sesiones de acompañamiento y seguimiento de los servicios veterinarios de la dirección regional de la agricultura se han mantenido aún después de terminado el proyecto, y cuentan con la intención de las instituciones oficiales y la comunidad de continuar inclusive sin financiación externa.

Por medio de encuestas se consultó a representantes de organizaciones comunitarias si está de acuerdo con la afirmación de que las cabañas de paz se van a mantener a pesar de que la intervención finalizó.

Figura 22. Cabañas de paz se mantienen en el tiempo según organizaciones comunitarias



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos de la herramienta cuantitativa

El 65% afirma estar de acuerdo con que las cabañas de paz van a continuar, en contraste el 35% no está seguro y esto se debe especialmente a la incertidumbre en materia de financiación para reparaciones o mantenimiento.

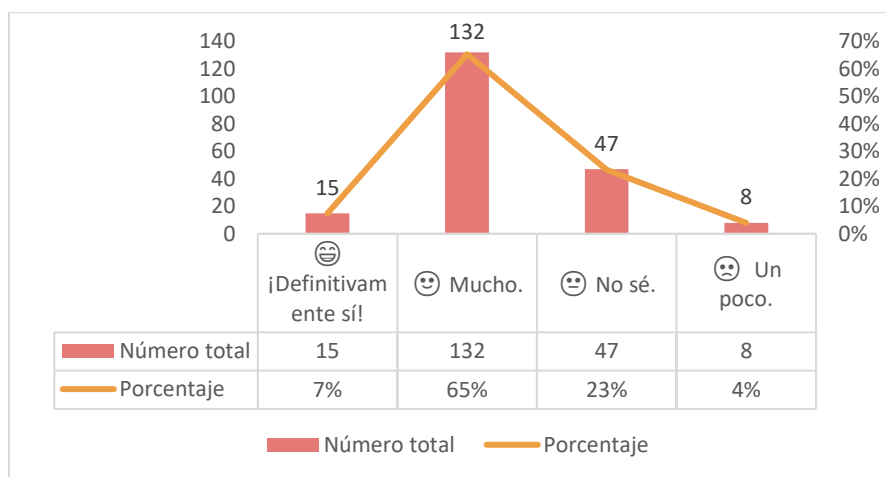
| | |
|--------------------------|--|
| Nivel de análisis | Resultado |
| Principio | Utilidad |
| Criterio | Sostenibilidad y conectividad |
| Indicador | Los actores del proyecto cuentan con capacidades e intención de replicar y continuar los aprendizajes adquiridos |
| Herramienta | Entrevistas y encuestas |

| | |
|---|------|
| Valoración de herramienta de evaluación cuantitativa | Alto |
|---|------|

Empezando con las beneficiarias/os directas, según entrevistas hechas realizadas a aliados institucionales se han evidenciado algunas sesiones internas en las comunidades de pequeñas replicas sobre lo aprendido especialmente sobre el cuidado animal y acciones agrícolas.

Así mismo, al consultar a la comunidad si está de acuerdo en que va a continuar trabajando lo aprendido en los talleres, esto respondieron:

Figura 23. Continuar aprendizajes en los talleres según la comunidad



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos de la herramienta cuantitativa

Más de dos tercios de la población encuestada manifiesta que continuarán aplicando los aprendizajes adquiridos y estos mismos serán replicados en la comunidad.

*“Estoy muy satisfecho con el contenido de los talleres que me enseñaron un montón de cosas que me permiten manejarme prevenir algunas cosas que ignoré incluso algunos compañeros nos hacen preguntas y les enseñó lo que nos dice la ONG”
(Testimonio beneficiario directo del proyecto)*

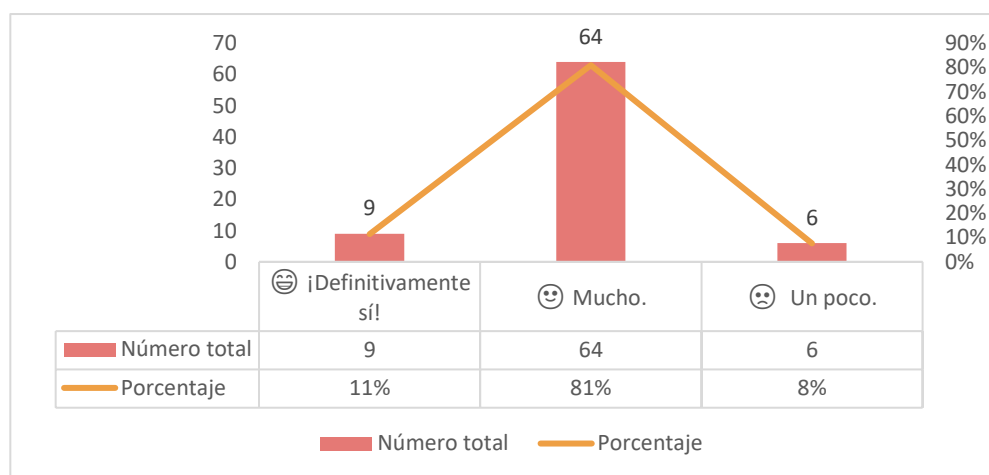
Por otro lado, se evidencia que los aliados institucionales cuentan con la intención de continuar con un seguimiento ocasional. Pero no cuentan con la capacidad de hacer una presencia permanente debido a los costos financieros que esto implica y tampoco pueden garantizar un mantenimiento de la infraestructura de la cabaña de paz o las sesiones de sensibilización. Las organizaciones comunitarias lo reconocen y es por esta razón que líderes mujeres han tomado la administración de las cabañas de paz para su sostenibilidad.

En cuanto a los agentes socio sanitarios cuentan con equipamiento instalado para una mejor atención sociosanitaria a las mujeres supervivientes, protocolo de atención, la capacidad instalada de los 25 agentes sanitarios, y la atención y prevención del COVID-19, que a propósito se identificó que algunos agentes que no recibieron capacitación del proyecto están siendo capacitados por sus colegas.

“Yo personalmente no recibí la capacitación, pero quienes participaron en ella nos hicieron una documentación y nos enseñaron, esto realmente nos benefició enormemente”
(Testimonio agente sociosanitario)

A la afirmación: el CSCOM, CSREF y el Hospital de Gao continuarán con la atención a mujeres supervivientes de violencia de acuerdo al procedimiento operativo que diseñó el proyecto, los agentes socio sanitarios respondieron:

Figura 24. La atención de mujeres continua después del proyecto según agentes sociosanitarios



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos de la herramienta cuantitativa

| Nivel de análisis | Resultado |
|--|---|
| Principio | Utilidad |
| Criterio | Cobertura |
| Indicador | Se atendió la población identificada y priorizada en la planeación del proyecto |
| Herramienta | Entrevistas y revisión documental |
| Valoración de herramienta de evaluación cuantitativa | Alto |

Según la información documental en los “rapports” y las entrevistas realizadas al equipo técnico, el proyecto logró la atención de la totalidad de la población prevista. Adicionalmente logró aumentar la cobertura para la atención 80 personas beneficiarias en la comuna de Anchawadji (en la comunidad de Agdilinta). Estas familias sufrieron un ataque en junio 2022 y se vieron obligadas a desplazarse al centro urbano de Gao (desplazados internos). Estas familias regresaron a su comunidad después de unos días y se entregó otra ayuda adicional de alimentos (80 sacos de arroz de 50 kg, 80 bidones de 5 litros de aceite y 80 kg de azúcar).

Por testimonios de miembros del equipo técnico se identifica que algunos trabajadores sociales cuando debían pernoctar en comunidades alejadas utilizaban el tiempo en las noches para repetir la sensibilización a más personas de la aldea. Esta información no se pudo constatar en documentos de monitoreo, pero debe tenerse en cuenta para aspectos de conteo de cobertura final del proyecto.

Para cerrar el nivel de análisis de resultado y siguiendo la “Guía de la Generalitat Valenciana para la Evaluación Ex Ante de Proyectos de Acción Humanitaria 2021”, el principio de utilidad se valoró bajo el área II.C. Pertinencia al contexto y sostenibilidad desde la perspectiva de Comunicación y socialización de resultados. Siguiendo la escala de evaluación diseñada para esta herramienta se obtuvo un puntaje “Alto”. La ponderación y el análisis se encuentra en el anexo 7 (Herramienta de evaluación cuantitativa).

Para este bloque de la Matriz de Evaluación se destaca que el proyecto definió e implementó de manera clara y con evidencias instrumentos de comunicación o socialización para las aldeas que hicieron parte del proyecto, esto con el propósito de tener retroalimentación del avance de las acciones y resultados inmediatos por parte de las beneficiarias/os.

| | |
|---|---|
| Nivel de análisis | Transversalización |
| Principio | Transversalización |
| Criterio | Transversalización – Enfoque de género |
| Indicador | La intervención cuenta con un enfoque definido de cultura de igualdad de género, medidas y acciones para modificar normas que causen VBG y se incluye la participación de mujeres con mayor vulnerabilidad sin trato discriminatorio. |
| Herramienta | Entrevistas, encuestas y revisión documental |
| Valoración de herramienta de evaluación cuantitativa | Alto |

La intervención de manera transversal desde su diseño hasta la generación de resultados contempla y promueve una cultura de sensibilización de género, así como, reconoce las vulnerabilidades de las mujeres víctimas de VBG, viudas, discapacitadas o con doble o triple vulnerabilidad, para garantizar que las acciones lleguen efectivamente.

En el documento de Línea de Base las encuestas desarrolladas en cada comunidad contaron con una estructura de “sensibilidad al género” para determinar el rol y las diferencias de género, su vulnerabilidad ante la comunidad y para responder a las necesidades prácticas de hombres o mujeres. En la fase de implementación, por medio de las listas y fuentes de verificación fotográficas, se presentó una fuerte participación de las mujeres más vulnerables con alguna condición de discapacidad, o condición familiar limitante. Sin embargo, no se evidencia que en las actividades donde las asociaciones agropecuarias reciben recursos materiales para proteger y reconstruir sus medios de vida tuvieran algún tipo de sensibilización o priorización de género específico.

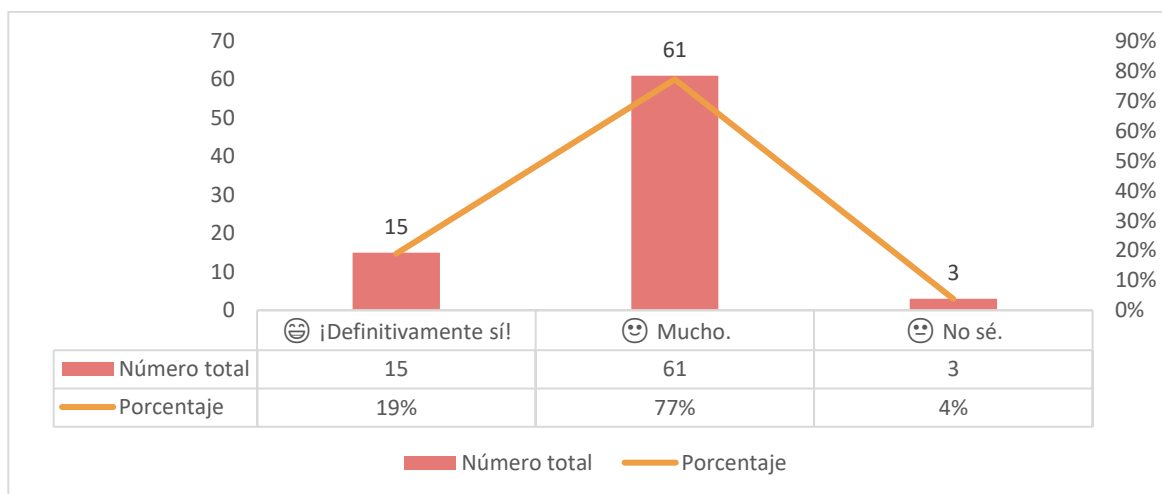
De acuerdo con uno de los trabajadores sociales, la encuesta de vulnerabilidad que se desarrolló al inicio del proyecto brindó un marco de referencia del número de mujeres con una doble/triple vulnerabilidad. Una vez identificadas las mujeres con mayor vulnerabilidad, en la fase de implementación, los esfuerzos se enfocaron en ellas como protagonistas en las actividades y tuvieran una fuerte permanencia. Para ello se constató que el equipo de terreno acordó directamente con los jefes de las aldeas y los jefes religiosos para obtener su beneplácito para evitar repercusiones negativas en estas mujeres después de terminado el proyecto. El 98% de los representantes de organizaciones comunitarias encuestadas lo confirman.

La modificación de estereotipos en el proyecto no fue un foco. No se cuestiona la actual división del trabajo en función del género ni la posición subordinada de las mujeres en las aldeas. Por lo tanto, las actividades de sensibilización de VBG se destacan como las más relevantes para la comunicación del significado de los roles de género en cada aldea. El equipo en terreno destacó que uno de los impactos más visibles en este sentido fue el rol de empoderamiento comunitario que se brindó a las mujeres por medio de la cabaña de paz, pero a pesar de contar con fuentes de verificación que permiten identificar la activa participación de las mujeres, no se cuenta con herramientas de evaluación para medir cambios en prácticas o comportamiento en este asunto en específico.

El 99% de las beneficiarias del proyecto manifestaron que el equipo técnico les consultó la disponibilidad de tiempo y si su familia estaba de acuerdo con su participación. Esto concuerda con los testimonios por parte de los trabajadores sociales quienes indican la disposición que había por parte de las mujeres y sus familias era amplia.

Así mismo, dentro de las instituciones sociosanitarias el equipo del proyecto se concentró en el acceso a las mujeres en las formaciones con un porcentaje más elevado que el de hombres, esto con el objetivo de que la atención a mujeres víctimas de VBG fuera mucho más amigable y brindara un espacio de apertura entre la mujer superviviente con la agente sociosanitaria. En relación con lo anterior al afirmar que el proyecto se esforzó por incluir en los talleres de capacitación a las mujeres que trabajan en el CSCOM, CSREF y el Hospital de GAO, así reaccionaron los agentes socio sanitarios:

Figura 25. Mayor presencia de mujeres en capacitación a instituciones sociosanitarias



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos de la herramienta cuantitativa

| | |
|-------------------------------------|---|
| Nivel de análisis | Transversalización |
| Principio | Transversalización |
| Criterio | Transversalización – Enfoque basado en Derechos Humanos |
| Indicador | La intervención prioriza la atención, percepción y capacitación de los derechos de las supervivientes de VBG y respeta la autonomía y la confidencialidad de las comunidades. |
| Herramienta | Entrevistas, encuestas y revisión documental |
| Valoración de herramienta de | Alto |

| | |
|------------------------------------|--|
| evaluación cuantitativa | |
|------------------------------------|--|

Como se ha venido mencionando a lo largo de este informe de evaluación, se reconoce que la intervención desde su identificación, diseño e implementación ha tenido como prioridad a las mujeres supervivientes con doble o triple afectación. Es de destacar que el apoyo se presentó en acciones de apoyo psicosocial y jurídico con el fin de reivindicar los derechos mínimos de las mujeres supervivientes. En este sentido, el apoyo brindado por el proyecto utilizó el enfoque transversal desde la dignificación de la mujer superviviente y como contribuir a la resiliencia de ella misma desde el empoderamiento y la autosuficiencia económica.

Las sensibilizaciones abordaron las violencias hacia la mujer como una mala práctica y una acción de quiebre al tejido comunitario. La coordinadora del equipo técnico del proyecto explica que una de las maneras en que se abordó la VBG como discriminación fue visibilizar que el rol de la mujer es determinante en el tejido social y que por ende si este rol se ve atacado, afecta de manera directa al bienestar de toda la comunidad.

El proceso transversal de empoderamiento, reconocimiento de derechos y conciliación personal de las mujeres tuvo una primera etapa de recepción de medicamentos y atención psicosocial, para después crear espacios de atención directa por medio de los talleres, y al final consolidando entornos seguros con la construcción de la casa de paz, donde se brinda un camino futuro para el empoderamiento y liderazgo comunitario de las mujeres.

Dada la importancia del reconocimiento de derechos tanto de hombres como mujeres, a las 332 personas encuestadas se les hizo la afirmación: los hombres y mujeres tienen los mismos derechos, la reacción fue que el 65% estuvo de acuerdo y el 34% no estaba en parte o del todo de acuerdo, el 1% no sabe o no responde. Esto refleja la necesidad de seguir fortaleciendo las capacidades en el reconocimiento de derechos de las mujeres en las zonas de intervención.

| | |
|---|--|
| Nivel de análisis | Transversalización |
| Principio | Transversalización |
| Criterio | Transversalización – Enfoque a la diversidad cultural |
| Indicador | El proyecto respeta prácticas culturales, religiosas y comunitarias que no lesionan los derechos de las mujeres. |
| Herramienta | Entrevistas, encuestas y revisión documental |
| Valoración de herramienta de evaluación cuantitativa | Alto |

Se destaca que en los kits dignidad entregados se tuvo en cuenta las necesidades propias de las mujeres y sus creencias culturales y religiosas. Siendo Gao una de las regiones con un alto radicalismo religioso, el equipo local fue en extremo cuidadoso para lograr el desarrollo de las actividades y permitir la participación de las mujeres sin exponerlas a daños. En este aspecto se relaciona la incidencia de parte del equipo del proyecto de solicitar autorización a líderes religiosos y de la comunidad para que mujeres viudas, discapacitadas o que viven aisladas puedan participar en las actividades de la intervención.

El 98% de las personas encuestadas ratifica que gracias a que el proyecto fue implementado y dirigido por técnicos que conocen las aldeas priorizadas, permitió un efectivo respeto por las creencias religiosas y tradiciones culturales de la población atendida.

Por último y en concordancia con la estructura del informe de evaluación, el principio de transversalización se valoró bajo el área II.E. Incorporación al proyecto de los enfoques transversales. Siguiendo la escala de evaluación diseñada para esta herramienta se obtuvo un puntaje “Alto”. La ponderación y el análisis se encuentra en el anexo 7 (Herramienta de evaluación cuantitativa).

Se destaca que el proyecto incorpora en todo su ciclo un enfoque donde no se vean afectados los derechos de los actores involucrados especialmente las mujeres supervivientes. Este énfasis se hace de manera clara desde un enfoque de protección y reivindicación de derechos y respeto por prácticas culturales y religiosas. Así mismo, no se reconoce un sesgo que promueva prácticas de vulneración de las mujeres, por el contrario, se vela por la vinculación de mujeres con mayor vulnerabilidad en las aldeas.

CONCLUSIONES

Pertinencia

- ❖ El proyecto desde su formulación contó con la participación activa de actores a nivel comunitario, instituciones oficiales, aliados humanitarios de la zona de intervención y beneficiarios directos. En un principio la formulación del proyecto se basó en evaluaciones de necesidades e informes recientes y relevantes de comunidades en Gao realizadas por socias locales oficiales y humanitarias. Una vez el proyecto dio inicio, paralelamente, se realizó una evaluación de necesidades recopilados en el documento de “Línea de Base”, el cual con evidencias cuantitativas se alinea y es coherente con la planeación de la intervención.
- ❖ El proyecto aporta información suficiente, concreta y comprensible del diagnóstico, justificación, identificación de la población destinataria de la intervención, logística y capacidad de respuesta de la entidad. Esto permite desde el inicio de la intervención tener una hoja de ruta clara para abordar las líneas estratégicas, técnicas y financieras.
- ❖ En general se logra evidenciar que la población se encuentra satisfecha que el proyecto atendió sus necesidades y vulnerabilidades más prioritarias, sin embargo, un 25% entre beneficiarias/os y representantes de organizaciones comunitarias que participó en esta evaluación, manifiesta no estar muy convencida que las acciones apunten a las necesidades más urgentes o apremiantes de las comunidades.

Adecuación

- ❖ Los documentos técnicos del proyecto reflejan la alineación del diseño de objetivos y resultados con planes estratégicos humanitarios, sanitarios y públicos definidos para Gao. El proyecto en general cumple con las normas esenciales humanitaria y principios básicos del Manual Esfera. Es importante contar y reforzar las actividades con indicadores que permitan medir las condiciones en protección, wash y seguridad alimentaria y nutricional de la población atendida.

- ❖ Las evidencias de alineación del diseño del proyecto se corroboraron con un representante de la Generalitat Valenciana, quien afirma que el proyecto fue diseñado con elementos técnicos y logísticos muy acertados para la población identificada, así mismo, la gestión del proyecto en contexto de pandemia fue eficaz en el cumplimiento de metas y prudente en los cambios necesarios para el logro de las mismas.

Eficacia

- ❖ Se logró reconocer el registro de casos de 103 supervivientes de VBG que accedieron a servicios de respuesta multisectorial, esto con una acción adicional por parte de GREFFA de hacer acompañamiento y seguimiento de los casos hasta que las beneficiarias por voluntad propia solicitaban dar por terminado.
- ❖ Se destaca que la metodología fue apropiada para alcanzar una cobertura alta en el número de personas (12.512 aproximadamente) en la sensibilización sobre VBG. Se evidencia 250 reportes con resumen de los puntos tratados, y recomendaciones generales. Sin embargo, en estos reportes de las fuentes de verificación no hay una forma de reconocer el número exacto de personas, debido a que, en conversación con gestoras del proyecto, posiblemente pudieron ser más las personas que participaron de la sensibilización.
- ❖ El proyecto contó con unos estándares nacionales marcados por el clúster de seguridad alimentaria de asistencia, así mismo se hizo un reconocimiento de indicadores basados en la diversidad y prioridades alimentarias, frecuencia de consumo e importancia nutricional. Esto habilitó la estrategia de las 4 entregas (una semestral) a 200 personas. No obstante, no se identifica indicadores que permitan reconocer el estado de inseguridad alimentaria de las personas beneficiarias o carencias nutricionales ni la proporción de necesidades calóricas y el equilibrio de nutrientes que el proyecto buscó suplir.
- ❖ Se identifica que la intervención generó un proceso complementario, participativo y de fortalecimiento de capacidades técnicas y financieras para beneficiar organizaciones comunitarias agropecuarias.
- ❖ La estrategia de trabajo para la construcción de paz contó con niveles de intervenciones claros y diseñados de acuerdo con el alcance propio del resultado, el proyecto contó con un seguimiento respecto a los planes de acción comunitarios. En términos de cumplimiento, se destaca la masiva participación comunitaria en las sesiones de sensibilizaciones, superando al indicador en un 500%. Sin embargo, no se evidencia una rigurosidad técnica en la contabilidad de asistentes.
- ❖ El proyecto contó con una metodología de intervención comunitaria diseñada de acuerdo a cada comunidad de la zona de intervención, lo cual evidencia una alta legitimidad de las actividades. Así mismo, se destaca que en las actividades de trabajo de construcción de paz y reconciliación fue determinante que el equipo de terreno que se encontraba en el liderazgo de las actividades perteneciera a las mismas comunidades, pues se desarrollaron conversaciones en torno a la construcción de relaciones positivas comunales en la lengua local de las comunidades. En la estrategia de intervención en red comunitaria se proporcionó los espacios para que las generaciones más jóvenes accedieran a discusiones de construcción comunitaria.

- ❖ Se reconoce que el proyecto fue efectivo en términos de cumplimiento de los niveles de la lógica de intervención y cumplen de manera general los resultados sumativos para alcanzar el objetivo del proyecto.
- ❖ La línea de base fue un ejercicio tardío que no cumplió el fin técnico de ser un marco de referencia claro sobre los logros a alcanzar, sino que fue un ejercicio de comprobación y pertinencia de la acción. Se reconoce que el ejercicio, resultados y recomendaciones fueron debidamente socializados al equipo de GREFFA, sin embargo, no fueron adaptados al proyecto, sino que han sido capitalizados para acciones futuras.
- ❖ El equipo de GREFFA presenta un alto conocimiento del territorio y experiencia técnica en todas las actividades del proyecto, sin embargo, las herramientas de monitoreo y seguimiento presentan faltas técnicas que no permiten una medición clara y específica del avance o límites de cada actividad del proyecto.
- ❖ Se destaca que las instalaciones de los comités de paz incluyeron la participación de las y los jóvenes de las aldeas, facilitando la resolución de algunos conflictos.

Eficiencia

- ❖ En revisión con la normativa de ejecución de gasto de la Generalitat Valenciana no se evidencia que el proyecto incurriera en algún tipo de falta normativa y su ejecución se presentó dentro de las tolerancias financieras que estipula la norma.
- ❖ El monitoreo y control financiero se realizó de manera detallada por el equipo de GREFFA, demostrando una gerencia financiera óptima y acorde a la planificación operativa, respetando el alcance expresado en la formulación del proyecto. Por otro lado, si bien el proyecto presenta una óptima ejecución presupuestaria, es importante destacar que el monitoreo financiero no cuenta con herramientas mensuales de alertas tempranas que brinden avance sobre las tolerancias financieras entre partidas.
- ❖ La planificación y monitoreo operacional se identifica como un proceso liderado por el socio local, en el cual, con los recursos financieros, técnicos y humanos, realizó de manera trimestral informes de seguimiento general de actividades de proyecto. Sin embargo, la planificación MEAL del proyecto elude instrumentos técnicos de seguimiento y monitoreo que brinden información precisa del rendimiento de los indicadores, y le permita al equipo tener un análisis cruzado y triangular de información de avance y control del proyecto sobre cada acción realizada.
- ❖ Dado el alto reconocimiento del socio local, el proyecto contó con un apoyo transversal en la inclusión del género de acuerdo al contexto de Gao. Se puede concluir que efectivamente, el equipo de terreno cuenta con un amplio conocimiento sobre como trabajar temáticas con sensibilidad y transformación de género. De hecho, dado los niveles de intervención comunitario se destaca que el equipo de GREFFA incluyó en todos los niveles de intervención acciones que dieran cuenta a una transformación del rol de la mujer en estas comunidades.

Impacto:

- ❖ Por medio de la comparación de testimonios de distintos actores se logra constatar que el proyecto presenta impactos desde un enfoque de cambio de comportamientos y prácticas de los beneficiarios/as directos, sus entornos y otros actores involucrados que hacen presencia

en Gao. Estos impactos fueron: i) Vincular a mujeres viudas o discapacitadas en espacios de participación comunitaria, talleres, asistencia psicosocial y empoderamiento con la autorización de líderes religiosos o comunitarios, ii) Mejora en la percepción de seguridad, especialmente para mujeres y jóvenes, iii) Administración de las “cabañas de paz” por parte de mujeres y jóvenes para que funcionen como espacios comunitarios permanentes aún después de terminada la intervención, iv) Fortalecimiento de los lazos de cooperación entre comunidad e instituciones oficiales de Gao.

- ❖ Esta evaluación no identificó un impacto negativo, adverso o un resultado no esperado de la intervención.

Sostenibilidad

- ❖ Se reconoce que las actividades del proyecto que estaban dirigidas a generar capacidades en la población beneficiaria y agentes sociosanitarios tienen una tendencia a mantenerse en el tiempo y replicarse, esto se identifica por la intención y disponibilidad tanto en la misma comunidad de la sensibilizada en los talleres, como en agentes que a pesar de que no recibieron la capacitación para la atención a mujeres supervivientes, sus colegas les han replicado el conocimiento.
- ❖ Las cabañas de paz son un activo de gran valor comunitario en las aldeas, es por esta razón que las mujeres han tomado la iniciativa de cuidar de ellas, administrarlas y velar para que su funcionamiento siga siendo un espacio de reconciliación comunitaria o fortalecimiento de lazos entre las personas o con otras organizaciones oficiales.

Cobertura

- ❖ De acuerdo con la información suministrada y los documentos finales del proyecto, se logró cumplir con la cobertura definida en la planeación. Es de destacar que se pudo extender las acciones humanitarias de alimentación a población recientemente desplazada que estaban en torno a las zonas de intervención del proyecto.

Transversalización de enfoque de género

- ❖ El proyecto ha desarrollado un enfoque orientado al cambio de mentalidades, de roles de género y de las relaciones de poder existentes en las comunidades. Se ha asegurado la igual participación de mujeres y hombres, menores y adolescentes en los comités comunitarios de paz. Así mismo, se ha trabajado directamente con acciones de empoderamiento de mujeres. Por lo tanto, el proyecto cuenta transversalmente con enfoque, resultados e indicadores sensibles al género, sin embargo, no cuestiona o describe claramente los cambios de comportamiento o prácticas generadas durante la implementación de las actividades.
- ❖ Es de destacar que el proyecto desde su identificación priorizó la participación de mujeres víctimas de VBG con doble o triple afectación. Gracias a la buena gestión e incidencia por parte del equipo en terreno para recibir el respaldo de las familias, líderes religiosos y comunitarios para prevenir repercusiones negativas a futuro.

Transversalización de enfoque Basado en Derechos Humanos

- ❖ El reconocimiento de derechos de mujeres supervivientes con doble o triple afectación fue un eje transversal desde la identificación hasta la implementación del proyecto. Este consistió en identificar a mujeres con mayores vulnerabilidades para su atención psicosocial para

después brindarles capacidades para el reconocimiento de sus derechos desde la dignificación. Este enfoque tuvo amplia acogida en las aldeas, sin embargo, aún existen percepciones latentes de que los hombres tienen prevalencia de derechos sobre las mujeres según la encuesta realizada.

Transversalización de respeto a la diversidad cultural

- ❖ Se refleja de manera consensuada por parte de los actores involucrados en esta evaluación y la documentación analizada que el proyecto se concibió respetuoso con las prácticas culturales y religiosas de las comunidades atendidas. Esto se materializó gracias a que GREFFA, siendo el equipo implementador, estaba conformado por personas reconocidas en la zona y que han trabajado previamente en las aldeas. Así mismo, se reconoció la incidencia hecha en prevención al solicitar beneplácito de líderes religiosos y comunitarios para que las mujeres con mayor vulnerabilidad puedan ser parte activa del proyecto.

LECCIONES APRENDIDAS

Las *lecciones aprendidas* pueden definirse como el conocimiento o entendimiento ganado con la experiencia de la intervención con miras a generar aprendizajes para futuras acciones y mejorar la toma de decisiones. Las siguientes han sido identificadas como lecciones aprendidas en el proyecto y que pueden ser tenidas en cuenta para el abordaje de otras intervenciones tanto de Alianza como de GREFFA:

- 1) En la fase de identificación de los conflictos en cada comunidad se analizó de qué tipo eran y luego de ello se seleccionó a las líderes y líderes comunitarios más adecuados para conciliar dichos conflictos. De esta manera, se reconoce que involucrar a los jefes de aldeas y jefes religiosos es importante, pero que más allá de ellos se debe tener una composición en paridad con las mujeres, las y los jóvenes líderes quienes se reconocieron ante el proyecto como los motores del tejido comunitario.
- 2) Gran parte de las comunidades que participaron en el proyecto han atravesado acontecimientos graves de violencia o de profunda conmoción que les ha generado una ruptura en su desarrollo individual, familiar y comunitario. En este sentido, es de real importancia considerar que la atención psicosocial y fortalecimiento en habilidades blandas esté disponible en toda la población caracterizada, ya que se hizo evidente la carencia en algunas estrategias y grupos poblacionales. Esto permitirá fomentar la sanación del daño psicológico y complementar las acciones de protección y reconstrucción de las estructuras comunitarias.
- 3) En las comunidades malienses es aún muy desconocido el término de COVID-19 y sus implicaciones reales, de hecho, en algunas comunidades se genera rechazo e inclusive represalias contra las personas que puedan tenerlo. Por ello, involucrar en la construcción de paz territorial la sensibilización del COVID-19 generó un impacto sobre el comportamiento de las comunidades, en especial de las aldeas con más difícil acceso donde aún se desconoce por completo este tema.

BUENAS PRÁCTICAS

Una buena práctica es una idea o intervención que se ha implementado con resultados positivos, siendo eficaz y útil en un contexto concreto, contribuyendo al afrontamiento, regulación, mejora o solución de problemas y/o dificultades. Las buenas prácticas se caracterizan básicamente porque:

- ✓ Responden a una necesidad identificada, son fruto de una evaluación cuidadosa de alguna característica en una población definida que se hace necesario modificar y mejorar y por tanto tiene objetivo definido, relevante y realista;
- ✓ Desarrollan estrategias basadas en la evidencia, y son innovadoras en su aplicación, demostrando capacidad de cuestionamiento y creatividad;
- ✓ Evidencian estrategias y acciones que parten de unos principios y valores básicos que responden a una visión o perspectiva definida del problema que atiende.





Dado ello, durante el análisis de la información recolectada del proyecto, se expone a continuación las buenas prácticas identificadas:

- 1) **Seguimiento a casos de mujeres supervivientes de VBG.** Se destaca que la intervención no solo se limitó a prestar servicios en el marco del proyecto, sino también un acompañamiento adicional a las mujeres que recibieron una respuesta multisectorial (SSR, apoyo psicosocial, apoyo legal y apoyo material-económico). Esto permite que las personas y gestores sientan una apropiación y sensibilización complementaria por las iniciativas, así mismo, se reconoce de manera inmediata qué tanto la intervención aporta a la resiliencia de las mujeres supervivientes.
- 2) **El diálogo comunitario como un enfoque de desarrollo.** La participación de las autoridades comunitarias en el establecimiento y funcionamiento de las organizaciones en las aldeas fueron vitales para garantizar su rol como agentes comunitarios. En el marco de la construcción de tejido comunitario, fue clave que las personas participantes se comprometieran desde un inicio a su participación recurrente en el proyecto, y esto se logró gracias a las autoridades comunitarias evidenciaban su voluntad de acompañar el proceso y por ende la participación masiva de las comunidades sobre todo a los eventos de sensibilización de construcción de paz fueran masivos.
- 3) **La comunicación asertiva entre el equipo del socio local y beneficiarios(as) son claves para la buena coordinación de las actividades.** Debido a que las comunidades donde intervino el proyecto cuentan con una situación de conflicto armado latente y presencia de grupos armados, se valora positivamente que GREFFA utilizara estrategias de comunicación con los beneficiarios por medio de lenguaje local y bajo acuerdos comunes, esto les permitió disminuir riesgos ante estos grupos que podrían poner en peligro la buena implementación de la intervención y especialmente de los agentes de terreno que intervienen en el proyecto.

RECOMENDACIONES

Cada una de las recomendaciones que se presentan a continuación consta de un enunciado inicial seguido de un párrafo explicativo que se completa con cuatro elementos informativos que permiten precisar la recomendación, a saber: entidad a la que va dirigida, el tipo de recomendación: estratégica u operativa, la relevancia de la recomendación y con qué tipo de actividad está relacionada.



Para dicha clasificación, se tendrán en cuenta este tipo de recomendaciones y será identificada con los siguientes íconos:

| | |
|---|---|
|  | La elaboración y/o apropiación de un marco de trabajo, estrategia o guía de referencia. |
|  | La elaboración y/o aplicación de procedimientos o herramientas. |
|  | La coordinación o acuerdo entre instancias de la intervención, beneficiarios/as autoridades nacionales, internacionales y donantes. |
|  | Acciones de incremento de capacidades y recursos. |

1. "Medición de la calidad del avance"



Se recomienda incorporar un plan junto a herramientas e instrumentos de monitoreo y evaluación que permitan generar un mayor control en el avance de actividades y por ende de indicadores de resultados y objetivo. Esto desde un enfoque de análisis de información triangulada de múltiples fuentes; técnicas, financieras y gerenciales. Al diseñar e implementar herramientas más específicas de información del avance del proyecto, el control y la toma de decisiones será más eficaz y eficiente generando respuestas rápidas ante situaciones de riesgo u oportunidades de mejora inmediata. En primera medida se deben matizar cada indicador formulado de la siguiente manera: Definición, método o fuente de información, persona responsable, frecuencia/tiempos, momento de análisis de datos y uso/utilidad de información. Una vez realizado este ejercicio se procede a la creación del plan de monitoreo, manual de uso y herramientas de captura de información. El plan por lo menos debe contener componente e indicador a medir, ciclo de reporte, población meta y técnica y método de medición. Es importante resaltar que dependiendo las demandas de información que tenga el proyecto se deben diseñar estrategias, herramientas y planes ajustados. No existe una herramienta o plan estandarizado para todos los proyectos. Para mayor información se puede consultar guías de monitoreo de proyectos de acción humanitaria en: <https://www.alnap.org/our-topics/monitoring-evaluation-me#sub-3,508>

Proyectos de desarrollo: <https://www.odaaid.org/wp-content/uploads/2021/02/MEALDPro.pdf>
Por otro lado, se recomienda implementar evaluaciones de cambios de comportamientos y aptitudes periódicas que permitan identificar la apropiación sobre las sensibilizaciones realizadas para medir el nivel de empoderamiento y reconocimiento de necesidades, prioridades e intereses de la población meta.

| | | | |
|--|-------------------------------|----------------------------|--|
| Dirigida a: Gerencia de proyecto, equipo técnico de proyecto | Tipo: MEAL, técnica | Relevancia: Alta | Relacionada con:   |
|--|-------------------------------|----------------------------|--|

2. "Evaluar la capacidad instalada"

Se recomienda hacer un seguimiento secuencial a la metodología de intervención con fuerte soporte de la comunidad. Es relevante que los 80 representantes comunitarios no solo cuenten con un plan de acción, sino que tengan un acompañamiento periódico que permita evaluar no solo la cantidad de personas alcanzadas sino a su vez la calidad de la información difundida y apropiada.

| | | | |
|--|-------------------------------|----------------------------|--|
| Dirigida a: Equipo de monitoreo del proyecto | Tipo: MEAL, técnica | Relevancia: Alta | Relacionada con:   |
|--|-------------------------------|----------------------------|--|

3. "Aprendizaje con enfoque etario"

La metodología de intervención presenta la capacitación sobre conceptos de género y VBG a nivel masivo en la población. Sin embargo, y en especial dado el contexto de la zona de intervención, se recomienda crear contenidos de sensibilización y difusión específicos para diferentes grupos etarios. Y en modo de conclusión comunitaria, hacer encuentros intergeneracionales para homologar lo aprendido y hacer con ello compromisos de transformación comunitaria.

| | | | |
|---|--|-----------------------------|--|
| Dirigida a: Profesional en género y psicosocial | Tipo: Gestión del conocimiento | Relevancia: Media | Relacionada con:  |
|---|--|-----------------------------|--|

4. "Alineación alimentaria"

En términos de distribuciones alimentarias se sugiere determinar las cantidades de alimentos con un análisis triangular entre el Clúster de Seguridad Alimentaria, el Clúster de Nutrición, los datos cuantitativos de la encuesta de vulnerabilidad aplicada al inicio del proyecto con los datos de Informe final de la Encuesta SMART -Malí. En cuanto a la diversidad dietaria y las medidas antropométricas conciernen a todas las mujeres de 15 a 49 años y a las adolescentes de 10 a 19 años, y menores de 0 a 59 meses de los hogares seleccionados; las prácticas de alimentación de lactantes y niños pequeños (ANJE), conciernen a todos los niños menores de 2 años.

| | | | |
|--|-------------------------|----------------------------------|--|
| Dirigida a: Profesional en Seguridad alimentaria y nutricional | Tipo: Técnico | Relevancia: Media-Alta | Relacionada con:  |
|--|-------------------------|----------------------------------|--|

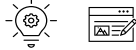
5. "Identificación de inseguridad alimentaria y ponderación de indicadores"

El resultado 2 del proyecto buscaba mejorar la seguridad alimentaria pero no hay un indicador que mida el estado de la inseguridad alimentaria pre y post intervención, se presenta una medición de la diversidad y acceso a alimentos como lo es el Puntaje de Consumo de Alimentos -PCA. Para esto se recomienda considerar para próximas intervenciones aplicar el módulo de Escala de Experiencia de Inseguridad Alimentaria-FIES o el Puntaje de Hambre en el Hogar – HHS. Estos indicadores utilizados ampliamente por organizaciones humanitarias para la identificación de inseguridad alimentaria dan un reconocimiento claro del estado alimentario pre y post del hogar. El clúster SAN a nivel internacional ha venido sensibilizando a los equipos país a identificar indicadores que permitan una medición clara y acorde a las realidades locales. Para complementar, se recomienda también tener en cuenta que al momento de

decidir por un indicador de medición de seguridad alimentaria se tenga en cuenta la homologación en la escala “Integrated Food Security Phase Classification-IPC” que permite estandarizar los resultados identificados en análisis de necesidades de cada socio a nivel nacional e internacional.

Se sugiere mantener línea directa de comunicación con el equipo del clúster Seguridad Alimentaria y de Nutrición de Mali: <https://fscluster.org/mali>; <https://www.nutritioncluster.net/country/mali>.

Por otro lado, se recomienda ponderar los indicadores de PCA y de estrategias de afrontamiento de los medios de vida-LCSI según lo indican las definiciones de cómputo de indicadores de seguridad alimentaria y medios de vida, y una vez hecho esto homologarlo con una escala de severidad según el clúster de seguridad alimentaria.

| | | | |
|--|-------------------------|----------------------------------|--|
| Dirigida a: Gerencia de proyecto, Profesional en Seguridad alimentaria | Tipo: Técnico | Relevancia: Media-Alta | Relacionada con:  |
|--|-------------------------|----------------------------------|--|


6. "Espacios de retroalimentación vinculante"

Se recomienda establecer comités entre todos los actores involucrados en la operación del programa para hacer un seguimiento de las quejas y sugerencias de la comunidad. Después de esto, proceder con una inclusión en lo posible de la operación de las actividades. Así mismo, incluir en la rendición de cuentas ante la comunidad un reporte de ello.

| | | | |
|--|---|-----------------------------|--|
| Dirigida a: Gerencia de proyecto | Tipo: Estratégica, técnica | Relevancia: Media | Relacionada con:  |
|--|---|-----------------------------|--|

7. "Herramientas de seguimiento de los aprendizajes"

Es vital desarrollar herramientas que faciliten la verificación de la participación de beneficiarias y beneficiarios con una clara visión sobre la frecuencia de participación, el tiempo dedicado del participante a la actividad y el rol desempeñado en la actividad. De esta manera, la verificación de cumplimiento de indicadores que relacionen aumento de capacidades, formaciones, sensibilizaciones, entre otros, se podrá desarrollar de manera ágil y brindará un diagnóstico sobre la contribución desde la actividad al cambio social esperado.

| | | | |
|--|-------------------------|----------------------------|--|
| Dirigida a: Monitoreo, trabajadores/as sociales y psicosociales. | Tipo: Técnica | Relevancia: Alta | Relacionada con:  |
|--|-------------------------|----------------------------|--|

8. "Ampliación apoyo de instituciones oficiales"



Si bien el proyecto contó con el acompañamiento y apoyo de los servicios técnicos concernientes a las actividades de fortalecimiento a medios de vida, se alienta a tener un esquema similar en las actividades de desarrollo comunitario, convocando un trabajo en red con la Dirección Regional de Desarrollo Social, y el Servicio Local de Desarrollo Social y Economía Solidaria.

| | | | |
|--------------------|--------------|--------------------|-------------------------|
| Dirigida a: | Tipo: | Relevancia: | Relacionada con: |
|--------------------|--------------|--------------------|-------------------------|

| | | | |
|----------------------|----------------------|-------|---|
| Gerencia de proyecto | Estratégica, técnica | Media |   |
|----------------------|----------------------|-------|---|

9. "Cambios de estrategia en el camino"

Dado que el contexto de Mali y demás factores exógenos del proyecto no permitieron la elaboración del estudio de línea de base en los tiempos adecuados, es de alta importancia realizar un cambio de metodología de estudios base. En este sentido, opciones como una evaluación intermedia pueden ser de mucha más utilidad de aprendizaje del proyecto y brinda a los equipos de terreno herramientas para continuar con una implementación de calidad.

| | | | |
|--|--------------------------------------|----------------------------|--|
| Dirigida a: Gerencia de proyecto, Monitoreo. | Tipo: Estratégica, técnica | Relevancia: Alta | Relacionada con:   |
|--|--------------------------------------|----------------------------|--|

10. "Flujos de información efectiva"


Es vital que se aprovechen los recursos en su totalidad, por ende, se recomienda hacer ciclos de transferencia de información e inclusión de recomendaciones derivadas de estudios que se lleven a cabo en las implementaciones. Si es necesario, bajo la normativa del donante, se envían comunicaciones formales para notificar sobre los aprendizajes de estos estudios y la integración en la ejecución del proyecto.

| | | | |
|--|-----------------------------|-----------------------------|--|
| Dirigida a: Gerencia de proyecto | Tipo: Estratégica | Relevancia: Media | Relacionada con:   |
|--|-----------------------------|-----------------------------|--|

11. "Fortalecer empoderamiento femenino"

Para profundizar el alcance del empoderamiento femenino en las actividades de red comunitaria en Mali, se aconseja que en una futura intervención se prevea una asistencia técnica y suministro de materiales para la gestión organizacional de los comités de mujeres usuarias de servicios – CFUS, el cual es un comité creado por ASACO y tiene por objetivo impulsar la movilización social, la mejora de la asistencia al CSCOM y reforzar las actividades del paquete mínimo de actividades (PMA), llevan a cabo actividades de promoción de la salud en colaboración con el personal sanitario y los voluntarios comunitarios (relais) y en general se encuentran formados por mujeres líderes y/o representantes de diferentes grupos y asociaciones de mujeres de las comunidades.

A modo de ejemplo, pueden revisar la evaluación de conocimientos, actitudes y prácticas del comité de mujeres usuarias del centro de salud comunitario de Doumanzana, en: [Memoire DES Dr Rakki M'BAYE.pdf \(bibliosante.ml\)](#)

| | | | |
|---|-------------------------|-----------------------------|--|
| Dirigida a: Profesional en género | Tipo: Técnica | Relevancia: Media | Relacionada con:  |
|---|-------------------------|-----------------------------|--|

12. "Sincronización de procesos"

Se deben crear procesos conjuntos que homologuen los procesos internos de los socios locales con la normativa del donante, de esta manera la justificación de los gastos será práctica y ágil para los equipos de terreno.

| | | | |
|--|-----------------------------|-----------------------------|--|
| Dirigida a: Gerencia de proyecto | Tipo: Estratégica | Relevancia: Media | Relacionada con:   |
|--|-----------------------------|-----------------------------|--|

13. "Ciclos financieros"


Los talleres de fortalecimiento de capacidades al equipo local sobre la justificación de gastos con respeto a normativa de donantes se deben hacer al menos cada 3 meses. Evaluando y validando de manera permanente el completo entendimiento del equipo en terreno, resolviendo las dudas propias de la contabilización detallada y revisando las posibles variaciones que presente la operación financiera.

| | | | |
|---|----------------------------|-----------------------------|--|
| Dirigida a: Equipo financiero, gerencia del proyecto | Tipo: Financiera | Relevancia: Media | Relacionada con:   |
|---|----------------------------|-----------------------------|--|

14. "Gestión documental"

Es recomendable que se cuente con una persona exclusiva para la gestión documentaria y compilación de justificativos financieros que trabajo en binomio con la persona administrativa y financiera del proyecto. De esta manera, la persona que contabiliza el gasto cuenta con un apoyo interno para realizar de manera periódica verificaciones de facturas y su correcto archivo, disminuyendo el riesgo de sobre carga laboral.



Así mismo, se recomienda diseñar e implementar estándares de archivo virtual y estructura en la gestión documental que deban cumplir de manera sincrónica con los procedimientos del socio local, las políticas de Alianza por la Solidaridad y el socio financiador.

| | | | |
|---|-------------------------|-----------------------------|--|
| Dirigida a: Gerencia de proyecto, Monitoreo y seguimiento | Tipo: técnica | Relevancia: Media | Relacionada con:  |
|---|-------------------------|-----------------------------|--|

15. "Validando el triple nexa"




La implementación de una acción con triple nexa debe contener un trabajo de monitoreo al detalle, por ende, se debe construir un plan que al menos establezca: Resultado, Indicador, Actividad, Ciclo de reporte (mensual, trimestral, semestral, al final del proyecto...), Tipo de indicador, especificando si es de resultado o producto, Herramienta a utilizar para medir y monitorear la acción de población a alcanzar. Para concretar, dada la aún poca investigación y herramientas sobre este tema y en provecho de la amplia experiencia de Alianza por la Solidaridad, se recomienda recopilar lecciones aprendidas de proyectos con enfoque "triple nexa", esta recopilación de información le permitirá entender desafíos, limitaciones y oportunidades. Así entonces, se podrá partir de una base de medición de indicadores de desarrollo, acción humanitaria y construcción de paz. Es de gran importancia realizar distinciones estrictas entre

actuaciones de estos 3 componentes y estos cómo aportan a Population in Need- (PiN) identificado por la Equipo Humanitario País y a los objetivos de desarrollo planteados por el gobierno de turno partiendo de la base de la “localización” lo que supone una transferencia del liderazgo del diseño de la estrategia y la implementación a los locales.

| | | | |
|--|---|----------------------------|--|
| Dirigida a: Gerencia de proyecto | Tipo: Estratégica, técnica | Relevancia: Alta | Relacionada con:   |
|--|---|----------------------------|--|



16. "Estrategias de género"

Alianza por la Solidaridad es reconocida por su amplia experiencia en temáticas de género, sería un gran logro técnico recopilar esas experiencias y lecciones aprendidas en una guía de enfoque de género para los proyectos que pueda servir de hoja de ruta para proyectos como este con un alto contenido de actividades con sensibilidad de género. En esta estrategia de género se debe establecer acciones conexas a las actividades de proyecto que permitan perpetuar las transformaciones que se pretender lograr. Esta estrategia es importante que contenga actividades de incidencia pública y comunitaria alineada a los marcos y políticas de género.

| | | | |
|---|---|----------------------------|--|
| Dirigida a: Profesional de género, gerencia del proyecto | Tipo: Estratégica, técnica | Relevancia: Alta | Relacionada con:    |
|---|---|----------------------------|--|

17. "Fortalecer el enfoque de género"

En el desarrollo investigativo, es determinante contar con un diagnóstico de género, el cual permita al equipo de trabajo identificar las brechas de género que tienen en la comunidad y un potencial esquema de trabajo de acuerdo con el contexto cultural y religioso.

| | | | |
|---|---|----------------------------|--|
| Dirigida a: Profesional de género, gerencia del proyecto | Tipo: Estratégica, técnica | Relevancia: Alta | Relacionada con:   |
|---|---|----------------------------|--|

ANEXOS

- I. Anexo 1. Matriz de evaluación;
- II. Anexo 2. Matriz cruzada de elementos estructurales de la evaluación;
- III. Anexo 3. Formulario de encuesta;
- IV. Anexo 4. Rapport final d'enquete GREFFA;
- V. Anexo 5. Base de datos;
- VI. Anexo 6. Instrumentos cualitativos;
- VII. Anexo 7. Herramienta de evaluación cuantitativa;
- VIII. Anexo 8. Herramienta de evaluación de Normas Humanitarias.
- IX. Anexo 9. Registro fotográfico